



الفخیر جلد ۲۱

مؤلف: علامہ و محقق بزرگ عبدالحسین امینی نجفی

ترجمہ: دکتر جلیل تجلیل

ناشر: کتابخانہ بزرگ اسلامی

تیراژ: ۱۰۰۰۰ نسخه

نوبت چاپ: اول

تاریخ نشر: ۱۳۶۳

مرکز بخش: واحد کتاب بنیاد بعثت

تهران- خیابان سمیه بین شهید مفتح و فرصت تلفن ۸۲۲۲۴۴-۸۲۱۱۵۹

علامہ فقید شیعہ آیۃ اللہ مجاہد :
مرحوم عبدالاحسن امینی نجفی

الفہر



ترجمہ : دکتر جلیل تہجیل

جلد بیست و یکم



مرکز تحقیقات کتاب و اسناد ایران

ترجمه
الفخراي

بسم الله الرحمن الرحيم

ای آفریدگار هستی! ترا سیاس می گویم، از تو یاری می جویم،
در سنگاری چشم دارم، زبانم را به هدایت بگشای.
پر هیز گاری را بر من الهام کن، به پاکترین راهم موفق دار،
و به راه خشنودیت بگمار. مرا آن مایه ارزانی کن که در شریفترین
مسیر پیویم، به راههای دادارم کن که کوتاهترین وسیله رسیدن
و آرمیدن در آستان رضا و تقرب تو باشد. و چنانم توفیق ده که بر آیین
ولایت خودت و پیامبر رحمت و خاندان پاک و مطهر او علیهم السلام زندگی کنم
و بمیرم. صلوات بکرات را بر او و خاندانش بفرست.
جز تو مرا توفیقی نیست. همواره تو کلم بر تو است.

« آمینی »

موضع معاویه با امام حسن علیه السلام

«فرزند جگر خواره» باد امام حسن علیه السلام مواضعی در پیش گرفت که از مطالعه آن موی بر بدن راست می‌ایستد، و جان آدمی از شنیدنش آشفته و راجزور می‌شود. پیشانی انسانیت از آن شرمگین می‌شود، و دین دپاکدامنی آنرا محکوم و عدل و نیکوکاری آنرا طرد می‌کند، دارندگان نسب پاک و خاندان برومند چنان روشی را زشت می‌شمارند، روشی را که معاویه به آسانی مرتکب آن شد و بدان وسیله دین و مروت را به پستی کشید و مورد اهانت قرار داد.

«امام حسن علیه السلام کیست؟»

این شخصیت بزرگ، که درود خدای بر او باد، اگر هیچ بود لا اقل شخصیتی از مسلمانان و یکی از حاملان قرآن و از کسانی است که روی به خدا آورده و راه نیکوکاری و احسان در پیش گرفته اند، او علوم شرع را به دوش کشیده و مقاصد کتاب و سنت و همه ملکات فاضله را تعقیب کرده است. در مکارم اخلاق پیشوا و اسوه، و در فرهنگ اسلام سرمشق بوده است. در آیین پاک اسلام اهانت و آزار و محاربه با چنین شخصیتی سخت منع شده است و حدود شرع الهی روش مواجهه با ایشان را بخوبی معین داشته، و هر چه این گونه شخصتها یکی ببینند، به نفع مسلمانان و هر چه آزار ببینند، بر علیه مسلمین است.

علاوه بر این، او در شمار صحابه گرامی پیغمبر بود و در میان اصحاب، از پدر بزرگوارش که بگذریم، کسی نیست که با او برابری تواند. و با این پایگاهی

که ایشان در عدالت و شئون دیگر دارند، درین صحابه کسی یافته نمی‌شود. یکی از فضائل بزرگ این امام، آن است که در میان مردم در آن روزگار، کسی جز او مستحق امامت و پیشوایی نبوده، چرا که در فضل و نزدیکی به پیامبر، از همه برتر بود و سزاوارترین صحابه بود که بر طبق مفاد احکام اسلام این پایگاه را احراز می‌کرد. بنابراین جدایی و مبارزه با چنین بزرگمردی جایز نبوده و به هیچ روی نمی‌بایست از اندیشه‌ها و سخنانی سرپیچی کرد و با او به مخالفت برخاست، و او را اذیت کرد، تا بدانجا که بر او لعنت فرستند، مقامش را هتک کنند و شخصیت او را بدینگونه کوچک شمارند.

بر فضائل این امام، این را می‌باید افزود که سبط رسول خدا است و پاره تن، نور دیدهٔ پیامبر، و پیشوای بانوان عالم است. گوشت و خویش از گوشت و خون اوست. پس بر گردن کان نبوت پیامبر خاتم فرض است که شئون صاحب رسالت را پاس بدارند، و رضای او را بدست آورند، و بر آستی که او جز به آیین صریح و دین خالص رضایت نمی‌دهد.

والنگهی، این امام بزرگوار، پیش از همهٔ اینها، یکی از اصحاب کساء می‌باشد که مطابق آیهٔ شریفه، خدا هر گونه رجس و پلیدی را از آنان برداشته و پاک و مطهرشان کرده است.

این امام، یکی از آن معدود کسانی است که خداوند در سورهٔ «هلانی» ستوده و در حقشان آیهٔ «و یطعمون الطعام علی حبه مسکینا و یتیم و اسیرا» نازل فرموده است.

این امام یکی از نزدیکان «ذوی القربی» رسول الله ﷺ است، که خداوند دوستی ایشان را واجب فرموده و آنرا پاداش رسالت قرار داده است.

اواز کسانی است که مطابق آیات قرآنی، پیامبر خدا به وسیلهٔ آنها با نصاری بجران مباحله کرده است.

او یکی از دو امانت بزرگ است که پیغمبر بزرگوار صلی الله علیه و آله پس از خود در میان امت به امانت گذاشته است، تا به آنان اقتداء کنند و فرموده است: «مادام که به دامن آنها چنگ زده‌اید، گمراه نخواهید شد».

او از خاندانی است که در میان امت، حکم کشتی نوح را دارند، که هر که سوار آن شد نجات یافت و هر که تخلف کرد هلاک گردید.

او از کسانی است که خداوند واجب کرده که در نمازها به ایشان درود فرستند و هر که برایشان درود نفرستد نمازش پذیرفته نیست.

او یکی از کسانی است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله خطاب بدیشان فرمود: «هر که با شما بجنگد با من جنگیده و هر که با شما دوستی کند با من دوست است». او یکی از افراد خیمه‌ای است که رسول الله صلی الله علیه و آله برافراشت و فرمود: «ای گروه مسلمانان، من با هر که با اهل این خیمه دوستی ورزد، دوست و باهر آنکه دشمنی آنان را برگزیند دشمنم».

دوستار کسی هستم که براینان مهر بورزد. ساکنان این خیمه را فقط کسی دوست می‌دارد که تکیبخت واقعی و از تبار پاک باشد و کسی با اینان دشمنی می‌ورزد که بدبخت واقعی و از خاندان پست باشد».

این امام، یکی از دو ریحانه رسول الله صلی الله علیه و آله است که آن بزرگوار آنها را می‌بوید و به سینه خود می‌فشرد.

او برادر پاک «حسین بن علی» است که هر دو پیشوایان جوانان بهشت هستند.

او حبیب رسول الله صلی الله علیه و آله است که مردم را به مهر وی توصیه می‌فرمود و می‌گفت: «خدایا من او را دوست دارم، تو نیز او را دوست بدار و دوستارش را نیز دوست بدار».

او یکی از دو جگر گوشه پیغمبر صلی الله علیه و آله است که آن بزرگوار آنها را بر دوش

می گرفت و می فرمود: «هر که این دو فرزند را دوست بدارد، مرا دوست داشته و هر که با ایشان دشمنی کند با من دشمنی کرده است».

او یکی از دو بزرگوار است که رسول الله ﷺ دستشان را گرفت و فرمود: «هر که مرا و این دو نفر را و پدر و مادر ایشان را دوست بدارد، با من است و در روز قیامت در مرتبه من خواهد بود».

او یکی از دو فرزند رسول الله ﷺ است که در حق ایشان می فرمود: «حسن و حسین دو فرزند من هستند. هر کس اینها را دوست دارد، مرا دوست داشته، و هر کس مرا دوست بدارد، خدا او را دوست می دارد و وارد بهشت می کند. و هر کس این دو را دشمن بدارد، با من دشمنی کرده و هر که با من دشمنی کند، خدا او را دشمن می شمارد، و هر که را خدا دشمن بشمارد داخل آتش می کند»^۱.

این شخصیت، امام حسن مجتبی (علیه السلام) است. اما «معاویه»، این پسر دهند بگر حواره، کسی است که دارای چنان نامه اعمال سیاهی است که پیش از این در جلد دهم ص ۱۷۸ یاد شد. اما جنایاتی که «معاویه» در باره این امام مرتکب شده، چیزی است که با مسافران و سواران به اطراف عالم پراکنده شده و سینه تاریخ، اوراق ناشناخته و برگهای تاریک آن را به خوبی روشن و جلوه گرمی کند. اوست که با امام ما دشمنی ورزیده و به سبیز برخاسته، و حق را که بر حسب نص^۲ و طبق شایستگی که امام داشته از آن بزرگوار گرفته است. «معاویه» آن پیمان‌هایی که به هنگام صلح با امام حسن (علیه السلام) پذیرفته بود، با صلحی که امام صرفاً بخاطر جلو گیری از ریختن خون شیعیان، و بمنظور پاسداری کرامت اهل بیت، و برای نگاهبانی از شرافتی که همان شرف دینی است - انجام داد، همه این

(۱) این احادیث، اسناد و مأخذ آنها در «مسند النفاق و مرسلها» ان شاء الله

پیمانها را شکست. از این اموری که «معاویه» به آن توجه داشت، امام بادانسی گسترده‌ای که داشت غافل نبود، و می‌دانست که طغوت و محارب فقط کسی نیست که فردی را که به او دست یافته و چیره شده به قتل برساند، بلکه گاهی چنین کسی را مجال می‌دهد تا مگر بر او منت بگذارد تا بیش از پیش لگام کسب‌خسکی خود را اثبات کند، و این لگامی را که بر دهان و دندان دارد، آنچنان رها کند تا بار دیگر جنایات پیشینیان و اسلاف خود - خاندان قریش - که در روز فتح مکه داشتند، مقایسه شود، آنجا که رسول الله ﷺ بر بندگان قریش منت نهاد و آنان را نعمت بخشید و آزادشان کرد و بدینگونه این طایفه بنام آزاد شدگان «طلقاء» مشهور شدند. و این تشکک ناپایان روزگار برای ایشان ماند. این نماینده حیلۀ گرامویان خواست که این تشکک را به بنی هاشم بچسباند، لکن بدین وسیله آرزوهایش را استوار کرد و خیالات پریشان و آشفته در سر آورد. و سرانجام، این صلحی که از آثار آن یابندگی شرافت خاندان هاشمی و اثبات پاکی آنها از هر تشکی بود، او را اومید کرد و به نتایج بس مهمی انجامید، که هر يك از آنها امام علی (ع) را به صلح ملزم می‌کرد، و لولا اینکه معاویه خائن بود و از پیمان‌ها و عهدهای خود سر باز می‌زد و کیدها و غدرهایش همه به ذمۀ خود اوست. مطابق این پیمان، «معاویه» پذیرفت که دیگر بر بالای منبرها به پدر بزرگوار امام حسن و فخرین نکند، و حال آنکه او این سب و نفرین را به عنوان يك آیین تخلف ناپذیر در مجالس اسلامی در آورد و ادامه داد.

وی عهد کرد که دیگر متعرض شیعیان پدر بزرگوار آن حضرت نشود، شیعیانی که سخت به قتلشان رساند، و در شهرها و در کنار هر سنگ و دیوانه‌ای آواره‌شان کرد. شیعیانی که آنچنان در خوف و ناامنی بسر می‌بردند، که هر گاه آنها را به یهودی بودن متهم می‌کردند، از اتسابشان به «ابو تراب» (علی) (ع) راحت‌تر و آسانتر بود.

و باز « معاویه » پذیرفته که دیگر پس از این با کسی قراردادی نبندد و به امام علیه السلام نوشت: « هر گاه از خلافت اعراض روا من بیعت کنی، من به این پیمانها عمل خواهم کرد و شرائطی که پذیرفته‌ام بکار خواهم بست، و مصداق شعر ائشی بن قیس خواهم بود، آنجا که گوید:

و ان احد اسدی الیک امانه فأوف بها تدعی اذا مت دافياً
ولا تمسک المولی اذا کان ذاغنی ولا تنجھ ان کان فی المال فانياً

یعنی: هر گاه کسی ترا امانتی سپرد، پس بدان وفا کن، قادر شمار وفاداران بمیری. هرگز بر آقای خود که بی نیاز است رشک مبر؛ و هر گاه در بسیاری مال غوطه ور است، باز بدو جفا روا مدار.

پس از من خلافت از آن تو خواهد بود، که تو بدین مقام سزاوارتری^۱ با وجود این پیمانها، برپس خود، آن بی عار بی حیا سفارش داد که پس از کشتن امام، محیط را برای خودش آماده کند.

و همینکه صلح انجام شد، « امام حسن » نامه‌ای بدین صورت به « معاویه »

نوشت:

بسم الله الرحمن الرحيم

این متن صلحنامه‌ای است که حسن بن علی - خداوند از او غش شود باد - با معاویه پسر ابوسفیان منعقد کرده و پذیرفته است که ولایت مسلمانان را بدو گمارد، بشرط آنکه به کتاب خدای تعالی و سنت رسول الله صلی الله علیه و آله و سیره خلفای راشدین هدایت یافته عمل کند. و معاویه نمی‌تواند پس از این با کسی عهد و پیمان ببندد، بلکه پس از او کار با شورای مسلمین خواهد بود. و مطابق این پیمان، مردم شام و عراق و حجاز و یمن، هر کجا که در روی زمین خدا باشند، در امان باشند

و اصحاب و پیروان علی (علیه السلام)، مال و جان و زنان و فرزندان، هر کجا باشند در امان خواهند بود. معاویه بن ابی سفیان موظف است که به حسن بن علی و برادرش حسین و هر چه بیک از افراد خاندان رسول الله توطئه نهایی یا آشکار نکند، و کسی از اینان را در آفاق در معرض بیم و نگرانی قرار ندهد. من بدین امر که با او بیعت کردم، گروا می کنم و خداوند بهترین گواه است^۱

پس هنگامی که کار «معاویه» سامان پیدا کرد و دارد کوفه شده، خطاب به مردم گفت: «ای مردم کوفه، آیا گمان می کنید که من در باره نماز و زکات و حج با شما جنگ کردم؟ نه، من فقط برای آن جنگیدم، تا بر شما فرمانروایی کنم». تا رسید به این جمله که گفت: «هر شرطی که با شما کرده بودم اینک زیر پا می گذارم»^۲.

«ابو اسحق سیمی» نقل می کند که «معاویه» در ضمن خطبه ای که در «بخیله» ایراد کرده، گفته بود: «آگاه شوید هریمانی که با حسن بن علی بسته ام زیر پا گذاشتم و دیگر بدان اعتنائی نخواهم کرد»^۳ و نقل ابو اسحق: «او ستمکار بود»^۴.

پس این مرد، سخت ترین دشمن این سبط شهید بود. او که پیمان خود را شکست، آن بزرگوار را خوار و بی مقدار داشت، با این امام بزرگ قطع رحم کرد؛ و هرگز احترام چند بزرگوارش پیامبر گرامی و پدر بزرگوارش را - که وصی^۵ بلا فصل او بود - مراعات نکرد، و رعایت احترام مادر بزرگوارش سدیقه طاهره و خود آن بزرگوار را که از هر جهت واردید گاههای مختلف مسائل و بر دریاها

(۱) صواعق این حجر ص ۸۱.

(۲) رجوع کنید به جلد دهم ص ۳۲۹.

(۳) شرح این ابی الحدید ۴: ۱۶.

(۴) رجوع کنید به جلد دهم ص ۲۶۲.

او را در بر گرفته بود، نکرد. حقوق اسلام را در نظر نگرفت و احترام صحابه و اقتضای قرابت و نزدیکی و نص گفته رسول الله ﷺ را مراعات نکرد و بحق سو گند که هر گاه به دشمنی و ایراز خصومت بیش از این مأموریت می داشت، انجام می داد و حتی در نمازها هم به آن یزدگوار لعن می کرد.

«ابو العرج» نقل کرده از «یحیی بن معین» که او هم از «ابو الفضل لبان» و او از «عبدالرحمن بن شریک» و او از «اسماعیل بن ابی خالد» و او از «حسیب بن ابی ثابت» نقل کرده است: معاویه که به کوفه آمد، خطبه ای خواند. حسن و حسین هر دو نشسته بودند. معاویه نام علی را برد و او را دشنام داد. آن گاه به حسن لاسزا گفت. حسین بر خاست تا جوابش بدهد، حسن دست حسین را گرفت و او را نشاید. آن گاه بر خاست و چنین گفت:

«ای کسی که از علی یاد کردی، من حسنم و پدرم علی است، و تو معاویه ای و پدرت صخر. مادر من فاطمه، و مادر تو هند است. جد من رسول الله و جد تو عقیله بن ربیع است. مادر بزرگ من خدیجه و مادر بزرگ تو قتیله است. خدای کسی را که از مابه بدی یاد می کند و نماز ما را یست می دارد، و در گذشته و حال به ما خاندان بدی کرده و کفر و نفاق را برافکینخته است، لعنت کند». گروهبایی از حاضران مسعد آمین می گویند. علی بن حسین اصفهانی هم آمین گفت. عبدالحمید بن ابی الحدید (شارح معروف) مصنف این کتاب می گویند: من هم آمین می گویم^۱. امینی (مؤلف کتاب حاسر) هم آمین می گویند.

آخرین تیری که از تیربان انداخت و خنابستی که مر تک شد این بود که به حیلہ متوسل شد و زهر به آن حسرت داد و آن یزدگوار، دردمند و رنجور، به شهادت رسید و زهر احتشاش را پاره پاره کرد.

«ابن سعد» در «طبقات» می نویسد: «معاویه بارها به آن حضرت زهر داد

زیرا او برادرش حسین در شام نزد معاویه می‌رفتند» به روایت «واقعی» آن مرد گوار
مسموم شد، آنگاه مزاجش بهم خورد، بار دیگر مسموم شد و از بین رفت، و سرانجام
شهید گردید. در نزدیکیهای وفات، یزیدك كه از او دیدن کرد، گفت: سم احشاء
این شخص را یاره یاده کرده است. پس امام حسین فرمود ای ابو محمد، به من بگو
چه کسی ترا سم داده؟ اطهار داشت: چرا میگویم برادر؟ گفت: تا پیش از آنكه
ترا به خاك سپارند، او را بکشم و هر گاه قدرت پیدا نکنم، باز این کار را می‌کنم،
مگر اینکه به سرزمینی برود که نتوانم خودم را به او برسانم. پس امام حسن
گفت: ای برادر، این دنیا بجز شهائت دارد، چیزی نیست. او را رها کن تا در پیشگاه
خدا با او روبرو شوم، و بدین ترتیب از معرفی او خودداری کرد. و من شنیدم که
بکنفر می‌گفت که معاویه بعضی از خدمتکاران را تشویق کرد، تا او را سم دادند^۱.

«مسعودی» نقل می‌کند: «دقتی مسموم شد، برخاست و رفت و چون
برگشت، گفت من بارها مسموم شده‌ام، ولی مثل این بار مسموم نشده بودم.
پاره‌ای از کدش را که به دهانت آمده بود، روی دست گرفت و با چوبی بر گرداند.
امام حسین گفت: ای برادر، چه کسی ترا سم داد؟ فرمود: چکار داری با
او؟ همان کسی که من گمان می‌برم، خدا بهتر به حساب او می‌رسد و هر گاه جز
او کسی سم داده، نمی‌خواهم که خدا بیگناهی را بخاطر من کیفر دهد. سه روز
بیشتر در این دنیا نماند تا وفات کرد. خدا از او خشنود باد.

و نقل کرده‌اند که زنی جمعه دختر اشعث بن قیس کندی او را سم داد.
و معاویه او را تحريك کرده بود که هر گاه در کشتن حسن اقدام کنی، صد هزار
دینار می‌فرستم و ترا به یزید ترویج می‌کنم و همین وعده، او را به قتل حسن علیه السلام
برانگیخت و هنگامی که با این سم وفات فرمود، معاویه با فرستان آن وجه به
عهد خود وفا کرد، و لکن اطهار داشت هر گاه این بیوفائی در حق همسرت

نمی کردی، به پسر مزید ترویج می کردم، لکن حیات یزید مورد علاقه من است. و نقل شده که امام حسن به هنگام وفات فرمود: شربتی که جویده در او اثر کرده و فائز به آرزوی خود رسیده است و او به وعده خود وفا نمی کند و در آنچه گفته صداقت ندارد. و نجاشی شاعر که از شیعیان علی بود درباره این کار جمعه گفته است: «ای جمعه در مرگ امام گریه کن پس از گریه ای که بیوه زنی بی پناه سر می دهد و دلشنگ مناش چرا که دیگر هیچ کس همچون آن شخصیت بزرگ نه از مزدگان و نه از کوچکان (برهنه پای و کفش پوشیده) در این خاله بس نخواهد برد. این خانه ای بود که هرگاه آتش مهمانی در آن برافروخته می شد مهمانان با تباد مزدگ بدان مشرف می شدند تا چه رسد به بیچارگان که بی کس و بی فریاد رهند. در این خانه گوشت طعامها چنان پخته و جوشانده می شد که صرف کردن آن برای هیچ خودندهای دشوار نبود.»^۱

«ابوالفرج اصفهانی» می نویسد: «امام حسن با معاویه پیمان بسته بود که در خلافت با کسی پیمان ننهد و پس اراد خلافت ما را باشد. لکن معاویه خواست فرزندش یزید خلیفه بشود و در این راه مائمی مرد گتر از حسن بن علی و سعد

(۱) مروح الذهب ۲: ۵۰:

جعدة بكّة و لا تئامی	بعد بقاء المول لثاكل ^۱
لم یسل السر علی مثله	فی الادعی من حاف ولا عمل
كان اذا شبت له ناره	یرضها بالنسب الغافل ^۲
کی ما یراها بائس مرمل	و فرد قوم لیس بالآهل
یقلی یسء اللحم حتی اذا	أضحج لم یقل علی آكل
أعی الذی أسلسا هلكه	للمن السمرح الماحل ^۳

(۱) در تاریخ این کبیر: بقاء حق لیس بالمائل.

(۲) « » « » : یرضها بالنسب الماحل.

(۳) مروح الذهب ۲: ۵۰ - آیات موی در اسباب الاشراف بلاذری ج ۳ بگونه

دیگری نقل شده است (ترجمه امام حسن (ع)).

بن ابی وقاص نمود ، پس به هر دو سم داد و به دختر اشعث پیام فرستاد که هرگاه امام حسن را زهر بدهی ، ترا به پسرم یزید ترویج می کنم . صد هزار درهم نیز با این پیام که به او فرستاد این پول را بدو داد لکن بر سرش ترویج نکرد ، (مقائل الطالبین ص ۲۹ . ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه ۴ : ۱۱ ، ۱۲ ، از طریق مفیره و ابوبکر بن حفص از او این واقعه را نقل کرده است) .

« ابوالحسن مدائنی » می نویسد : « دفات آن بزرگوار ، به سال ۴۹ هجری بود و چهل روز بیمار شدند و در ۴۷ سالگی شهید شدند . معاویه بدست جمعه دختر اشعث ، زن امام حسن علیه السلام به آن بزرگوار زهر داد و به او گفت : هرگاه او را ما سم بکشی ، صد هزار درهم می دهیم و یزید را به همسری تو اشتباه می کنیم . امام که در گذشت ، پول را بدو داد لکن شرط دوم را عمل نکرد و گفت : بیم آن دارم که این معامله را که با پسر رسول الله صلی الله علیه و آله کردی ، با پسر من انجام بدهی » (شرح ابن ابی الحدید ۴ : ۴) .

« حصین بن منذر رقاشی » می گفت : سو گند به خدا که معاویه هیچیک از تمهداتی را که بر امام حسن علیه السلام داده بود انجام نداد ، حجر و بارانش را گشت ، با پسر خود یزید بیعت کرد و امام حسن علیه السلام را زهر داد » (شرح ابن ابی الحدید ۴ : ۷) . « ابو عمر » در استیعاب (۱ : ۱۴۱) به نقل از قتاده و ابوبکر بن حفص نقل می کند : « حسن بن علی مسموم شد . او را زنتی که دختر اشعث بن قیس بود ، مسموم کرد گروهی ، دیگر می آیند که این کار را با دسیسه معاویه انجام داد و پولهای بی هم از او گرفت ، خدا می داند » آنگاه صدر روایت مسعودی را نقل می کند .

« سبط بن حوری » در تذکره ص ۱۲۱ می نویسد : « دانشمندان سیره نویس از حمله ابن عبدالبر نقل کرده اند که آن بزرگوار را زنتی جمعه دختر اشعث بن قیس کمندی مسموم کرد . و سدی نقل می کند یزید بن معاویه ، او را به مسموم کردن امام تحریک کرد و گفت : ترا به زنی خود می گیرم . پس او هم مسموم

کرد و هنگامی که امام وفات فرمود، جمعه به یزید پیام داد که به عهدش وفا کند یزید گفت: من ترا به امام حسن نمی‌پسندیدم، برای خودم پیسندم، به نوشته شعی معاویه این زن را برانگیخت و گفت: امام حسن را مسموم کن، ترا به پسر میرید تزویج می‌کنم و هزار درهم یزیول می‌دهم. وقتی که امام وفات کرد، پیش معاویه کس فرستاد و خواست که به وعده‌اش وفا کند. معاویه یزیول را فرستاد، ولی اظهار داشت من یزید را دوست دارم و به حیانتی دل بسته‌ام. هر گاه این دلستگی نبود، ترا بدو تزویج می‌کردم.

و شعبی قریب به این مضمون را نقل کرده است: امام حسن به هنگام مرگ فرمود: او به هدفی که معاویه از کشتن من داشت، رسید. سعی که به من داد، کارش را کرد و او به آرزوی خودش رسید. اما بخدا سو کند که او به عهد خود وفا نمی‌کند و آنچه گفته راست نیست. آنگاه از طبقات ابن سعد نقل می‌کند که معاویه بارها آن یزدگوار را سم داده بود.

«ابن عساکر» در تاریخ خود ۴: ۲۲۹ نقل می‌کند: «او بارها دهر داده شد و پس از آن نجات یافت، لکن این بار اخیر دیگر جان سالم بدر نبرد و گفته‌اند که معاویه یکی از خدمتگزاران را برانگیخت و او را سم داد و این سم چندان اثر کرد که طشتی قرارداد و چهل بار فی نمود. محمد بن مرزبان نقل می‌کند: جمعه دختر اشعث بن قیس که زن او بود، به دسیسه یزید او را سم داد و یزید وعده داد که او را به زنی خود بگیرد. و چون وفات کرد، به یزید پیام فرستاد که به وعده‌ات وفا کن و گفت: بخدا سو کند ترا به حسن راسی بودیم، چگونه به خودمان پیسندیم؟ کثیر - و به روایتی نجاشی - ابن اشعار را سروده است:

ای جمعه، گریه کن و دلتنگ مباش، گریه‌ای که براستی لازم است، نه گریه از روی ماطل. تو این خانه را دیگر بر هیچ کسی به مانند او نمی‌توانی بیوشایی. یعنی آن خانه‌ای که عیالش او را به دست زمانه شتمکار سپرد، خانه‌ای

که در آن آنشی برافروخته شده که شعله آن بريك نسب بر رگی رسیده است .
 وقتی می خواست گوشت را می جوشاند تا جایی که آیدنان پخته شود که برای
 خورنده دشوار باشد ^۱ . هزی در تهذیب الکمال فی اسماء الرجال از ام مکر در حشر
 مسور نقل می کند : « حسن علیه السلام بارها مسموم شد و سرانجام ، وفات کرد و کندش
 ناراحت بود . از دنیا که رحلت کرد ، زنان بنی هاشم يك ماه تمام اقامه عزاکردند
 و نوحه سردادند » در همان کتاب از عبدالله بن حسن نقل شده که شنیدم معاویه
 یکی از خدمتکارانش را بريك کرد که او را سم بدهد ، و ابو عوانه از مغیره و او
 از ام موسی نقل کرده : « جمعه دختر اشعث او را سم داد و چهل روز امام از اثر
 این زهر تالان بود » .

در « مرثیه العجائب و احسن الاخبار الفرائد » ^۲ نیز نقل شده است : « سبب
 وفات حسن بن علی ، سستی بود که بدان وسیله مسموم گردید گفته اند که زوجه اش
 جمعه دختر اسود بن قیس کندی آن سم را بدو داد و نیز گفته اند - و حدابه حقیقت
 امور آگاهتر است - که معاویه او را مریم داد که صد هزار درهم به او می دهد
 و به پسرش یزید تزویج می کند . لکن همین که حسن وفات یافت ، معاویه پول را
 به او داد ، اما گفت حیات یزید را من ترجیح می دهم و گفته اند که حسن هنگام
 مرگ گفت : شربت سمی تأثیر خود را کرد ، اما او به آنچه وعده داده وفائی کند
 و صداقتی در آنچه گفته ندارد در باب مسمومیت آن بر رگوار ، یکی از شیعیان

۱) یا جمعه ابکی ولا تسأمی	بکاء حق لیس بالناطل
لن تسری الیت علی مثله	فی الناس من حاف ولا ناغل
أعی الذی أسلمه أهله	لرمی المسترح الناحل
کان اذا شئت له ناره	یرفعها بالنسب النائل
کیما یراها بانس مرمل	او وقد قوم لیس بالآهل
یغلی بنی اللحم حتی اذا	أنضج لم یغل علی آکل

۲) تألیف شیخ ابو عبدالله محمد بن عمر زین الدین .

گفته است :

تسلیتی را به شاعر سه می کند، که هر چه اندوه داری از دل بزداید: مرگه
پیامبر و کشته شدن وصی او و کشته شدن حسین و مسموم گشتن حسن^۱ !
« زمخشری » در باب هشتاد و یکم «ربیع الارار» نقل کرده است: «معاویه
به دختر اشعث، زن امام حسن، یعنی جمعه صد هزار درهم داد، تا او را مسموم
کرد. آن حضرت دو ماه پس از آن عمر کرد و پیوسته طشتی که از زیر خود بر-
می داشت آکنده از خون بود و می فرمود: من بارها سم داده شده ام، اما مثل این
بار آخر صدمه ندیده بودم و کبدم پاره پاره شده است ».

و در کتاب «حسن السیر» آمده است: «سال چهل و هفتم هجرت به تحریک
معاویه، جمعه دختر اشعث بن قیس کندی زن حسن بن علی، آن حضرت را زهر
داد و صد هزار درهم بدو داد و به پسرش یزید تزویج کرد. معاویه امام سبط (علیه السلام)
را مانع بر رگی در راه آرزوی پلید خود - یعنی بیعت بر یزید - می دید و خود
را از دو ناحیه در خطر می دید: پیمان صلحی که با او بست و از طرف دیگر
شیستگی ابو محمد زکی (امام حسن) و همداری که مردم به وی داده بودند، از این
ورطه، خود را با مسموم کردن امام نجات داد و وقتی حسن مرگه امام بدور رسید
حوشحال شد و شادی و مسرت خود را ایراز داشت و او و پیرامو یاش همه به سجده
افتادند ».

« ابن قتیبه » گوید: « حسن بن علی که بیمار شد - در همان بیماری که
منجر به وفاتش گردید - عامل مدینه سمن نامه ای به معاویه، شکایت حسن بن

(۱) تعرفکم لک من سلوة

و قتل الحسن و سم الحسن

(۲) تألیف شیخ عبدالقادر بن محمد بن طبری دختر داده محب الدین طبری مؤلف

ریاض النظره.

علی را مطرح کرد. معاویه در جواب نوشت: هر گاه توانائی داری که حتی يك روز بر من نگذرد که خبر وفات او را بشنوم، این کار را بکن. وییوسته حال امام را گزارش می داد و چون خبر در گذشت او را داد، اظهار شادی و مسرت کرد و او و همه اطرافیان سجده افتادند. این خبر به عبدالله بن عباس، که در آن هنگام در شام بود، رسید. وارد حضور معاویه شد. همین که نشست، معاویه گفت: ای ابن عباس، آیا حسن بن علی هلاک شد؟ گفت: بلی هلاک شد، انالله و انا الیه راجعون. و دو بار تکرار کرد و گفت: «خبر آن سرور و فرحی که اظهار داشته ای، به من رسید، سوگند بخدا، حسد او جلو قبر ترا نگرفت و کمی اجل او در عمر تو نیفزود. او در حالی مَرَد که از تو بهتر بود. و هر گاه ما در مصیبت او داغ دیده ایم پیش از این به مصیبت جدش رسول الله ﷺ نیز ماتم زده بوده ایم. خدا این مصیبت را بر ما جبران کرد و بجای او بهترین جانشین را معین فرمود» آن گاه ابن عباس فریادی کشید و گریه کرد».

و در «عقد الفرید» ۲: ۲۹۸ نقل شده: «هنگامی که خبر مرگ حسن بن علی به معاویه رسید، در پیشگاه خداوند به سجده افتاد. آن گاه به ابن عباس که در شام با او بود، پیام فرستاد و تسلیت گفت، در حالی که خیلی خوشحال بود و به او گفت: چند سال است که ابو محمد در گذشته است؟ گفت من او پیش فریش ندارم است و شکست است که چون توئی آگاهی از این مسأله نداشته باشد. گفت: به من خبر دادند که او اطفال صغیری دارد. گفت: هر چه صغیر باشند، سرانجام کبیر خواهند شد. اطفال خاندان، بزرگسالان و صغیران، کبیر هستند آن گاه گفت: ای معاویه چه شده است که ترا چنین خوشحال می بینم؟ آیا از مرگ حسن بن علی چنین خوشحالی؟ به خدا سوگند که مرگ تو نیر فراموش نمی شود و مرگ او کور را بر نمی کند و پس از او خای ما چقدر اندک است»

«رابع» در «محاسرات» ۲، ۲۲۴، این قصیه را ذکر کرده است.

در «حیاء الحيوان» ۱: ۵۸، و در «تاریخ الحمیس» ۲: ۲۹۴، و در ط. ۳۲۸، «ابن خلکان» نقل می‌کند. «امام حسن که مریض شد، این قصیه را مردان بن حکم به معاویه خبر داد و معاویه در جوامش چنین نوشت. خسر مرگ حسن را با سواره‌ای زود به من برسان. پس هنگامی که معاویه مرگ او را شنید، تکبیری از آسمان مگوشش رسید و مردم شام نیز بدانال آن تکبیر گفتند. فاخته دختر قرطبه به معاویه گفت: خدا چشم ترا روشن کند، برای چه تکبیر گفتی؟ او گفت: حسن مُرد. گفت: آیا به مرگ پسر فاطمه تکبیر می‌گویی؟ گفت: من برای شفاعت مرگ او، تکبیر نگفتم، بلکه دلم آرام گرفت^۱. و ابن عباس به حضور معاویه آمد. معاویه گفت: ای ابن عباس، آیا می‌دانی در باب اهل بیت تو چه گفته می‌شود؟ گفت: نمی‌دانم جز اینکه می‌بینیم تو خوشحالی و صدای تکبیرت را شنیدم. پس گفت: حسن در گذشته است. ابن عباس به او گفت: خدا ابو عبد را رحمت کند و سه بار این را تکرار کرد. سو کند خدا ای معاویه قبر او قبر ترا بخواند و عمر او در عمر تو افزوده نمی‌شود. هر موقع که امام حسن را می‌دیدیم در واقع امام متقیان و خاتم پیغمبران را مشاهده می‌کردیم. خداوند این شکست و شکاف را جبران فرمود و اشکها تسکین یافت و از آن پس حاشینان او امام ما خواهند بود. و این پس هند حتی پیش از امام حسن فرزند بزرگوار علی علیه السلام از مرگ امام امیرالمؤمنین علیه السلام خیلی خوشحال بود خسر این موضوع که به امام حسن رسید، نامه ای بدو نوشت: بمن خبر داده اند که تو در موضوعی که هیچ خردمندی شفاعت نمی‌کند، شفاعت کرده‌ای داستان تو همان حکایت کسی است که این شاعر گفته است: از من مر آن کسی که بر خلاف آنچه گذشته

(۱) یا اینجا «نیشتری» نیز عبا در «ربیع الابرار» باب ۸۱ و «مدحی» در

«برل الابرار» نقل کرده اند.

است باقی مانده، مگو که آماده باش که تو نیز به سرگذشت پیشینان گرفتار خواهی شد. ما و آن کسی که از میان ما رفته است به معنای همان زندمای هستیم که پیوسته روز و شب را سپری می کند و مردم از او پیروی می کنند.

و به خاطر خوش آمد معاویه بود، که نگذاشتند حسین بن علی برادر امام حسن، آن بزرگوار را مطابق وصیتش در حجره شریف پدرش به خاک سپارند، در حالی که او سزاوارترین کس بود که در آن محل مقدس دفن بشود.

«ابن کثیر» در تاریخ ۸: ۴۴ می نویسد: «مردان از این کار جلو گیری کرد. وی در آن اذان عزل شده بود. وی خواست بدین وسیله، جلب رضایتی از معاویه کرده باشد». «ابن صاکر» ۴: ۲۶ نقل کرده که «مردان» گفته بود: «اجازه نمی دهیم که امام حسن در کنار جدش رسول الله به خاک سپرده شود، در جایی که عثمان در بقیع دفن شده است. و مردان در آن موقع معزول شده بود و می خواست مصابت معاویه را جلب کند و پیوسته تا لحظه مرگ، با منی هاشم دشمنی می ورزید.

این بود نمونه هایی از جنایات «معاویه» بر ریحانه رسول الله ﷺ و چه سزا که چندین برابر آن را تاریخ فرد گذار کرده و نوشته است و آیا دیگر هیچ مسأله ای هست که تفسیر «امام محبتی» سلام الله علیه را توجیه کند، که چه تفسیری خدای نا کرده آن بزرگوار داشت که این همه بلاها و سختی ها به او برسد؟ و آیا این پسر جگر خواره چه جوابی آماده کرده است که در برابر این جنایت خود بدهد؟ و آیا گناه «امام حسن» جز این بود که سبط پیامبر بود، پیامبری که کیش پدران بت پرست «معاویه» را تعطیل و منسوخ کرده بود؟ و حر این بود که پسر «علی» خلیفه خدا بر روی زمین بود، و پسر کسی بود که اسلاف بت پرست او را از دم تیغ گذرانده، و مادران خاندان اموی را با همه حیره خوارانش در ماتم نشانده بود؟ «معاویه» بعنوان تشقی خاطر خود، خواسته بود که در برابر

آن همه اندوهها ، انواع شکنجه‌ها و آزارها را در حق « امام حسن » معمول دارد و او را با زهر کشنده ای به هلاکت رساند . « معاویه » ، آن چنان دست پاچه و مغلوب نفس خود شده بود که حتی در مرگ « امام حسن » ، شادی خود را نتوانست محفی نگاه دارد ، و خمر مرگ او را که شنید به سحبه افتاد ، و من نمی‌دام او به لباس سجده کرد ، یا به الله خدای سبحان ؟ و زبان حال او ، همان چیزی بوده است که پسر حرام زاده اش « یزید » گفته است : « من مهتران و پیشوایان را به قتل رساندم . و کاشکی بزرگان بنام من در بدر ، شاهد حزع قبیله انصار (خزرج) بودند که چگونه شمیر بر آنها فرو آمد . پیامبر هم با فرما رایی بازی می‌کرد نه خبری از خدا رسیده و نه وحی نازل »^۱ شده است .

وی ، پاره تن فاطمه زهرا صدیقه محبوب پیامبر ﷺ بود ، پاره تن کسی که از سلاله پاکش ، دنیا از نسب پاک و حسب درخشان آکنده شده است و شرف عالی و دین حنیف ، همه بوسیله اینها جلوه کرد و معاویه بر عکس ، بر ضد همه این ارزشها پیکار کرد و آیه‌ها و اذکارهای قرآنی در او تأثیری نکرد .

« و در قرآن کریم می‌خوانیم : و سأسرف عن آیاتی الدین یتکرون فی الارض بغير الحق و ان یروا کلمة لا یؤمنوا بها و ان یروا سبیل الرشدا لا یتخذوه سبیلا و ان یروا سبیل الفی یتخذوه سبیلا ذلك بأنهم کذبوا بآیاتنا و کانوا عنها غافلین » . (اعراف ۱۴۶)

و عدلک میل بدر فاعتدل
جرع الخروج من وقع الاسل
خبر جاء ولا وحی نزل

(۱) ند قتل القوم من ساداتهم
لبت اشاحی بدر شهدوا
لبت هاشم بالملك فلا

معاویه

وپیروان امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام

« معاویه » ، پیوسته در تحکیم فزماروائی خویش ، به هر خیانت بزرگی دست می‌زد و به آسانی دست به کارهای سخت‌ناشایست می‌زد، هر فاجعه‌ای را آسان می‌گرفت و به ریختن خون پیروان و شیعیان امام پاک در قلمرو حکومت خودخو کرده بود . مال و جان و ناموس شیعیان را مباح می‌شمرد و خاندان و کودکانشان را به قتل می‌رساند، حتی زنان هم از کشتار اومستثنی نبودند، شیعه‌ای که صاحب رسالت صلی الله علیه و آله آنان را بزرگ داشته بود و گفتار این موضوع در جلد سوم ص ۷۸ ط ۲ یاد شد .

فرض کنید که این بزرگداشت و سفارشی شیعه، از جانب پیامبر صادر نشده و روایت آن به « پسر هند جگر خوار » نرسیده باشد، آیا « معاویه » و طرفدارانش از قلمرو اسلام، اسلامی که در کتاب و سنت و رسولش، مال و جان مردم را محترم شمرده ، خارج بودند ؟ و آیا این شیعیان ، گناه نابخشودلی داشتند و آیا لغزش اینان ، جز این بود که به دوستی امامی دل بسته بودند که همه مسلمانان بر جانشینی او و گزینش او توسط پیامبر اجماع داشتند و پیامبرشان بر طبق کتاب آسمانی به ولایت و دوستی امام توصیه کرده بود و آیا این « پسر صخر » از چیزی آگاهی داشت که اجماع مسلمین از آن بی اطلاع بودند ؟ و او به احکام کتاب آسمانی و سنت ، آگاهتر از همه مسلمانان بود ؟ یا اینکه او هوس و ولع خور بریزی داشت ؟

« معاویه »، پس از دادری حکمین در حالی که « علی بن ایطاب » رضی الله عنه هنوز زنده بود « بسر بن اوطان » را مأمور بسیج لشکری کرد و بوسیله « عامر » لشکر دیگری فراهم ساخت و « حناک بن قیس فهری » را نیز به لشکر آرای دیگری گماشت و به همه این لشکریان فرمان داد که در شهرها هر کس را از شیعه « علی بن ایطاب » رضی الله عنه و خاندانش یافتند، بکشند و کارگزاران او را به قتل برسانند، و حتی از زنان و کودکان نیز دست برندارند. « سر » با این مأموریت به « مدینه » رسید و گروهی از اصحاب « علی » رضی الله عنه را در آنجا کشت و خانه‌هاشان را ویران کرد.

آنگاه به « مکه » رفت، گروهی از خاندان « ابولهب » را به قتل رساند، سپس وارد « سران » شد و گروهی را هم در آنجا کشت. سپس وارد « نجران » شد و در آنجا « عبدالله بن عبدالمدان حارثی » و سرش را که هر دو از دامادهای بنی عباس و کارگزاران « علی » رضی الله عنه بودند، بقتل رساند. آنگاه به « یمن » که رسید « عبدالله بن عباس » کارگزار « علی » رضی الله عنه دو آنجا بود و قتل کرد و بعد که از آمدن « سر » با خبر شد رفته بود. بسر او را یافت. بسر ملعون^۱ دو کودک خردسال او را گرفت و بدست خود با دشنه‌ای که داشت، سرهایشان را از بدن جدا کرد، و به حضور « معاویه » بازگشت.

همین جنایتها را در حق دیگر کسان نیز انجام داد. آنگاه بسوی « انبار » به قصد کشتن « عامری » و هبیار شد و « ابن حسان مکرری » و مردان و زنان شیعه آنجا را بقتل رساند. و به روایت « ابوصادقه »^۲: لشکریان معاویه بر آنجا حمله بردند و یکی از کارگزاران « علی » رضی الله عنه بنام حسان بن حساندا^۳ به قتل رساندند،

(۱) در چندین موضع حدیث، به همین صورت آمده است.

(۲) ابوالفرج، این واقعه را مستند آورده است، که اسناد آن را به رعایت احتیاط،

حذف کردیم.

و شمار زیادی از مردان و زنان را کشتند. این خبر که به علی علیه السلام رسید، از خانه بیرون آمد و بالای منبر رفت. خدای را حمد و ثنا گفت و بر پیامبر صلی الله علیه و آله درود فرستاد، آنگاه فرمود:

«جهاد، دری از دلهای بهشت است. پس هر کس آنرا رها کند، خداوند جامهٔ خواری و ذلت بدو می‌پوشاند و مشمول بلایش می‌کند و بر کودکانش نهدت و اهانت می‌شود و در معرض فرومایگی و پستی قرار می‌گیرد. من بر شما هشدار دادم که پیش از آنکه آنها به پیکار شما برخیزند، با آنها بجنگید. و سرانجام هر گروهی که از پیکار با اینان سر باز زد، به ذلت و خواری رسید شما این مهم را به گردن یکدیگر انداختید و راه پستی را پیش گرفتید و سخن مرا به پشت سر انداختید، تا جائیکه حمله‌های پی در پی بر شما کردید. اینک کار بجائی رسیده است که اخو عامر پای بر شهر اسار گذاشته و حسان بن حسان کارگزار آنها را به قتل رسانده است و مردان و زنان پرشماری را کشته است و به من خبر داده‌اند که این مرد، دارد حاشهٔ زن مسلمان و زن ذمّی شده است و گوسواره‌ها و گردنبند آنها را کهنه و گرفته و در بازگشت با چپاول اموال و با دست پر بارگشته، لکن کسی لب به اعتراض نگشوده است. در برابر این تنگ، هرگاه مرد مسلمانی از فرط تأسف و اندوه قالب نهی کند و ببرد، به تنها حای ملامت نیست، بلکه شایسته است...»

امام حکیم دختر قارط، زن عبدالله در کشته شدن دوپسرش، آنچنان آسیبه سر و بیخود شده بود که دیگر گوش به اخبار قتل فرزندان نمی‌داد و پیوسته در مراسم می‌گردید و دوباره فرزندان این ایات را زمره می‌کرد:

«ای کسی که فرزندان مرا دیده‌ای، فرزندی که همچون دو مروارید برخاسته از صدف بودند.

— ای کسانی که از دو فرزند من سراغی دارید، فرزندی که گوش و دل من

بودند ، اینك دلم بتنگ آمده است .

— ای کسانی که فرزندان دلبند همچون بی واستخوانم را که از من گرفته‌اند ، دیده‌اید .

— اخبار دهندگی بسر را به من گفتند ، لکن من آنرا دروغ پنداشتم و بارز انکر دم .

— تا بدانجا که مردائی را که بوی شرف به مشامشان رسیده ، دیدم و این سخن را گفتند .

— اینك بسر را که سزاوار هر نفرینی می‌دانم داد و همه یارانش بهکارند .
— چه کسی این مادر دلداده دسر گشته را ، به دو فرزندش که چندی است از دست داده ، برساند ؟

نقل کرده‌اند: حادثه کشتن این دو کودک را به دست سر ، که به علی علیه السلام اطلاع دادند ، ناله بلندی سر داد و از خدا خواست که لعنت خود را شامل او کند . فرمود : خدا یا لعنت دین را از او بگیر و از دنیا ببر ، مگر آنکه عقل را از او گرفته باشی . این دعا مستجاب شد و او عقل خود را باخت و پیوسته هذیان می‌گفت و شمشیری چوین به دست می‌گرفت و خیاك میداده‌ای در جلو داشت که بر آن آنقدر

كالدنن تنطی عهها الصدی
سمی وقلی غلی البرم مردف
مح العظام فمحی البرم محنط
من قولهم ومن الاك الذی اقترعوا
مشحودة وكذاك الاك یقترف
شم الاوف لهم فی فهمم شرف
هذا لمر آبی سر هو السرف
علی صین حلااد عدا السلف

(۱) یا من أحسن بایی اللدین هما
یا من أحسن بایی اللدین هما
یا من أحسن بایی اللدین هما
بثت سرأ و ما صدقت ما دعوا
احی علی و دجی ایی قرهنة
حنی لقیث رجالا من ارومه
فالان ألن سرأ حتی لعنته
من دل و الهة حرى مولهة

می گفت که خسته می‌شود^۱.

تصویر مفصل

معاویه به سال ۳۹ بر شیعیان «علی» (علیه السلام) یورش برد، و سپاهیانش را در تمام قلمروش درهم شکست و گروهی را که ایمان نداشتند، بر قتل این پاکان برگذاشت و فرمان داد هر جا کسی از ایشان را یافتند بکشند. و «نعمان بن بشیر» را با هزار نفر به «عین التمر» فرستاد.

همچنین «سفیان بن عوف» را با شش هزار سپاهی بطرف «هیت» فرستاد و دستور داد از آنجا به «ابار» و مدائن برود و مردمی را نابود کند و او نیز به این نقاط آمد و به کشتن اصحاب علی کمر بست و با آنها جنگید و «اشرس بن حسان بکری» دسی نفر را بقتل رساند. هر چه دارائیهای انداز بود، برداشتند و بسوی «معاویه» برگشتند.

از آن جمله، «عبدالله بن مسعود بن حکمه فزاری» سختترین دشمنان «علی» بود، که از طرف «معاویه» با هزار دهقندسپاهی به «نیما» گسیل شد «معاویه» به او فرمان داد از مردم بادیه، هر کسی خلاف او را تصدیق کند، امان یابد. و هر کسی که سر، باز زد، به قتل برسد. او نیز این مأموریت را انجام داد و ارد «مکه» و «مدینه» شد و همین فجایع را در آنجا ادامه داد.

«معاویه»، «صالح بن قیس» را دستور داد که به «واضه» برود و بر هر کسی که در فرمان «علی» (علیه السلام) است: حمله ور شود. و سه هزار نفر را با او همراه کرد. او به راه افتاد و مال مردم را غارت کرد. از «ثعلبیه» که رد می‌شد، بسیاری را بقتل رساند و به انبار اسلحه «علی» (علیه السلام) حمله کرد و از آنجا به «قطقطانه» آمد. خبر که به «علی» (علیه السلام) رسید، «حجر بن عدی» را با چهار هزار نفر به قیرو

(۱) «عاصی» ۱۵، ۴۴-۴۷، «تاریخ ابن عساکر» ۳: ۲۲۳، «استیعاب» ۱:

۶۵، «اسراع والتحامص» ص ۱۳، «تهذیب التهذیب» ۴۳۵، ۴۳۶.

اینان فرستاد. «ضحاك» ضربه سختی دید و ۱۹ نفر از یاران وی کشته شدند. از اصحاب علی نیز دو نفر بقتل رسید. شب فرارسید: «ضحاك» و پادشاه فرار کردند و «حجر» با همراهان بازگشت.

«معاویه»، همچنین «عبدالرحمن بن قباث بن اشیم» را به شهرهای «حزیره» فرستاد و «شیب بن عامر جد کرمایی» که در «خراسان» بود، در آنجا حضور داشت، و نامه‌ای به کمیل بن زیاد که در «هیت» اقامت داشت، نوشت و او را از واقعه آگاه کرد. «کمیل» با او به جنگ برخاست و شکست داد، و بر لشکر «عبدالرحمن» پیروز شد و گروهی از شامیان به قتل رسیدند و دستور داد فراریان را دنبال نکنند و بر مبعوضان حمله نبرند.

و «حرث بن امر تنوخی» را به «الجزیره» فرستاد تا بر پیروان علی حمله برد. او نیز هفت نفر از «منی ثعلب» را دستگیر کرد و کشتاری در آنجا بوقوع پیوست.

و «زهیر بن مکحول عامری» را به «سماوه» فرستاد و دستور داد که مالیاتهای مردم را بگیرد. این خسر به علی علیه السلام رسید و او سه نفر از جمله «جعفر بن عبدالله اشعمی» را فرستاد تا کسانی از قبیله بکروکلب را که در طاعت او بودند سده دهند که آنها بر زهیر رسیدند و جنگی در پیوستند. اصحاب علی تار و مار شدند و «جعفر بن عبدالله» بقتل رسید.

«مسال» «هجری» «سر بن اوطاة» را با لشکری فرستاد تا اینکه به «مدینه» رسید و «ابو ایوب انصاری» عامل علی علیه السلام در آنجا بود. ابویوب از آنجا گریخته، به حضور علی علیه السلام در کوفه آمد. «سر» که به مدینه وارد شد، کسی با او جنگید و بالای منس رفت و ندا کرد: «ای دینار - ای سحر - ای زریو - (بر درگان انصار بودند) شیخ و رهبر ما عثمان، که با او پیمان بسته بودیم، کجا است؟» آنگاه گفت:

«ای مردم مدینه، سوگند بخدا، هر گاه معاویه دستور داده بود، حتی هیچ کودک نابالعی را از کشته شدن باز نمی‌داشتیم.» و کسی را پیش ننی سلمه فرستاد و پیغام داد: بر شما هیچ امائی نمی‌دهم، مگر آنکه «حارث بن عبدالله» را پیش من بفرستید. حارث به نزد ام سلمه همسر پیامبر ﷺ آمد و گفت: چه دستوری می‌دهی؟ این بیعت گمراهی و ضلالت است و من، آیا می‌ترسم من کشته می‌شوم؟ او گفت: من صلاح می‌بینم که بیعت کنی و به دو داماد «عبدالله بن زعمعه» و دو پسر «عمر بن ابی سلمه» نیز توصیه کرده‌ام که بیعت کنند.

«پسر» خانه‌های مدینه را ویران کرده، آنگاه روی به مکه نهاد و «ابو موسی» از ترس کشته شدن فرار کرد.

«ابو موسی» به «یمن» نامه نوشت که لشکری از طرف معاویه مأمور شده‌اند، که مردم را بکشند و هر کس را که از قبول حکومت معاویه سر باز زند، به قتل رسانند. سپس «بسر» به یمن رحمت و عیدالله بن عباس از جاباب علی علیه السلام صمد آنجا بود که به کوفه بسوی علی گریخت و عبدالله بن عبدالمدان حارثی را بجای خود تعیین کرد. سر که رسید، او و پسرش را کشت. پس از آن سر را نقل بن عبیدالله بن عباس را با دو پسر خرد سالتی ملاقات کرد، و هر دو این کودکان را که عبدالرحمن و قثم نامیده می‌شدند، سر برید و برخی گفته‌اند، آن دو فرزند را در نزدنی کنافه یافت. خواست که آنها را بکشد کنای گفت: چرا این دو کودک بیگناه را می‌کشی؟ هر گاه این دو را بخواهی قتل دهی، نخست مرا بکش. گفت: به همین ترتیب رفتار می‌کنم. اول کنای و آنگاه کودکان را کشت. ربی از می‌کنانه بیرون آمد و فریاد زد: «ای مرد، مردان را کشتی، چرا این دو کودک را به قتل می‌دهی؟ سوگند بخدا که در جاهلیت و در اسلام چنین احمه‌ای دیده نشده. بخدا که ای سر بن اراطاه، آن فرمانروائی که با کشتن کودکان و سالخوردگان و از بین بردن آیین رحمت و ضایع کردن حقوق ارحام

حاصل می‌شود ، يك حکومت تباهی است . » بسر در سر راه خود به یمن ، کرده دیگری از شیعیان علی علیه السلام را بقتل رساند ، و این خبر به علی علیه السلام رسید (تاریخ طبری ۶ : ۷۷ - ۸۱ ، کامل ابن اثیر ۳ : ۱۶۲ - ۱۶۷ ، تاریخ ابن عساکر ۳ : ۲۲۲ ، ۴۵۹ ، الاستیعاب ۱ : ۶۵ - ۶۶ ، تاریخ ابن کثیر ۷ : ۳۱۹ - ۳۲۲ ، وفاء الوفاء ۱ : ۳۱) .

و ابن عبدالبر در استیعاب آورده است ۱ : ۶۵ : « یحیی بن معین می گفت : بسر بن اوطاة مرد بدی بود و ابو عمر می گوید : آن بدین جهت بود که او در اسلام ، جنایات بزرگی مرتکب شده بود . که مورخان و محدثان آورده اند که سر بریدن دو پسر صغیر عبدالله بن عباس در برابر چشمان مادرشان از آن جمله است .

و دار فطنی نقل می کند : او پس از درگذشت پیامبر صلی الله علیه و آله ، هرگز بر راه راست نبوده است و همو بود که دو کودک عبدالله بن عباس را به قتل رساند . و ابو عمر شیبانی می گوید : هنگامی که معاویه بن ابی سفیان ، بسر بن اوطاة فهری را مأمور کشتن شیعه علی رضی الله عنه کرد ، معن یا عمرو بن یرید سلمی و زیاد بن اشهب جعدی از جای برخاسته و اظهار داشتند : ای امیر مؤمنان ، ترا بخدا سوگند می‌دهم که رحم کن و مباد که بسر را بر قیس سلطه و فرحان را وی بخشی ، چرا که قیس را به انتقام منو سلیم که از بنی فهد و کنانه در ورود رسول الله صلی الله علیه و آله به مدینه کشته بودند ، خواهد کشت

معاویه گفت : ای بسر ، بر قیس فرحان را بستی ، آنگاه بسر به مدینه آمد و دو فرزند عبدالله را کشت و اهالی مدینه فرار کردند و وارد حرّه شدند ، حرّه بنی سلیم . (ابو عمرو می گوید) و در این حمله بود که روایت ابو عمرو شیبانی ، بسر بن اوطاة بهمدان حمله برد و زنانشان را اسیر کرد و ایشان نخستین زنانی بودند که در اسلام به اسارت گرفته شدند . آنگاه زندگان بنی سعد را به قتل رسانید پس ابو عمرو به دو واسطه از ابوذر نقل می کند که ابوذر دعا کرد ، و در نمازی

که ادامه کرد، تعویذ خواند و قیام و رکوع و سجود آن را طول داد این دومرد
پرسیدند: چرا «اعوذ بالله من الشیطان» گفتی (تعوذ کردی) و درباره چو کسی
دها می کردی؟ گفت: بخدا از روز بلایی پناه بردم که بر من می رسد و از آن
روزی که بیم و زبان مرا می رسد. گفتند: مرادت چیست؟ گفت: اما روز بلا،
روزی است که دو طائفة مسلمانان با هم دربر می شوند و یکدیگر را به قتل
می رسانند و اما روزییم و خطر، روزی است که زنان مسلمانان را اسیر می گیرند
و پاداشان را لخت می کنند، و هر کدام که از پاهای فریه تر باشد او را می خردند. از
خدا خواستم که چنین روزی را بر من نصیب نکند و شاید شما آن روز را ببینید.
و عثمان که کشته شد، معاویه، بر بن اوطاة را به بمن فرستاد و زنان مسلمان را
اسیر کرد و در بازارها به معرض فروش قرار داد.

در تاریخ ابن عساکر ۳: ۲۲۰ - ۲۲۴ آمده: «در سر از پیروان معاویه بود
و با او در جنگ صفین شرکت داشت. معاویه او را در آغاز سال چهارم هجرت به یمن
و جهاز فرستاد و دستور داد که شعیبان علی را بجواند و بر آنها حمله برد. او
در مکه مدینه و یمن، کارهایی زشت انجام داد و از طرف معاویه والی «بحر» شد
و در یمن، دو کودک عبدالله بن عباس را کشت. و دارقطنی می گوید که بر سر از
اصحاب بود، لکن پس از پیامبر ﷺ استقامت در دین را از دست داد، یعنی
مرد شد.

و نقل می کند که بخاری در تاریخ روایت کرده: معاویه سال ۳۷ سر را
مأموریت داد و او وارد مدینه شد و بیع گرفت. سپس به مکه و یمن آمد
و عبدالرحمن وقت، دو طفل عبدالله بن عباس را به قتل رساند، و بر روایت دهری،
معاویه در سال ۳۹، او را مأموریت داد و او بمنظور تبلیغ معاویه به مدینه آمد
و حبه در راه بن خبرون برادر بنی عمرو بن عوف را آتش زد و خانه رقاعه بن
راوع و خانه عبدالله بن سعد از بنی اشهل را نیز آتش زد. سپس سوی مکه و یمن

براه افتاد و عبدالرحمن بن عبید و عمرو بن امّ ادراکه نفقی را بقتل رساند و همه این امور، بگفته ابن سعد، برای آن بود که معاویه او را گفته بود که هر کس را که در اطاعت علی علیه السلام است، بقتل رساند، او یکماه در مدینه اقامت کرد درباره هر کس که گفته می شد بر علیه عثمان کمک کرده، او را بقتل رساند و گروهی از ابنی کعب را بر سر آب بین مکه و مدینه کشت و احسادشان را به چاه انداخت و سپس به یمن آمد و هر که از قبایله همدان در صفین با علی علیه السلام بود، به قتل رساند و پیش از دو بست تن را کشت و بسیاری از کودکان را بقتل رساند و همه اینها پس از کشتن علی علیه السلام روی داد.

ابن یونس گوید: عبیدالله بن عباس دو فرزند خود عبدالرحمن و قثم را در نزد مردی از بنی کنانه سپرده بود و هر دو صغیر بودند. وقتی پس به میان بنی کنانه رسید، خواست که آن دو را بکشد. کنای که کار را بدین منوال دید، داخل خانه خود شد و شمشیر خود را سر مرهمه مرحله کنندگان کشید و این شعر را می خواند:

« شیر آن است که در حریم خانه خود دفاع کند و همواره شمشیر بدست از همسایه خانه دفاع می کند، و این نیست بحر جوانی که دیبا و شگفت و دلاور و مدور از مکر باشد »^۱.

آنگاه بر اطهار داشت: مادرت بفرایت مشند، بخدا ما نمی خواهیم ترا بکشیم. چرا خود را به کشتن می دهی؟ او گفت: بخدا که در کنار همسایه ام کشته می شوم، تا مگر در پیشگاه خدا و مرد مردم معذور باشم. پس کشته شد و سریش دو کودک آمد و سر آنها را از تن جدا کرد. زنان بنی کنانه بیرون آمدند و زنی از آن میان گفت: ای مرد، این مردها را کشتی، پس چرا کودکان را می کشی؟

(۱) أَلَيْبَتِ مَنْ يَمْنَعُ حَفَاتِ الدَّارِ وَلَا يَرَاهُ مَصْلَحَ دُونِ الدَّارِ

أَلَا قَتَى أَرْوَعَ غَيْرِ عَدَاوِ

بخدا سوگند که نه در جاهلیت و نه در اسلام، کودکان را چنین نمی‌کشتند. بخدا هر آن حکومتی که جز با کشتن کودکان شیرخواره ویران کهنسال و از بین بردن آیین رحم و حقوق ارحام حاصل نشود، حکومت تباهی است. پس در جواب گفت: بخدا می‌خواستم شما زنان را نیز از دم تیغ بگذارم. گفت: من نیز بخدا خواهر آن زنی هستم که تو او را کشتی، و لذا از تودرامان نیستم. آنگاه به زنان اطراف خود گفت: وای بر شما. متفرق بشوید.

و در «الاصابه» ۳: ۹ آمده است: «پسر بن اوطاة، عمرو بن عیس را در مأموریتی که از طرف معاویه بن منظور حمله به کارگزاران علی و کشتن گروه زیادی از مأموران علی علیه السلام در حجاز و یمن داشت، بقتل رسانید»

تصویر مفصل

«پسر بن اوطاة» يك فرد سنگدل و درشت خو و خونخوار بود. از رحمت و مهر نانی بوئی نبرده بود. بدستور معاویه تمام راه حجاز و مدینه و مکه را گرفت. تا به یمن رسید. معاویه دستور داده بود: بر هر جایی که مردمش از علی علیه السلام پیروی می‌کنند رسیدی، زبان خشونت و ناسزاگویی را بر آنها بگشای، آنگونه که هیچ گریزی پیدا نکنند، و تو بر مال «چنان آنها مسلطی. سپس همه را به بیعت دعوت کن، و هر کس مخالفت کرد، به قتل برسان. شیمان علی را هر خا بدی به قتل برسان.

«ابراهیم ثقفی» در «الغارات» در حوادث سال چهلّم نقل می‌کند: «معاویه، پس بن اوطاة را با سه هزار نفر مأمور کرد و گفت: «برو، به مدینه که رسیدی، مردم را جمع کن و بر هر کسی که دیدی، احانت کن و دارائی کسانی را که در پیروی ما قدمی برنداشته‌اند، تاراج کن و در مدینه و انمود کن که همه آنها را خواهی کشت، و آنگاه کن که از دست تو در امان نخواهند بود. و هیچ عددی را نپذیر، تا بقیه کنند که مخالفان را خواهی کشت. و آنگاه به مکه روانه شو، اما در آنجا

متعرض کسی نباش و مردم سر راه را بترسان تا فرار کنند، تا به صنعاء و جند برسی، که در آنجا ما دوستانی داریم و نامه‌هایی هم نوشته‌اند .

بسر، با این مأموریت ، همراه سپاه حرکت کرد . وقتی که وارد آنجا می‌شد، شتران اهالی را می‌گرفت و سوار می‌شد و شتران آنها را می‌گرفتند و شتر خود را رد می‌کردند . و پیوسته این کار را می‌کردند ، تا که به نزدیکی مدینه رسیدند .

قبیله قضاخه به استقبال آمده ، و شتر قربانی کردند، بدین ترتیب وارد مدینه شدند . عامل مدینه ، ابویوب انصاری صاحبخانه رسول الله ﷺ بود . او از آن خانه گریخت و بسر وارد مدینه شد ، و خطاب به مردم ، همه آنان را شتم و ناسزا گفت و تهدید کرد و بیم داد و گفت : « در کمین رخساره‌ها تیره شد ، و خدای تعالی مثل زد قریه‌ای را که مردم آن ایمان آورده بودند و روزی نعمت فراخ و فراوان داشت و خداوند آن مثل را دوباره شما عملی کرده، و شما مردم را شهر هجرت پیامبر ﷺ قراردادده ، که خانه او و قبر آن بزرگوار و خانه خلایک دیگر ، همه در این شهر است . چرا شما شکر نعمت پروردگار را بجای نیاوردید و حقوق پیامبران را رعایت نکردید ؟ شما میدانید که خلیفه خدا در میان شما بقتل رسید و برخی در قتل و برخی در شتم و هزیمت او شرکت داشتید . هر گاه مؤمنان پیش رفتند ، گفتید : آیا ما با شما بودیم ؟ ویر کافران هم گفتید : آیا ما نبودیم که بر شما چیره بودیم و از کزید مؤمنان بازداشتیم ؟ » آنکاه به انصار ناسزا گفت و اظهار داشت : « ای جمع یهود و ای فرزندان غلامان و بندگان ، ای بنی ذریق و ای بنی نجار و ای بنی سالم و ای بنی عبدشهل ، بخدا بلائی بر سر شما می‌آورم که آتش دل مؤمنان و آل عثمان خاموش می‌شود و تسکین می‌یابد . بخدا شما را بر سر زبان مردم خواهیم انداخت ، چنانکه مثل امتهای پیشین زبانه‌زد بشوید » و آنچنان تهدیدی در پیوست ، که مردم ترسیدند که آنها را بکشد . به حویطب بن عبدالمزی بنهاندند

شدند و گویا که این مرد، شوهر مادرش بود و بر بالای منبر شد و او را انصار رسول الله ﷺ را که در قتل عثمان شرکت نداشتند، مورد خطاب قرار داد و مردم را به بیعت معاویه دعوت کرد. جمعی بیعت کردند. آنگاه از منبر پائین آمد و خانه های بسیاری را آتش زد، از جمله خانه زرارة بن حرون یکی از فرزندان عمرو بن عوف، خانه رفاعه بن رافع زرقی، خانه ابویوب انصاری. و جابر بن عبدالله انصاری را یافت و گفت ای بنی سلمه، چرا جابر بن عبدالله را نمی بینم؟ مادام که جابر را به من نرسانید، در امان نخواهید بود. جابر به ام سلمه رضی الله عنها پناه برده بود و ام سلمه نیز او را به پسر معرفی کرد و گفت: تا بیعت نکنند، او را امان نده. و به جابر گفت: برو و بیعت کن. و هر دو رفتند و بیعت کردند.

و از طریق وهب بن کبسان نقل شده که گفته است: از جابر بن عبدالله انصاری شنیدم که می گفت. وقتی که از ترس پسر فرار کردم، او به طایفه من گفته بود: شما تا جابر را پس ندهید، امان نخواهید داشت. و آنها هم همگی پیش من آمده، اظهار داشتند: ترا بخدا بیعت کن تا هم خود و هم ما در امان باشیم و خون تو و قبیله ات ریخته نشود. اگر این کار را نکنی، همگی کشته خواهیم شد و اهلیت ما هم اسیر خواهند گردید. پس من هم يك شب از آنها مهلت خواستم. روز که شد، وارد خانه ام سلمه شدم و جریان را به او گفتم. او گفت. ای فرزندم برو و بیعت کن، جان خود و خون همه قبیله را حفظ کن. چرا که من برادر زاده ام را هم دستور دادم که برو و بیعت کند، و من خود می دانم که این بیعت، گمراهی است.

ابراهیم می گوید: بر چند روز در مدینه اقامت کرد، سپس به مردم گفت: من شما را اگر چه سزاوار غفو نیستید، غفو کردم. نباید مردمی که امامشان در پشت سرشان کشته شده، غفو بشوند و عذاب از آنها برداشته شود. و اگر چه محشش من شامل شما می گردد، لکن امید دارم که رحمت خدا عز و جل در آخرت

شامل شما مگردد. من ابوهریره را در اینجا به جانشینی خود قرار دادم و مبادا که با او مخالفت کنید. سپس به سوی مکه روانه شد.

ولید پس هشام روایت می‌کند: سر روی به مدینه آورد و بالای سر پیغمبر صلی الله علیه و آله رفت، آنگاه چنین گفت: ای اهل مدینه رو در روی حاکم قرار گرفتید و عثمان را آغشته به خون کردید. بخدا در این مسجد هر کسی را دستش به خون او آلوده است خواهم کشت. سپس به اصحاب خود گفت: درهای مسجد را محکم نظر بگیرید، و می‌خواست که مانع خروج آنها شود. پس عبدالله بن زبیر و ابوقیس یکی از منی عامر بن لوی برخاستند و از او خواهش کردند که از مردم درگذرد. پس سر روانه مکه شد و در نزدیکی مکه ما قثم بن عباس که از طرف علی علیه السلام حاکم مکه بود، جنگید و سرانجام داخل مکه شد. اهالی مکه را اسرا گفت و سرزنش کرد، و سپس از مکه رفت و شیه بن عثمان را به فرمانروایی آنجا برگماشت.

عوانه از کلمی روایت می‌کند که چون سر از مدینه به مکه حرکت کرد و سر راه خود مردان را کشت و اموالی را غارت کرد، مردم مکه که خسر آمدن او را شنیدند، همه اهالی آنجا را ترك کردند و مردم به امیری شیه بن عثمان مصابت دادند، زمانی که دیدند قثم بن عباس از مکه بیرون شده است. گروهی از قریش بر سر شوریدند و با او روی شدند. او آنها را شتم کرد و گفت: بخدا که کسی از شما را ترك نمی‌کنم و اجازه نمی‌دهم روحی در زمین شما حرکت کند. گفتند خدا را دریاده اهل و عترت خود بیاد تو می‌آوریم پس ساکت شد. آنگاه وارد بیت شد و طواف کرد و دو رکعت نماز گزارد و خطاب به آنها گفت: «خدا را سپاس که دعوت ما را پسندید و الفت ما را پدید آورد و دشمن ما را کشتن و پراکندگی خواهر گردانید. و این سر ابو طالب است که در سر زمین اعراف در تنگی و مضیق به سر می‌برد و خدا او را به سرانجام خطایش گرفتار کرده

و به دست حرائم سپرده است. یارانش عتاب کنان از او متفرق شدند و معاویه
گیرنده خون عثمان ولایت امور را به کف گرفته است، پس ای مردم بیعت کنید
و جانان را به خطر میفکنید». پس بیعت کردند. آنگاه سعد بن عاص ناپدید شد.
هر چه گشت، او را نیافت. پس از چند روزی خطاب به مردم گفت: ای مردم مکه،
من شما را بخشیدم و مبادا که مخالفت کنید. پس بخدا سوگند هر گاه مخالفت
بکنید، کسی را بر شما می گمارم که از ریشه شما را برمی اندازد، و اموالان را
می گیرد، و خانه هاتان را ویران کند سپس سوی طائف حرکت کرد.

ابراهیم ثقفی نقل می کند: مردی از قریش را به نباله فرستاد که در آنجا
گروهی از شیعیان علی علیه السلام بودند و دستور داد آنها را بکشد. او هم آنها را دستگیر
کرد و ب آنها سخن گفت: مردم گفتند: اینها همه قوم توهستند. از اینها دست
بردار، تا ما از بسر امان نامه بیاوریم، پس آنها را زندانی کرد و «منبع ماهلی»
از بین آنها به پیش سر رفت، تا از او شفاعت بگیرد و او در طائف بود آنگاه درباره
ایشان ما او سخن گفت، و نامه ای خواستند که آنها را آزاد کند. او هم وعده داد
و نامه را به تأخیر انداخت، به گمان اینکه آن قریشی که مأمور قتل بود، همه
را کشته است و این نامه وقتی برسد که او همه را کشته باشد. سپس این نامه را
نوشت و منبع آ را به منزل خود آورد و به خانه زنی که در طائف به منزل او وارد
شده بود، رفت، او را بیافت، و ردای خود را روی نافه انداخت و سوار شد. روز
جمعه و شب شنبه به حرکت خود ادامه داد و هنگام طلوع به نباله رسید. مردم دایرون
آورده بودند که بکشند و نامه بسر رسیده بود. مردی از آنها را آوردند، مردی
از اهالی شام او را زد، لکن شمشیرش شکست. شامیان به یکدیگر گفتند،
شمشیرهای خود را در آفتاب بیه کیند تا نرم شود، آنگاه برکشند. منبع ماهلی
که برق شمشیرها را دید، لباسش را حرکت داد. مردم گفتند: این سواره حبری
آورده است، پس او را نگاه داشتند. شتر که ایستاد، او پیاده شد. با پای خود

نامه را آورده و تسلیم کرد. آنکاه همگی آزاد شدند. آن مردی که با شمشیر زده شده و شمشیر شکسته بود، برادر منیع بود.

امراهم نقل می‌کند که علی بن مجاهد از ابن اسحاق روایت کرده است: مردم مکه که کارهای بسر را شنیدند، بسیار ترسیدند و فرار کردند. دو پسر عبیدالله بن عباس بنامهای سلیمان و داود، و مادرشان خوریه که دختر خالد بن فرط کنایه بود و کتیبه‌ام حکیم داشت، خارج شدند که اینها همیمان بنی زهره بودند. این دو کودک که با مکیان بودن، در کنار چاه میمون بن حصرمی گم شدند، و این میمون برادر علاء بن حصرمی است. بسر بر آنها حمله کرد و دستگیرشان نمود و آنها را کشت. مادرشان این شعر را می‌خواند:

«هان، چه کسی دو فرزند مرا که همچون دو مروارید از صدف جدا شده بودند، دیده است؟»^۱

بروایتی، نام آن دو کودک، قثم و عبدالرحمن بود، و می‌گویند که آنها از کنار دایه‌هایشان که از بنی کنانه بودند، گم شده بودند. و روایت است که بسر آنها را در یمن کشته و بر سر راه صنعا سرشان را بریده است. عبدالملک بن نوفل از پدرش نقل کرده که وقتی سر وارد طائف شد و مغیره ما او سخن گفته بود و او گفته بود پس راست گفتی و نصیحت کردی، شب آنها مانده و سپس رفته بود و ساعتی هم مغیره او را مشایعت کرد. آنکاه و داع کسره و باز کشت. آنکاه به بنی کنانه رسید که دو پسر عبیدالله بن عباس و مادرشان در میان آنها بودند هنگامی که بسر به کنار آنها رسید، آنها را خواست. مردی از بنی کنانه که پدر آن دو کودک آنها را به اوسیرده بوده، پیش آمد. شمشیر را از خانه‌اش گرفت و بیرون آمد. بسر او را گفت: مادر تو به عزایت بنشیند، ما نمی‌خواستیم ترا مکشیم، چرا خود را در معرض مرگ قرار می‌دهی؟ گفت: مرا در پیش همسایه‌ام

بکش تا پیش خدا و مردم معذور باشم، آنگاه باشمشیر برهنه به یاران پسر حمزه آورد و این رجز را می خواند :

سوگند خورده ام که نیازهای این خانه را برآورم . کسی که در کنار همسایه شمشیر می کشد و دفاع می کند ، نمی میرد مگر آنکه جوانی نیر و عنده و خوش اندام باشد و هیچ مکاری نکند ^۲ .

آنقدر با شمشیر خنکید تا کشته شد سپس آن دو کودک را آوردند و هر دو را کشتند . زنان بنی کنانه بیرون آمدند . زنی از آن میان فریاد زد : شما این مردان را می کشید، گناه کودکان چیست ؟ بخدا سوگند که نه در جاهلیت و نه در اسلام اینها را نمی کشند . بخدا آن فرمانروائی که با کشتن شیرخوارگان ضعیف و پیران کهنسال و منسوخ کردن آیین رحم و قطع احرام حکومت کند ، فرمانروای بدی است . پسر گفت : بخدا که می خواستم شما زنان را از دم بیخ بگذرانم . آن زن گفت : بخدا هر گاه این کار را بکنی ، در نظر من بهتر است .

ابراهیم نقل می کند : سر از طائف خارج شد و به نجران آمد ، و عبدالله پسر عبد مدان دپسرنش مالک را به قتل رساند ، و این عبدالله داهد عبدالله بن عباس بود . آنگاه مردم را گرد کرد و خطاب به آنها چنین گفت : ای گروه نصاری و برادران میمونها ، بخدا سوگند هر گاه به من خبر دهند که برخلاف خواسته من عمل می کنید ، کاری می کنم که سلسله از روزی زمین قطع می شود و زراعتتان از بین می رود و خانه هائیان ویران می شود ، و تهدید طولانی کرد . سپس حرکت کرد و وارد ارحب شد و ابو کرب را که خود را شیعه می خواند ، به قتل رساند . و می گویند ، این شخص ، سرور همه کسانی بود که در مادیة همدان می زیستند . پیش آمد و او را کشت . آنگاه به صنعاء رسید که قیلا عبدالله بن عباس و سعید بن

(۲) أَلَيْتَ لَا يَمُتُ حَافَاتِ الدَّارِ وَلَا يَمُوتُ مَصْلَاتُ دُونِ الْجَارِ

إِلَّا قَتَى أَرْوَعَ غَيْرِ خَدَّارِ

نمران آنجا را ترك گفته بودند و عبیدالله عمر بن اراکه تفتی را به حاشینی خود گماشته بود. ادعای آمدن بر شد و بامبر جنگید. بر اراکه به قتل رساند و وارد صنعا شد و گروهی را به قتل رساند. آنگاه گروهی از مارب رسیدند، که همه آنها را کشت و تنها يك مرد جان سالم به در برد. سپس پیش قوم خود باز شد و اعلام کرد. «خبر کشتگان آوردمام، کشتگانی از یسر و حوان».

ابراهیم نقل می کند: این آیات از عبد بن اراکه تفتی است که مشهور است در دنیای پسرش عمر گفته است:

«بجام سو کنند که پسر اوطاة یهلوانی را کشت که همچون هژیر نامدار بود، هر گاه گریه موجب بر گرداندن کشته ای می شد، باید به پاس مر و بگریی. اما پس از مر که یاران علی و عباس و آل ابی بکر، دیگر بر کسی اشک نریزد».

می گوید: بر از آن پس بسوی صنعا رفت و با اهالی حسان که از شیعیان علی (علیه السلام) بودند، جنگ کرد و آنها را شکست سختی داد. سپس به صنعا بازگشت و در آنجا یکصد پیرومرد را از ابناء فارس به قتل رساند، چرا که دو پسر عبیدالله بن عباس در خانه زنی بنام دختر بررج از ابناء فارس مخفی شده بود و از این جهت، سی هزار آدم کشته بود و گروهی را آتش زده بود. و یزید بن مفرغ، این اشعار را گفته است:

«چه اشخاصی را که در شد کرده و کسانی را به بند کشیده، که شان تا روز حا دارد بیدارش بیداری کنید. تیغهای درخشان، که اندامها را می شکند و کلیه را می برد و سیل خون در خانه ها روان ساخته است. این سل بر دوی شرف اعلی

(۱) لیسری نقد اوردی اس اوطاة فارساً

تمز فان کان الیکارد هالکاً

ولا تک میتاً بد میت أجة

بصماء کالت الهمیر ابی لاجر

علی أجد فاجهد بکاک علی عمرو

علی و عباس و آل ابی بکر

بر دامهرمز بر کناره نهر اریق دست ماربن طول شط ، مجمع سالان ، گذشته و جاری شده است . جریان این خون تا دجله بغداد ، و آنجا که دوهر ماهم گره می خوردند و تا حالی که ازهم جدا می شوند ، کشیده شده است . این خودها در تمام جاهائی که سر و لشکرانش گذر کرده اند ، جریان یافته است ، سر هر چه توانسته کشته و آتش زده است ^۱ .

ومی گوید علی علیه السلام دربارهٔ سر چنین دعا کرد :

«خدایا ، سر دینش را به دیا فروخته و حرامهای را هتک کرده و بر بندگی مخلوق تهاکاری کمر بسته است . خدایا هر نعمتی که به او داده‌ای بگیر ، و او را در حالی که خیرت را از او گرفته‌ای بمیران ، رحمت خود را بر او مفرست و ساعتی از روز را توفیق ده .

خدایا سر و عمر و معاویه را لعنت فرست و خشم خود را بر آنها شامل کن و مجازات خود را بر آنها نازل کن . کیفری بده که جز هجران نبینند » .

پس از این نفرین ، سر جز مدت کمی نماند ، تا که عقیقش را باخت و با شمشیر خود هذیان می گفت و اظهار می داشت : شمشیر بمن بدهد تا بکشم و پیوسته حالتش این بود ، تا اینکه شمشیری چوبین به او دادند و بالشی پیش او می گذاشتند . آنقدر با شمشیر می زد ، تا که از هوش می روت و تا هر گه به این سر پوست دچار بود ^۲ .

و مثل الدی لاقی من الشوق أرقا
مذاایا من مشرقا
الی قربا الشیح من بهر اوقا
الی مجمع اللان من طی دورقا
الی مجمع النهرین حت تفرقا
قتل بر ما استطاع و حرقا

(۱) تلقی من أسماء ما قد تلقا
منی معج ، لا کتاب معج الکلی
لی اشرف الاعلی الی دامهرمز
لی دب ماربن الی الشط کله
الی حت برقی من دجله معه
لی حیث سار المرء بر بیث

(۲) شرح ابن ابی الحدید ۱-۱۱۶-۱۲۱ .

و در شرح ابن ابی الحدید ۱۵۰۳ :

ابوالحسن علی بن محمد بن ابی سیف مدائنی در فضل ابونراب (علیه السلام) و خاندانش آورده است. از آن پس خطیبان هر محلی، بر بالای منبر، علی (علیه السلام) و العنت و معاویه را تهنئه می کردند و گناه را از علی و اهل بیتش (علیهم السلام) می خواندند. و مردم کوفه که بیشتر شیعیان علی (علیه السلام) بودند، بیشتر در معرض ملا واقف شدند. معاویه بر کوفه و مصر، زیاد بن سمیه را مأمور کرد. او شیعیان را جستجو می کرد و ملحوظ آنکه در روزگار علی (علیه السلام) آنجا بود، آنان را می شناخت و دستگیر می کرد. و هر کجا و کنار هر سنگی که آنها را می یافت، می کشت و می نرساید دستها و پاها را می برید و چشمان را کور می کرد و برادر می آویخت، چندانکه همه شیعیان را از عراق راند و پراکنده ساخت و دیگر مرد سرشناسی در آنجا باقی نگذاشت. معاویه به مأموران خود در همه نواحی نوشت شیعیان و خاندان علی (علیه السلام) را کسی نباید پناه بدهد و صنفاً نوشت که از شیعیان و هواداران عثمان، هر جا یافتند بر رد گذاشت به عمل آورید و در مجالستان شرکت کنید و هر يك از آنان را باسم خود و نام پدر و نام قبیله و مشخصات به من معرفی کنید. این مأموریت را انجام دادند، چندانکه بیشتر مردم در میان فضائل و مناقب عثمان همت گماشتند و معاویه نیز بر صله ها و ارسال لباس و پوشش و مالیاتها افزود و به اعراب و موالی می داد، بطوری که در شهری مقدار زیادی به این کار پرداختند و در اندوختن مال و مسکن با هم پیش دستی کردند. و هر کسی از کار گزاران که از چشم می افتاد و مردود شناخته می شد، کافی بود که در مناقب عثمان قلمفرسائی و تبلیغ نماید فوراً نامش در شمار مهربان به ثبت می رسید و از او شفاعت می شد و در مقام خود تثبیت می شد.

سپس معاویه، ضمن نامه ای به کار گزاران نوشت: احادیث در فضل عثمان زیاد گفته شده و در شهر و هر ناحیه شایع گردیده است، اینك این نامه که به شما برسد، مردم را به روایت مناقب دیگر خلفا و صحابه تشویق کنید، و هیچ روایتی

را در مناقب علی علیه السلام که نقل شده باشد، ترك نکنید، مگر آنکه يك روايت نقیص آنرا بیاورید تا دروغ بودن آنرا ثابت کنید. این اقدامی است که من دوست دارم و چشمانم روشن می شود که بینم برهان هواداران علی باطل گردید، و مناقب عثمان و صایب او رونق یافته است.

آنگاه بخشنامه‌ای باین مضمون به همه کارگزاران خود در شهرها صادر کرد: دقت کنید هر کس که اقامه دلیل بر دوستی علی و اهل بیتش علیهم السلام بکند، او را از کار دیوانی اخراج و حقوقش را قطع کنید.

بخشنامه دیگری به ضمیمه آن فرستاد که هر کس دامتهم به هواداری علی علیه السلام گردید، شکنجه اش دهد و نابودش کنید و خانه اش را ویران کنید. و بدین ترتیب بالای عظیمی، عراق بویژه کوفه را فرا گرفت. و هر کس بجایی یا خانه‌ای که مورد اعتمادش بود، می رفت و سخنی می گفت، از خدمتکاران یا از بابان او می ترسید که راز او را فاش کنند و متهم گردانند، و بازار گفتگو و بهتان داغ شد.

زیاد، سمره بن جندب را بجای خود در بصره گماشت، آنجا که معاویه زیاد را مأمور کوفه و بصره کرد. زیاد، شش ماه در کوفه بود و سمره هم از کسانی بود که با اطلاع و دستور شخص معاویه در قتل مردم افراط کرد. «طبری» از طریق غزین سلیم روایت کرده است که از اس بن سیرین پرسیدم آیا سمره کسی را به قتل رسانده است؟ گفت آیا می توان کشتار سمره بن جندب را به شمار آورد؟ زیاد او را در بصره حاشین خود کرد و دارد کوفه شد، و در حالی آمد که هشت هزار نفر را به قتل رسانده بود و معاویه به او گفته بود: آیا از اینکه بی گناهی را به قتل رسانده باشی، هراسی داری؟ گفت: هیچ پروا نمی دانم از اینکه چنین کسانی را بکشم ندارم. ابوالسواد عدوی نقل کرده و گفته است: او در يك صبحگاه، چهل و هفت نفر را از قبیله من به قتل رساند، و همه از کسانی بودند که قرآن را جمع کرده بودند.

و به سندش از عوف روایت شده که سمره از مدینه آمد . همین که به کنار خانه‌های نبی‌اسد رسیده مردی از دلاوران آن قوم پیش آمد و گروهی به او حمله کردند و به قتل رساندند . سپس لشکریان حرکت کردند و سمره بر سر او حاضر شد در حالی که درخوش غلطیده بود . گفت این کیست ؟ گفتند : پیشروان لشکراو را کشته‌اند . گفت : ای مردم ، هر گاه شنیدید که ما بر مرکب سوار شده‌ایم ، از سرنیزه‌های ما بترسید ^۱ .

« معاویه » چهارصد هزار درهم از بیت‌المال به « سمره بن جندب » داد ، تا در میان مردم شام سخنرانی کند و ضمن آن بگوید که آیه : « ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو الد الخصام و اذا تولى سعى في الارض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد » ^۲ یعنی : « از مردم کسی هست که گفتارش در روزگاری دنیا بر تو خوش و شگفت آید و بر آنچه در دلش است حدای را گواه می‌گیرد و او سخت ترس دشمنان است . و هر گاه روی برتابد ، در زمین می‌کوشد تا فساد برافکیزد و کشت و نژاد را نابود کند ، و خدا فساد را خوش ندارد ، ، در باره علی ابن ابیطالب (علیه السلام) است و همچنین بگوید که آیه « ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضات الله » ^۳ یعنی : « از مردم کسی هست که جان خود را در راه کسب خشنودی خدا می‌فروشد و از خودش درمی‌گذرد ، در باره « اس ملهم » شقی‌ترین فرد مرادی ازل شده است » ^۴ .

طبری از طریق عمر بن شهاب نقل می‌کند : « دربار که سمره بن جندب را

(۱) تاریخ طبری ۶ : ۱۳۲ .

(۲) بقره / ۲۰۴ - ۲۰۵ .

(۳) بقره / ۲۰۷ .

(۴) شرح ابن ابی الحديد ۱ : ۳۶۶ .

جاشین خود در بصره کرده بود، در گذشت دهمه هشت ماه در بصره حکومت کرد، عمر می گوید: جعفر ضعی به من گفت که معاویه، سمره را پس از دیدن شش ماه در بصره مستقر کرد، آنگاه او را عزل کرد. سمره گفت خدا معاویه را لعنت کند، بخدا که هر گاه اطاعتی را که از معاویه کرده بودم، از خدا می کردم، هرگز مرا عذاب نمی کرد. و از طریق سلیمان بن مسلم عجلای روایت کرده که گفته است: پدرم می گفت: «وارد مسجدی شدم. مردی پیش سمره آمد نصبت زکوة مالش را پرداخت کرد. سپس داخل مسجد شد و شروع کرد نماز خواندن آنگاه بیرون آمد و او را گردن زد، چنانکه سرش در گوشه‌ای و بدنش در گوشه دیگری مسجد افتاد. ابوبکر که می گشت، گفت: خدای سبحان می فرماید: «قد افلح من ترکى»؛ «دستگاز شد کسی که زکوة داد، و نام پروردگار بر زبان آورد و نماز گزارد» پدرم می گوید من شاهد بودم که سمره پیش از هر گز، سرمای سختی خورد و به بدترین وضعی در گذشت. و نیز شاهد بودم که مردم زیادی را جمع کرد و گروهی را پیش روی خود نگه داشت از مردی پرسید: دین تو چیست؟ دادمی گفت: شهادت می دهم بر اینکه خدایی جز خدای یگانه نیست و بر اینکه محمد ﷺ بنده و پیامبر اوست و من از حروریه مرا هستم^۱ از جاو می آمد و گردنش را می زد تا بیست و چند روز بعد در گذشت»^۲.

از کسانی که در میان مأموران معاویه به دشمنی با سید عترت معروف، و در هجوم به پیروان آل الله یا تمام نیروی ممکن پیشاهنگ بودند، «زباد بن سمیه» بود و جنایات هولناکی که از او در صفحه تاریخ باقی مانده، در اینجا دیگر نیاز به تکرار ندارد، جنایاتی مرتکب شده است که صفحه تاریخ را سیاه

(۱) الاعلی / ۱۳.

(۲) حروریه طایفه‌ای از خوارج که به حروراء نزدیک کوفه مسوول اند

(۳) طبری ۶: ۱۶۴.

کرده و اینهمه جنایت از چنین کسی - از روسپی زادگان وی پدران معروف - هیچ بعید نیست . اودست پرورده سمیه نهکار بود ، و از کوزه همان برون تراود که در اوست ، و خار هرگز انگور بر نمی دهد و برآستی که پیشتر علیه السلام درباره دو سبط بزرگوار و پدر و مادر آنها علیهم السلام زیبا فرموده است که : « ایشان را جر اشخاص با سعادت و پاکزاد دوست نمی دارد . و هم آنها را جر افرادی که از کنار پست باشند ، دشمن نمی دارد » و پیشینیان اولادشان را به دوستی و محبت علی علیه السلام می آزمودند و هر کس او را دوست نداشت ، معلوم می شد که رشده نیافته است . پس عجب نیست از این حرامزاده و نامه دزد آوری که به امام سبط حسن زکی علیه السلام نوشت و درباره مردی از شیعیانش شفاعت کرد . « این عساکر می نویسند : « سعد بن سرح مولای حبیب بن عبد شمس ، از شیعیان علی ابن ابیطالب علیه السلام بود . هنگامی که زیاد به کوفه آمد ، زیاد او را نرسانید و او را به حضور خود خواست . پس نزد حسن بن علی علیه السلام آمد ، زیاد بر برادر و زو فرزندانش حمله کرد و همه را زندان انداخت و مال و خواسته او را گرفت . آنگاه حسن علیه السلام به زیاد نوشت :

« از حسن بن علی به زیاد : تو مردی از مسلمانان را مبتلا کرده ای که خیر او از خیر مسلمین و شر او از شر مسلمین جدا نیست و خانه اش را ویران و مالش را مصادره و خانواده اش را زندانی کرده ای . این نامه من که بر تو رسد ، خانه اش را باز و آبادی کن . و مال و عیالش را باز گردان چرا که من به او پناه دادم و از او پیش تو شفاعت می کنم » .

زیاد در پاسخ چنین نوشت :

« از زیاد بن سفیان به حسن بن فاطمه . اما بعد نامه تو که در آن خود را برتر شمرده ای ، در حالی که تقاضای داشتی ، رسید . من سلطانم و تو یک فرد عادی یک فاسق را به من سفارش کرده ای که از هر ط پستی و حقارت قابل ذکر نیست و بدتر از آن این است که این شخص ترا و پدرت را دوست دارد . و من آگاهم که او را با سوء

نیت، به خود نزدیک کرده و پناه داده‌ای. خدا که او را نگه‌دار. بخدا هر گاه در لردیکی بین پوست و گوشتت حای بگیرد، باز با تو دوست نیست گوارانترین گوشت در نظر من، خوردن آن گوشتی است که گوشت بدن تو از وجود او روئیده است. این مرد را بخاطر حریمی که دارد، بر کسی تحویل بده که از تو اولیتر است هر که از گناه او در گذرم هر گز شفاعت ترا از او نخواهم پذیرفت. و هر گاه او را مکشم، جز به خاطر محبت پدر فاسقت نکشته‌ام. والسلام^۱.

«زیاد»، مردم را در کوفه بر درگاه قصر خود جمع کرده، و آنها را به لعن «علی» علیه السلام تشویق می‌کرد، و به نوشته «بیهقی»، آنها را بر کناره گیری از «علی» علیه السلام تحریص می‌کرد. و از این مردم مسجد و صحن پر شدند، و هر کس از حضور خودداری می‌کرد، از لبه شمیر گذرانده می‌شد.

در «منتظم» ابن جوزی آمده: «هنگامی که زیاد در کوفه، بالای منبر اهالی را دور خود جمع کرد، دست هشتاد نفر از آنها را برید و خواست که خانه‌هاشان را ویران کند، و در حثان حرماشان را آتش بزند، آنها را حواند تا مسجد و صحن پرشد. پیشنهاد کرد که همه از علی علیه السلام شری کنند، در حالی که می‌دانست آنها از این عمل خودداری خواهند کرد، و از این خودداری را دستاویز نابودی و ویران کردن خانه‌های ایشان خواهد کرد. «عبدالرحمن بن سائب» نقل کرده می‌گوید: من هم با گروهی از انصار احضار شده و در صحن مسجد حاضر شدیم من در خواب دیدم که در بین مردمی شسته‌ام و سپس از آن میان خفه شدم. و چیر بلندی دیدم که دارد نزدیک می‌شود. پرسیدم: کیست؟ گفت: من با زرسی صاحب قدرت هستم، و مأمورم صاحب این قصر را دستگیر کنم از ترس، از خواب بیدار شدم، مقدار یک ساعت نگذشته بود، که کسی از خارج وارد شد، و اعلام کرد. همگی بر گردیده امیر از شما روگردان شده، و ناگهان بدو آن بلائی نازل

(۱) تاریخ ابن عساکر ۵: ۴۱۸، شرح ابن ابی الحدید ۴: ۷۲، ۷۳.

شد که « عبدالله بن سائب » گوید :

هنوز جناباتی که بر علیه ما دوسر می‌پرورید . به انعام نرسیده بود که قدرتمندی بالای سرش حاضر شد . او که بر صاحب رحه^۱ علی بن ابیطالب علیه السلام ظلم و تجاوز پیشه کرده بود ، ناگهان با ضربه ای نابود گردید^۲ .

و اعنی « عوید » : با من بیایید تا این اوراق سیاه را ، که به انواع رسوائی‌ها آلوده و آکنده از تشنگ و فساد و مهلکات است بخوانیم و بینیم آیا در شریعت ثابناک یا در نوا میس انسانی و معیاس‌های عدل ، معوزی برای این جنایات دیده می‌شود و آیا این جنایاتی که به دست فرزند هند به عمل آمده ، هیچیک از جنایتکاران تاریخ ، مرتکب آن می‌شدند؟ شما نمی‌توانید کسی را بیایید . چنین جنابانی از هیچ جنایتکاری شنیده نشده است ، نه تنها از گردندگان دین حنیف ، بل از کسی که لا اقل از عاطفه انسانی نوئی برده باشد و این همه شقاوت و جنایت را جایز شمرد ، و یا این مایه تشنگ و رسوائی را تحمل کند . و آیا می‌توانی « معاویه » را ، با این همه جنایات از مصدق این آیه کریمه بدانی ؟

« محمد رسول الله والدین معه اشداء علی الکفار رحماء بینهم نراهم رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من الله و رسواً سیماهم فی وجوههم من اثر السجود » . محمد صلی الله علیه و آله فرستاده خدا است . و آنرا که با اویند ، بر کافران سخت‌دبا همدیگر مهر باندند . آنها را می‌بینی که رکوع گزاران و سجده‌کنان هستند ، فصلی را که از پروردگار

(۱) مروج الذهب ۲ - ۶۹ - المحاسن و المساوی بهمنی ۱ : ۳۹۰ . مسودی و بهمنی نوشته اند « مراد از صاحب الرحه ، علی بن ابیطالب - علیه السلام می‌باشد » . شرح ابن ابی الحدید ۱ : ۲۸۶ بنقل از ابی جوری .

(۲) ما کان متهاً عما أراد یا حتی تأتي له التفاد و الرقة
فاقطعتی منه صربه تشت لما ناول ظمناً صاحب الرحه

(۳) سورة فتح / ۲۹ .

می‌رسد و خشنودی او را می‌اندوزند، نشانی ایشان از سجده در چهره‌هایشان است....»

و اکنون آیا «پسر امی سفیان» را خارج از این گروه مؤمنان نمی‌بینی؟
براستی که او نه با رسول الله ﷺ بود و نه به خاندان و هواداران او رحمت می‌آورد و مهر می‌ورزید. بلکه او از کسانی بود که با او دشمنی ورزیدند، او را سب و نفرین کردند، کشتند، هتک نمودند و همه اینان از رقه اسلام خارج‌اند. و مگر نه این است که «معاویه» بر بر گزیدگان امت پیامبر اسلام سخت گرفت، بر مردمی که رکوع گزارد و سجده کننده و عاشقان فضل و خشنودی پروردگار بودند؟ اینجا است که فقط انصاف می‌تواند داوری کند.

و اینجا است که قاتلان «عثمان» به فراوانی سپرده می‌شوند و تبعات و گناه کار همه، به نام ولای «علی» علیه السلام نوشته می‌شود، که خداوند متعال ولایت خود را با دوستی او و دوستی پیامبر ﷺ مقرون داشته، و دوستی او را هم‌ردیف محبت خدا و پیغمبر قرار داده و پیروی آنها را بر کسانی که طاعت خود بر آنها فرم شده و مودت آنها را برای کسانی که خداوند بدانها داده، اجر رسالت قرار داد.

«معاویه» و کارگزارانش، هیچکس را جز علی علیه السلام و هوادارانش دشمن نداشته و مرتکب اعمالی شدند که جز بر گشتگان از دین و دشمنان خدا، دست به چنان کارهایی نمی‌زنند. يك فرد طرد شده ملمون، پسر «مروان» طرد شده دیگر و بدترین مرد قبیله «تقیف» یعنی «مغیره بن شمه» و حواریان فاسق قریش همه در امن و رفاه بودند و حکومت را به دست افراد فاجر بی تبار که دشمن اهل بیت و حق بودند، سپرده بود: افرادی همچون «بسر بن اوطاة» و «روان بن حکم»، «سعید بن عوف»، «عثمان بن بشیر»، «ضحاك بن قیس»، «سمرة بن جندب» و نظایر آنان.

این افراد را بر بندگان خدا مسلط می‌کرد، و با اینکه خود به خوبی اینان

را می‌شناخت و هر گز اعتنائی به این سخن رسول الله ﷺ نمی‌کرد، که فرمود: «هرگاه کسی فرمانروایی مسلمانان را بپذیرد، و کسی را مأمور کاری کند، و بداند که در میان شدگان خدا شخص دیگری از او داناتر و آگاهتر به کتاب خدا و سنت رسولش وجود دارد، بر خدا و رسول او و همه مؤمنان خیانت کرده است»^۱.

اینان به کارهای زشت مشغول بودند، و به امر «معادیه»، به انواع گناهان و تباهی‌ها دست می‌ریختند، لکن از نظر او هیچ منع دینی برای ارتکاب چنین جرائم وجود نداشت. پس «معادیه» فرمان داد که بر مکه مکرّمه هجوم برند، شهری که خدا آنجا را بر واردین و ساکنانش، ولو کافر باشند، جای امن قرار داده است، و اهالی و پرندگان و حیوانات و گیاهان آنجا را در دین خود محترم داشته و تجاوز به آن را حرام کرده است.

و این همان شهری است که پیامبر خدا ﷺ آنجا که آنجا را تسخیر فرمود خون «ابوسفیان» و نظایر او را که پرچمداران کفر و الحاد بودند، محترم شمرد. و در روز فتح و دیگر ایام، این اصل را وعایت فرمود. «پیامبر ﷺ می‌فرمود و این شهری است که خداوند، آنجا که آسمان‌ها و زمین را آفرید، اینجا را محترم شمرد. و تا روز قیامت این شهر در حریم حرمت الهی است و بیش از من بر احدی کشتار در آنجا حلال نبوده، و من نیز جز ساعتی در روز حلال نیستم و این به حکم خدا تا روز قیامت حرام است. حتی خاری از آن نباید مریده شود و در آن شکار حرام است، و آنچه بر روی زمین بیفتد، جز در مواردی که صاحبش را بشناسند و رد کنند، نمی‌توانند بردارند»^۲.

و پیامبر ﷺ فرموده است: «شهر مکه را خدا نه مردم، حرام داشته است.

(۱) مجمع الزوائد ۵: ۲۱۱.

(۲) صحیح بخاری: باب لا یجوز القتال بمكة ۳: ۱۶۸. صحیح مسلم ۴: ۱۰۹.

کسی که به خدا و روز قیامت ایمان دارد، نمی تواند در آنجا خونی بریزد، یا در حنی یسرد و اگر کسی برای جنگ با پیامبر خدا اجازه خواست، به او نگویید کسی نمی تواند با پیامبر ﷺ بجنگد و فقط خدا به پیامبرش ﷺ اجازه داده و بر شما احرام نهاده است. و آنهم فقط یک ساعت در روز، این احرام را داده و حرمت مکه امروز همان حرمت دیروز است هر که حاضر است، این امر را به غایبان برساند^۱.

و پس هند، امر کرد نامدینه رسول الله ﷺ را محاصره کردند، و اهالی آنجا را بیم دادند و صدعائی بر آنها رساندند، و دستور داد تا بگردند تا هر کس از شمیمان امیر مؤمنان علی^{علیه السلام} یافتند، دستگیر کنند، در حالی که حرمت مدینه منوره در اسلام کاملاً محرز است و پیامبر اکرم ﷺ ضمن روایاتی فرموده اند:

«مدینه حرمی است از «عائر» تا «فلان» هر کس در آن کار رشتی انجام دهد، یا گناهکاری را در آن پدیدبرد، لعنت خدا و فرشتگان و همه مردم بر او باد. دیگر توبه و عبادت او پذیرفته نیست. حقوق مسلمانان همه برابر است، و هر گاه مسلمانی پیمان شکنی کند، لعنت خدا و فرشتگان و همه مردم بر او باد، و توبه و عمل چنین کسی هرگز پذیرفته نمی شود^۲.

«کسی بر اهل مدینه کید نمی کند و توطئه نمی چیند، مگر آنکه همچون نمک در آب، حل و مضمحل می شود و از بین می رود^۳».

و هر کس بخواهد بر اهل مدینه بدی برساند، خدا او را و را، همچون سرب در آتش یا نمک در آب متلاشی می کند^۴.

(۱) صحیح بخاری: باب لا یضد شجر الحرم ۳: ۱۶۷.

(۲) صحیح بخاری ۳: ۱۷۹. صحیح مسلم ۴: ۱۱۴۰، ۱۱۵۰، ۱۱۶۰. مسند احمد

۱۰۱، ۱۲۶، ۱۵۱ و ۲۰۰: ۴۵۰. سنن بیهقی ۵: ۱۹۶، سنن ابی داود ۱: ۳۱۸

(۳) صحیح بخاری ۳: ۱۸۱.

(۴) صحیح مسلم ۴: ۱۱۳.

«خدا یا، ابراهیم، مکه و احرم قرار داد و من نیز مدینه را همچون حرمت مکه و منی محترم و حرم شمردم». مباد که در آن جا خونی ریخته یا سلاحی از برای جنگ نگار رود، و باید درخت او بریده شود. مگر آنکه برای علوفه لازم باشد^۱.

و فرموده است: «هر کس در باره این شهر اراده بدی کند، خداوند او را همچون نمک در آب ذوب می کند»، و در عبارت سعد آمده است: «هر کس در باره مردم مدینه اندیشه بدی داشته باشد، خداوند او را ذوب و نابود می کند...»^۲.
«مدینه از اینجا تا آنجا حرم است. نباید درختی از آن بریده شود، و در آن کار زشتی انجام گیرد (زنا شود). هر کس در مدینه مرتکب این اعمال شود خدا و فرشتگان همه مردم او را نفرین می کنند»^۳.

«هر ششگری که فکر بدی در باره مدینه داشته باشد، خداوند او را از بین می برد، همچنانکه نمک در آب حل می شود». و در عبارت دیگر چنین آمده است: «هر کس برای اهل مدینه اراده سوئی داشته باشد...»^۴.

«خدا یا، هر کس مردم مدینه را بترساند و ستم روا دارد، او را بترسان و لعنت خدا و فرشتگان و مردم بر چنین کسی باد. دیگر توبه و بازگشت او پذیرفته نمی شود»^۵.

«هر کس مردم مدینه را بترساند، خدای در روز قیامت او را بیم می دهد و هرگز عمل و توبه او قبول نیست»^۶.

(۱) صحیح مسلم ۴: ۱۱۷؛ سنن ابی داود ۱: ۳۱۸.

(۲) صحیح مسلم ۴: ۱۲۱، ۱۲۲.

(۳) صحیح بخاری ۳: ۱۷۸، سنن بیهقی ۵: ۱۹۷.

(۴) وفاء الوفاء ۱: ۳۱.

(۵) وفاء الوفاء ۱: ۳۱ - بقل از طبرانی در رجال صحیح.

(۶) وفاء الوفاء ۱: ۳۱. فیض القدير ۶: ۴۰.

«هر کس مردم مدینه را با مسم خود بترساند، خداوند او را لعنت می فرستد».
و در عبارت ابن سحر چنین است: «هر کس مردم مدینه را از روی ظلم ترساند
خداوند او را مسمول ترس می کند، و خدا و فرشتگان و مردم بر او لعنت کنند».
«هر کس مردم مدینه را بترساند، دل مرا ترسانیده است». احمد و
«مسند» ۳: ۳۵۴، این روایت را بواسطه «جابر بن عبدالله» چنین نقل کرده:
«یکی از فرمانروایان قتنه و فساد، وارد مدینه شد، و در آن هنگام، نور چشم
جابر زایل شده بود. به جابر گفتند: می توانی از این حاکم دور شوی، پس بیرون
آمد و در میان دو پسرش راه می رفت. سنگی به پایش خورد و آن را خون آلود
کرد، و گفت: فابود و سرنگون باد کسی که رسول الله را ترسانید. یکی از پسران
وی با هر دو آنها گفتند: ای پدر، رسول الله را چگونه می ترسانند، با
اینکه او وفات فرموده است؟ گفت: از رسول الله شنیدم که فرمود: «هر کس
بترساند...» تا آخر حدیث.

به اعتقاد من (امینی): این امیری که در حدیث اشاره شده، همان «بسر
بن اوطاه» است، چنانکه «سمهودی» در «وفاء الوفاء» ۱: ۳۱ روایت کرده
و صحیح دانسته است.

و بنا به نقل «طبرانی» در «الکبیر»، یحیی بن محمد فرموده است: «هر که
مردم مدینه را اذیت کند، خدا را ایذاء کرده و لعنت خدا و فرشتگان و همه مردم
بر او است، و دیگر هیچ عبادت و توبه ای از او پذیرفته نیست»^۱.

آری، «بسر» که با قریب «معاویه» به امیری رسید خود نیز، هیچ یک
از این جنایات را انکار نکرد، بر محرمات دست زد، کشتارها کرد، زن ها را
را اسیر نمود، اطفال را سربرید، خانه ها را ویران ساخت، عرض مردم را مورد

(۱) وفاء الوفاء ۱: ۳۱ - بنقل از سائی.

(۲) وفاء الوفاء ۱: ۳۲.

شتم و تجاوز قرار داد ، حقوق رسول الله ﷺ و مجاوران حرم امن آن بزرگوار را لگد مال کرد ، و به مجاورانش توهین روا داشت ، مجاوران حرمی که همچون حرم خدا محترم است ، در حالی که خدا فرموده :

« و الذين يؤذون رسول الله لهم عذاب الیم » : « آنانی که رسول الله را برنجاسد ، بر آنها کیفر دردناکی است » .

« و ان الذين يؤذون الله و رسوله لعنهم الله في الدنيا و الاخرة » : « آنانی که خدا و رسولش را می آزارند ، خداوند در دنیا و آخرت بر ایشان لعنت می کند » .

وای بر کسی که حرأت را به حائی برساند که او را به دشمنی با خدا و رسولش برانگیزد ، و بر علیه دین اوقیاء کند . چنانکه «یزید» نیز پای بجای پای پدرش گذاشت و در گناهان سنگین و محوم به مردم مدینه منوره و مشرفه از او گوی سفت نمود . و برابر وصیت پدرش ، « مسلم بن عقبه » را مأمور کرد که در حوال این سرزمین مقدس به جاییت و خرابکاری بپردازد^۱

و « ابن ابی حنیفه » باسنادش از «جویریة دختر اسماء» نقل می کند از بزرگان و سالحوردگان مدینه که ماهم صحت می کردند ، شنیدیم که می گفتند : وقتی معاویه به حال احتضار افتاد ، یزید را خواست و بدو گفت : « هر گاه مردم مدینه ، بر تو مشورند ، مسلم بن عقبه را که هواداری او را من تصدیق دارم ، بر آنها بگمار » . هنگامی که « یزید » والی شد ، «عبدالله بن حنظله» ما گروهی به پیش او رفتند و او خیلی احترام کرد . لکن در برگشت ، مردم را بر علیه « یزید » تحریض کرد ، و عیب های او را باز گفت ، و دعوت کرد که « یزید » را از مقامش

(۱) سورة توبه / ۶۱ .

(۲) سورة احزاب / ۵۷ .

(۳) سهودی در وقاء الوفاء : ۹۱/۱ .

خلع کنند و مردم هم موافقت نمودند، پس یزید مسلم بن عقبه را با تحفیرات روانه کرد. الح.

و بلادی در «انساب الاشراف» ۴۳.۵، روایت فوق را مسوطی از «سمهودی» نقل کرده است.

جنایات معاویه

(نسبت به « حجر بن عدی » و یاران او)

« معاویه » به سال ۴۱ هجرت ، « عقبة بن شعبه » را دالی کوفه کرد ،
و هنگامی که فرمای دایی آنجا را به اومی داد ، چنین گفت :
« هر کس پیش از این حلم و بردباری داشته ، امروز وقت آن است که بخواند
و بفهمد ، و « متلمس »^۱ گوید :

لذی العلم قبل الیوم ما نفع المصا و ما علم الانسان الا لیمسا^۲
بنابر اعتماد و رضایت خاطری که بر بصیرت شما داریم ، و خدای حکیم
بدون تعلیم از راه برون در نهاد تو لافقی سرشته ، امروز چند سفارشی در اختیار
تو قرار می دهد ، سفارش هایی که کار بستن آنها سلطه مرا استوار ، و کار رعیت مرا
سامان می کند . من ترا بر مرگزیدن خصلتی سفارش می کنم که به موجب آن ،
هرگز از شتم و توهین « علی » چشم پیوشی ، و بر « عثمان » شفقت و مهر و دردی ،
و بر او آمرزش نخواهی ، و بر یاران « علی » عیبجویی و لعن کنی و سخن آنان را
هرگز گوش نکنی ، پیروان « عثمان » را تشویق کنی و بر خود نزدیک گردانی ،
و به کارش های آنان گوش فرا داری .

« مقبره » اظهار داشت : « آرمودم آرمودم شدم و پیش از تو بر دیگران خدمتگزاری

(۱) نام شاعری عرب است .

(۲) هرگاه شخص حلیم پیش ازین بخواند می فهمد و آدمی فرا می آموزد حر آنجه

را که خود فرا گرفته باشد .

کرده‌ام، مرا ترفیع مقام یا فرود آمدن از منند، اثر نکرده. تو نیز مرا خواهی آزمود و سرالجم ستایش یا نکوهش خواهی کرد.»
«معاویه» گفت: انشاء الله خواهم ستود.

از آن پس، «مغیره» هفت سال و چند ماه بر کوفه فرمانروائی کرد. او سیرت نیکو داشت و سخت دلباخته عافیت و سلامت بود، لکن شتم و عیبجویی از «علی» را هرگز ترک نمی‌کرد، و پیوسته بر قاتلان «عثمان» خرین می‌کرد، و بر «عثمان» رحمت و دعا می‌فرستاد و یاران او را می‌ستود.

«حجر بن عدی»، چون این رفتار را دید، گفت: «ملکه شما خدا را نکوهش می‌کنید و لمن می‌فرستید، چرا که خدای عز و جل فرموده است: «کونوا قوامین بالقسط شهداء لله» (همگی بر پا دارندگان عدل و گواهان خدا باشید، و برای خدا شهادت دهید)، و بنابراین من گواهی می‌دهم که کسانی که شما می‌نکوهید و عیبجویی می‌کنید، شایسته فضیلت و ستایش‌اند، و کسانی را هم که می‌ستائید و مدح می‌کنید حفاً که شایسته نکوهش هستند.»

«مغیره» در پاسخ گفت: «ای حجر! دای بر تو. ارامیر بت‌رس از خشم و شکوه او بیم داشته باشی، چرا که خشم سلطان، ای بسا امثال تو را هلاک کرده است.»

آنگاه از او جدا می‌شد و چشم پوشی می‌کرد. و کار بدین منوال بود که در پایان امارتش، روزی «مغیره» بر پا خاست و در باب علی و عثمان اظهارات پیشین خود را تکرار کرد و گفت:

«خدا با ابر عثمان بن عفان رحم کن، و از گناهانش دو گذر و بهترین پاداش را به او بده چرا که او به کتاب تو عمل، و از سنت پیامبرت ﷺ پیروی کرد، و همه ما را يك سخن و متحد ساخت. خون ماها را حفظ کرد، لکن خود مظلوم

گشته شد.^۱ خدایا یاران و هواداران و دوستان و پیروان او را به خاطر خون او رحم کن و رحمت فرست! «و به «علی بن ابیطالب» که رسید، او و پیردانش را نفرین کرد.

آنگاه بر «حجر» حمله کرد بطوری که از چنان فریادی کشید که همه کسانی که در مسجد و بیرون مسجد بودند، صدایش را شنیدند. «حجر» گفت: «نمی‌دانی بچه کسی را مورد حمله قرار داده‌ای، ای انسان! دستور ده که ارزاق و حقوق ماها را که توقیف کرده‌ای، بدهند، که اینها حق تو نیست و ما کمی که پیش از تو بود، در این حقوق طمع نمی‌کرد تو در نفرین امیرالمؤمنین (علیه السلام) حریص گشته‌ای، و از مجرمان حمایت می‌کنی».

پس آنگاه بیش از دولت مردم ما او برپا خاستند و همگی اظهار داشتند: «به خدا سوگند، «حجر» راست می‌گوید و برحق است، تو دستور ده که ارزاق و حقوق ما را بدهند، و گرنه این سخنان که می‌گویید سودی بر حال ما ندارد و چندان از این سخنان گفتند که «مغیره» یابین آمد و وارد قصر شد.

پیردانش اجازه خواستند که او را ببینند و او اجازه داد. آنها گفتند: «چرا اجازه می‌دهی که این مرد این اظهارات را بکند و در سلطنت و فرمانروایی خود، حرأت را بدین پایه برساند که بر حکومت تو اهانت کند، «و امیرالمؤمنین معاویه» را بر علیه تو به خشم آورد».

«عبدالله بن ابی عقیل ثقفی» بیش از همه درباره «حجر»، با امیر به درستی سخن می‌گفت، و او را بزرگ می‌داشت.

«مغیره» در پاسخ آنها گفت: «من او را برای آن کشتم که پس از من امیری که خواهد آمد، همین عملی را که من کردم، درباره من انجام خواهد

(۱) همه آنها، مخالف آن چیزی است که از سیره عثمان به ثروت رسیده چنانکه

در جلد هشتم و نهم صلی از آن را آورده‌ایم.

داد ، و اول بار دشمن را می گیرد و او را می کشد . اما اجل من نزدیک است ، و دوران فرمانروایی من به سر آمده و دوست ندارم شروع به کشتن برگیرندگان این شهر بکنم ، دیگران به امن و آسایش برسند ، اما من بدبخت شوم ، معاویه در دنیا به عزت برسد و مغیره در آخرت لگو نبخت گردد . »

پس از آن « مغیره » به سال ۵۶ هلاک شد . مردم کوفه و بصره پیرامون زیاد جمع شدند « زیاد » آمد و وارد قصر کوفه شد . فرستاد و « حجر » را خبر داد . او آمد - پیش از آن با او دوست بود - به او گفت :

« من از رفتاری که با مغیره کردی آگاهم و او کار تو را تحمل می کرد ، اما من بعداً که مثل چنان رفتاری را از تو تحمل نخواهم کرد . می دانی در گذشته در چه پایه « علی » را دوست داشتم ، و خدا آن دوستی را از دل من خالی کرد ، و به کینه و دشمنی مندل گردانید . و نیز می دانی که چقدر « معاویه » را دشمن داشتم ، لکن خداوند آن دشمنی را از دل من زدود و تبدیل به مهر و مودت او کرد . من برادر متعهد تو هستم . هر گاه آمدی دیدی که من بین مردم نشسته ام ، در کنار من بنشین . و هر گاه دیدی که نشسته ام ، تو نشین تا من پیام ، من هر روز از تو دو چیز می خواهم : یکی به هنگام صبح و دیگری به هنگام شب . هر گاه استقامت داشته باشی ، دین و دیابت سالم می ماند ؛ اما هر گاه به راست و چپ انحراف پیدا کنی ، خود را هلاک کرده ای و خودت در نزد من ریخته خواهد شد . من قصاص قبل از حنایت نمی کنم و بدون دلیل از کسی مؤاخذه نمی نمایم . خدا با شاهد باش . »

« حجر » گفت . « امیر ، حز آن چیزی که می خواهد ، از من نخواهد دید . او به من خیرخواهی کرد ، و تصیحت او را می پذیرم . سپس از نزد او بیرون آمد . » هنگامی که « زیاد » به حکومت رسید ، مردم کوفه را دعوت کرد . مسعد و صحن و اطراف کاخ ، همه پراجمعیت شد . مراد او این بود که رسالت خود را در

روگردانی و تشریح از علی (علیه السلام) به مردم برساند. آنگاه برخاست و خطبه‌ای خواند و بر عثمان رحمت فرستاد، و بر یارانش دود نثار کرد، و برقائلاش نفرین کرد. پس از او «حجر» برخاست و همانسان که با «عفیر» سخن گفته بود، آغاز سخن کرد. «زیاد» شش ماه در کوفه و شش ماه در بصره اقامت می‌کرد. سپس به بصره باز گشت و عمرو بن حریت «واحاشین خود در کوفه معرفی کرد. زمانی به او خبر دادند که «حجر» شیعیان علی (علیه السلام) را به دور خود جمع کرده، و آنها لعن بر معاویه را آشکارا بر زبان می‌آورد، و از او بیزاری می‌جویند، و از عمرو بن حریت روی گردانده‌اند. پس وارد کوفه شد و به قصر آمد، آنگاه از آنجا بیرون شد و بالای منبر رفت و قبای حریر و جامه خز کبود بر تن کرده بود، در حالی که «حجر» هم پیشاپیش او در مسجد نشسته بود، و بیشتر اصحابش پیرامون او را گرفته بودند. پس شروع کرد به خطبه خواندن و مردم را بیم داد و چنین گفت:

اما بعد، و سرانجام ستم و کمرهای بسی دخیم است. این مردم از دیک شدند آنگاه تکثیر کردند و غرور دامنگیرشان شد. مرا امین شناختند، لکن بخداوند حرأت و جرات کردند. هر گاه ما درمائی که من می‌کنم، شما بهبود پیدا نکنید و به استقامت نیائید، من دیگر هیچ هستم، هر گاه «حجر» را از کوفه بر ندارم، و او را عزت دیگران قرار ندهم. وای بر تو ای حجر! عشا با پای خود به دامن کرک آمده است (سرحان مردی بود که به کرک بر خورد و کرک او را درید و خورد).

آنگاه به «شداد بن هشام هلالی»، فرمانده پلیس، دستور داد که «حجر» را بیاورند. او آمد، و یاران «حجر» گفتند: او نمی‌آید و ما از شما بیزاریم، و به نمایندگی لشکر نوهی کردند و لعنت فرستادند. این امر را به «زیاد» خبر دادند. «زیاد» گفت: «ای مردم کوفه! آیا ما یک دست اختلاف می‌اندازیم، و ما دست دیگر آشتی می‌کنیم! بدنهائتان در اختیار من است، لکن دلباخته این دیوانه

احمق هستید؟»

در عبارت «الکامل» آمده است که گفت: «بدنهایتان ما من و دلهایتان با حجر احمق است. بخدا سو کند، باید ثابت کنید که از هواداری ایشان مبرا هستید» و گفته گروهی را بر شما بر منی کدام که کجی‌ها و الحرافات شما را اصلاح می‌کند». گفتند: «معاذ الله، که ما جز اطاعت و خشنودی تو اندیشه‌ای داشته باشیم». آنگاه گفت: «پس هر کدام شما بر خیرد و هر کس از طایفه و اطرافیانش را که با حجر همراه است، به اینجا دعوت کند، گروه زیادی از حجر، برگشتند. «زیاد» به رئیس شرطه‌اش گفت: «برو و حجر را بیاور». هر گاه بیامد، با او و همراهانش بحتک و بر آنها شمشیر بکش تا اینکه او را پیش من بیاوری».

فرمانده لشکر آمد و او را فرا خواند. یارانش پذیرفتند. آنگاه به آنها حمله کرد. در آن حال، «ابو عمرو طه کندی» به حجر گفت: «جز من کسی که شمشیر داشته باشد، نیست که از تو دفاع کند. چه باید کرد؟ برخیز» به قبیله خودت ملحق شو، تا آنها ترا نگهبانی کنند. سپس برخاست در حالی که «زیاد» هم تماشای او کرد و در فراز منبر نشسته بود. یاران «زیاد» آنها را محاصره کردند. مردی به نام «مکر بن عبید» با عمودی بر سر «عمرو بن حنق» - از یاران حجر - زد و او افتاد و دو نفر مرد از طایفه «ازد» حمله کردند و او را به خانه مردی آوردند، بنام «عبیدالله بن موعذ ازدی». یکی از شرطه‌ها دست «عائذ بن حمله تمیمی» را با شمشیر برید، و دندان‌هایش را شکست و عمودی از یکی از شرطه‌ها گرفت و با او جنگید، و از حجر، و اصحاب او حمایت کرد، تا اینکه از ابواب «کنده» خارج شدند.

«حجر» به همراهی «ابو عمرو طه» به سوی «دار حجر» بیرون رفت. گروهی

کثیر دور آنها را گرفتند، اما از «کنده» چندان جمع نشدند «زیاد» که بر مالای منبر بود، «مذحج» و «همدان» را به «حسانه کنده» روانه کرد و در میان داد که حجر را دستگیر کرده، یادوند و دیگر کان را از مردم «پس» فرستاد تا او را دستگیر کنند و یادوند، و چون اینها آمدند، «مذحج» و «همدان» هم وارد «کنده» شدند و هر که را یافتند دستگیر کردند، چندانکه «زیاد» آنها را ستود.

هنگامی که «حجر»، کمی طرفداران خود را دید، دستور داد از جنگ دست بر دارند و گفت: «شما در برابر کسی هستید که این همه دشمنان بر شما فراهم کرده و ناخته است و من نمی‌خواهم که شما کشته شوید». آنها بیرون آمدند، «مذحج» و «همدان» که آنها را دیدند، با آنها جنگیدند. «قیس بن یزید» را اسیر کردند و بقیه نجات یافتند. «حجر» از راهی به سوی قبیله «بنی حوث» آمد و وارد خانه شخصی به نام «سلیم بن یزید» شد. مردی به نام «طلب» از این امر مطلع شد. آمد که او را دستگیر کند. «سلیم» شمشیر کشید تا با او بجنگد. دخترانش گریه کردند. «حجر» گفت: چرا دخترانت را می‌ترسانی؟ او پاسخ داد: «تا من زنده‌ام، اجازه نمی‌دهم که از خانه من اسیر بگیرند یا کسی را بکشند». آنگاه «حجر» از روزه‌ای که آن خانه داشت، بیرون آمد و روانه «نخع» شد و وارد خانه «عبدالله بن حرث» برادر «اشتر نخعی» گشت. وی، راویذیرانی شایانی کرد و سبب به او اظهار خوشوقتی نمود. در این حال بود که اطلاع دادند که شرطه در «نخع» به دنبال مست، و علت آن این بود که يك دختر سیاه با آنها روبرو شده بود. پرسیده بود: دنبال چه کسی می‌گردید؟ اظهار داشته بودند: «حجر بن عدی» دختر گفته بود: او در «نخع» است. پس از آن «حجر» از نزد او بیرون آمد و روانه «ازد» شد، و نزد «ربیع بن فاحد» نحعی شد. وقتی از کلاش او عاجز شدند، «زیاد»، «عق بن اشعث» را فراخواند:

«معاذ سو گند یا باید او را دستگیر کرده و پیش من آوری و با همه درختان خرمایت را قطع، و خانهات را بر سرت ویران می کنم و در دست من امان نمی بایی پاره پارهات می کنم». وی از «زیاد» مهلت خواست و او نیز سه روز مهلت داد «قیس بن یزید» را اسیر آوردند. «زیاد» بدو گفت: «بر تو یمنی است نظر تو را درباره عثمان می دانم، و از امتحانی که «معاویه در جنگ صفین داده ای آگاهم، و فقط به خاطر حمیتتی که داشتی، ما حجر برد کردی، پس ترا بخشیدم لکن از تو می خواهم برادرت عمر را به من تسلیم کنی».

و بدین ترتیب مال و جان او را در امان خویش گرفت و امان داد. او بر برادر را که زخمی و زیر بندهای آهنین در زحمت بود، آورد و دستور داد مردها او را بلند کنند و بعد بر زمین بیندازند، و این کار را چند بار تکرار کردند آنگاه «قیس بن یزید» به «زیاد» گفت: آیا دیگر به او امان نمی دهی؟ گفت: «آری امان دادم و خویش رسته نمی شود» آنگاه صامن شد و آزاد گردید.

«حجر بن عدی» يك شبانه روز در خانه «ربیع» ماند و کسی را نزد «عبد بن اشعث» فرستاد، که از «زیاد» برای او امانی بگیرد تا او را به «معاذ» برساند «عبد» گروهی را که «حزیر بن عبدالله» و «حجر بن یزید» و «عبدالله بن حارث» در بین آنها بودند، جمع کرد و آن گروه به حضور «زیاد» رفتند، و برای «حجر» امان گرفتند، تا او را به معاویه برساند. «زیاد» به آنها پاسخ مثبت داد. در نتیجه آنان نزد «حجر» فرستادند، و حجر نزد «زیاد» رفت. وقتی «زیاد» او را دید گفت: درود بر تو ای «امو عبدالرحمن» و جنگی است در میان جنگ، و جنگی است در حالی که مردم با آرامش اند. به کاری اقدام می کنند که سر را آن بر خودشان عاید می شود^۱.

(۱) بر عادت مرحمه ملی است در عرب که گویند: علی اهلها نجی برافش رک:

حجر گفت: من از طاعت خود منصرف نشدم و از مردم جدا نگشتم و بر بیعت خود پایدارم. پس گفت: ههات ههات ای حجر، آیا با یک دست اختلاف می‌اندازی، و با دست دیگر آشتی می‌کنی، و می‌خواهی آنجا که خدا به ما توانایی داده، از تو راضی شویم؟ نه بخدا سوگند! من بر بریدن رکع کردن تو شیفته‌ام. حجر گفت: آیا به من امان می‌دهی تا معاویه بیاید و عقیده او در باره من روشن شود؟ گفت: بلی، او را به زندان برید. وقتی که او را بردند، گفت: اگر این امان را می‌دادم، بدون زدن کردن ارایه‌ها حرکت نمی‌کرد. او را در یک پامداد سرد، در حالی که کلاهی بر سر داشت، از آنجا اخراج کردند و ده شب زندانی شد. و زیاد هوایی حر مر یاد دادن بر اصحاب حجر در سر نداشت.

عمر و بن حنق

«عمر و بن حنق» و «دفاعه بن شد آدا»، خارج شدند تا به «مدائن» رسیدند و از آنجا به «موصل» آمدند و در کوهی کمین کردند. خبر آمد نشان که بر «عبدالله بن ابی سلتعه» عامل آن روستا رسید، با لشکر خود به طرف آنها حرکت کرد، و اینها هم به مقابله برخاستند. «عمر و» گرفتار بیماری استسقای معده بود، ولی «دفاعه» که جوانی قوی نبیه بود، با اسب چابکی که داشت به لشکریان او حمله کرد و به «عمر و» گفت: از تو هم دفاع می‌کنم. گفت: خشکیدن تو سودی بر من ندارد، خودت را نجات بده. سپس حمله کرد، تا آنجا که لشکر او دور شدند و با اسب خود را از آنها که نجات داد، لشکریان او را تعقیب کردند و او تیراندازی می‌کرد، و هر پهلوانی که به او نزدیک می‌شد، تیر می‌خورد با رخی می‌شد، تا سرانجام باز گشتند و از تعقیب او منصرف شدند. اما «عمر و بن حنق» را دستگیر کرده و پرسیدند: تو کیستی؟ گفت: «کسی هستم که هر گاه او را رها کنید، بر شما تسلیم و مطیع خواهد شد، و هر گاه بکشید، دیان خواهید دید». هر چه پرسیدند، از معرفی خودداری کرد. پس «ابن ابی بلتعه»، او را نزد عامل موصل

که «عبدالرحمن بن عبدالله بن عثمان ثقفی» بود، فرستاد. وقتی که او «عمر و» را دید، شناخت، و آوردن او را به «معاویه» اطلاع داد. «معاویه» نوشت: «او با ییکانهایی که همراه داشت، قه نیزه بر بدن عثمان زده است، و ما نمی خواهیم که بر او بیش از آن بزنیم. شما هم بر او، قه ییکان بزنید، آنگونه که بر عثمان زده بود». پس او را آوردند و قه نیزه بر او زدند، و در همان نیزه اول با دومی کشته شد، و سر او را برای «معاویه» آوردند، و این اولین سر بود که در اسلام حمل کرده اند.

«امینی» می گوید: «عمر و بن حنظل»، این صحابی بزرگوار، همان کسی است که عمری را در عبادت خدا گذرانده، و تن خود را در این راه فرسوده بود^۱، و در میان اصحاب مشهور به عدالت بود، و اقوال و اعمالش حجت است و هرگز عدالت این اطعاب، قابل اشتباه با جنایت گروهی معلوم الحال و دیوانه نیست. دیوانگانی همچون «مغیره بن شعبه»، «حکم بن ابی العاص»، «ولید بن عقیله»، «عبدالله بن ابی سرح»، «زیاد بن ابیه» و دیگر جوانان فریض که چه دسواپی ها بار آوردند.

چقدر تفاوت است بین این عناصر، با چهره هایی چونان «عمر و بن حنظل»، «حجر بن عدی» و «عدی بن حاتم»، «زید» و «مصعبه» پسران «سوحان»، و فرزندان این چهره ها که در راه عبادت خدا جاننازی کرده اند، و ما شرع الهی بخو گرفته اند.

من نمی دانم چه چیز موجب می شد که بر «عمر و بن حنظل» دشنام دهند و او را بکشند، و چه چیز موجب شد که این همه نیزه بر بدن او وارد کنند و حال آنکه در اولی یا دومی کشته شده بود. واقعه عثمان، چیری بود که همه صحابه

(۱) امام بزرگوار «حسین» علیه السلام در نامه ای که به «معاویه» نوشته، این گونه نوشته است.

در آن شرکت داشتند و همگی جمعاً سبب یا مباشر آن بودند، چنانکه در المدبر (متن عربی)، جزء ۹ ص ۶۹ - ۱۶۹ یاد شده است. پس چرا قصاص «عثمان» را از آنهمه مردم نمی گیرند، و فقط قصاص اختصاص به کسانی پیدا می کند که دوستانان «علی» (علیه السلام) و خدا و رسولش ﷺ بودند. چرا معاویه تجهیزات ارتشی و مأموران خود را به سر وقت «طلحه» و «زبیر» که سختترین دشمنان «عثمان» و تندروان راه کشتن «عثمان» بودند، فرستاد و چه کسی جز خود «معاویه» در یاری و تقویت «عثمان» درنگ کرد، و چندان کار کمک رسانی را به او به عقب انداخت تا کشته شد؟^۱

چرا این مرد، اهالی مدینه را به اتهام اینکه بر «عثمان» کمک و یاری و ازاد پشتیبانی نکردند، این همه تهدید کرد، و آنها را از هم پراکنده نمود؟ در حالی که باید سهل انگاری و مسامحه خودش را محکوم می کرد.

آری، همه این جنایات باید فقط بر موالیان و دوستان «علی» - که درود خدا بر او باد - وارد شود. این همه جنایات از دشمنان «علی» (علیه السلام) بر طرف می شود و از نظر «فرزند جگر خواره» بدور می ماند.

آیا «معاویه» می تواند ثابت کند که «عثمان» ما نیزه های «عمرو» کشته شد؟ در حالی که همه مورخان بنص صریح، «کمانه بن بشر نجیبی» را در این مورد معرقی می کنند. چنانکه در شعر «ولید بن غنم» هم آمده است:

«آگاه شوید که مهمترین مردم، پس از سه تن کسی است که به کشت «تجیبی» که از مصر آمده بود کشته شد»^۲.

و او یا دیگری گفته است:

«درادر تجیب، عمودی بر سر او فرود آورد، که سر و پیشانی او را

(۱) رجوع شود به جلد نهم ص ۱۵۰ - ۱۵۳.

(۲) الا ان حیر الناس مد ثلاثة قتل النجیبی الذی جاء من مصر

شکافت^۱.

و «حاکم» در «مستدرک» ۳: ۱۰۶ از «کتابه عدوی» نقل می کند که گفته است: «من از کسانی بودم که عثمان را محاصره کرده بودند. می گوید: پرسیدم آیا «عجده بن ابی بکر» او را کشته است؟ گفت: نه بلکه «جبله بن ابیهم» مردی از مصر او را به قتل رساند. گفت: و گفته اند که «کبیره سکونی» او را کشته بود و در همان لحظه هم به قتل رسیده بود. ویر گفته اند: «کنافة بن بشر نجیبی» او را کشته است، و شاید همگی در قتل او شرکت داشتند و «ولید بن عقبه» گوید:

ألا إن خير الناس بعد نبهم
 قلیل التبعیبی الذی جاء من مصر
 آنگاه شوید که بهترین مردم پس از پیامبرشان کسی است که بدست تبعی
 مصری به قتل رسیده.

در استیعاب ۲: ۴۷۷، ۴۷۸ آمده است: «اول کسی که وارد خانه او شد، «عجده بن ابی بکر» بود که ریش او را گرفت. او گفت: رها کن ای برادر راده من! بخدا سوگند که پدرت به این ریش احترام می گذاشت. او هم شرم کرد و بیرون آمد. آنگاه «رومان بن سرحان» و مردی کوتاه قد که از پیروان «ذی اصبح» (لقب پادشاه یمن) بود وارد شد و خنجر بی بدست داشت و او نیز به استقبال آمد. پرسید: چه دینی داری ای «نعل»؟ گفت: من نعل نیستم، بلکه عثمان پسر عفان، هشتم و من برملت «ابراهیم» (علیه السلام) دبا دینی خالص و مسلمان هشتم و از مشرکان نمی باشم. گفت: دروغ میگوئی. آنگاه بر کیجگاه راست او زد و او را کشت و به زمین افتاد.

صاحب «استیعاب» گفته است: «در مورد مباشر قتل عثمان اختلاف است

۱) علاه یا لیسود آخر نجیب مأوهی الرأس مه و لجینا

رجوع شود به الاساب بلاذری ۵: ۹۸، تاریخ طبری ۵: ۱۲۲.

گفته‌اند «عُجْه بن ابی بکر» با یکان او را زده است؛ و قتل کرده‌اند «عُجْه بن ابی بکر» او را محسوس کرده و دیگری او را کشته است و کسی که او را کشته «سودان بن حمران» بوده و گفته‌اند بلکه «رومان بمامی» او را بقتل رساند و نیز گفته شده که این «رومان» مردی از قبیله «بنی‌اسد بن خزیمه» است. قتل کرده‌اند که «عُجْه بن ابی بکر» ریش او را گرفته و کشیده و گفته است «معاویه» و «ابن ابی سرح» ترا نجات ندادند و «ابن عامر» از تو پاسداری نکرد و او در جواب گفت: ای برادر زاده، ریشم را رها کن، بخدا این ریشی است که پدرت آن را گرامی می‌داشت و پدرت داسی نیست که تو با من این چنین رفتار بکنی. می‌گویند که در این موقع او هم ترك کرده و رفت. برخی هم روایت می‌کنند در آن حال بریکی از کسانی که همراه او بودند، اشاره کرد و یکی از آنها تیری انداخت تا او را کشتند و خدا دانایتر است».

صاحب «استیعاب» و همچنین روایت مستدرک را با این عبارت آورده است: «عُجْه بن طلحه گفت که به «کنانه» گفتم: آیا «عُجْه بن ابی بکر» دستش را به خون «عثمان» آلود؟ گفت معاذ الله. داخل که شد، «عثمان» به او گفت: ای برادر زاده مگر تو رفیق من نبوده‌ای؟ و با او سخنی گفت که خارج شد و در خون او دخالتی نکرد. می‌گویند: به کنانه گفتم: پس چه کسی او را کشت؟ گفت: مردی از اهالی مصر بنام «حبله بن ابهم» او را کشت. آنگاه سه بار در مدینه طواف کرد و گفت من قاتل «قتل هشتم».

و «محب طبری» در «ریاض النضره» ۲: ۱۳۰ روایت «ابو عمر» را در «استیعاب» که بر طبق آن «عُجْه بن ابی بکر» از کشتن «عثمان» شرم کرده و از خانه او بیرون آمده و آنگاه آمدن «رومان بن سرحان» و کشتن «عثمان» را یاد آور شده و گفته است: می‌گویند «حبله بن ابهم» او را کشته و برخی می‌گویند «اسود نجیبی» او را کشته و بنا بر قتل دیگر «یسار بن علیاض» او را به قتل رسانده است.

و «ابن عساکر» از گفتار «ابن کثیر» در «تاریخ» خودش نقل کرده ۱۷۵:۷ که مردی از «کنده مصر» ملقب به «حماد» که کسپه اش «ابو رومان» بوده آمده و ما يك حربيه او را زد، درحالی که شمشیر خود را از نیام کشیده و بدست گرفته بود. «قتاده» می گوید: نام این مرد، «رومان» بود و دیگری گوید رنگ صورتش سرخ و سفید بود. و گفته اند نامش «سودان بن رومان مرادی» بود و از «ابن عمر» نقل شده که گفته است: نام قاتل عثمان، «امرو بن حمران» است.

و «ابن کثیر» در «تاریخ» خود ۷: ۱۹۸ می نویسد: «اما اینکه بعضی از مردم می گویند که یکی از صحابه او را تسلیم کرده و راضی به کشتن شد، درست نیست، بلکه همه این کار را ناپسند داشته و از این عمل بیراری جسته و مرکب این عمل را نفرین کرده اند. اما برخی بودند که این کار را می پسندیدند، همچون «عمر بن یاسر»، «عج بن ابی بکر»، «عمر بن حمق» و دیگران».

اکنون باید دید «پسر هند» چه بهانه ای داشت که پس از يك نیزه که «عمر بن حمق» را هلاک کرد، امر کرد که نیزه تمام بر او بزنند؟ آیا در شریعت نمایی است که اجازه دهد که ما قصاص شونده برابر قصاص شده رفتار کنید یا فقط مراد از قصاص که همان اعدام باشد، اگر حاصل شد کفایت می کند؟ شاید در نزد «فقیه بنی امیه»، این جنايات مجویز شده، که ما از آن آگاهی نداریم، و بر آن حسابات اضافه کنید گرداندن سراو را از شهری به شهری، و او، اولین سری است که در اسلام او را گردانده اند.^۱

نسخه «ابو جعفر عجم بن حبيب» در کتاب «المجیش» ص ۴۹۰ می نویسد:

(۱) رجوع شود به جلد ۹، تا درست از نادرست معلوم، و به روشی به حقیقت قضیه، وقوف حاصل شود.

(۲) «معارف» این قتیبه ۱۲۷. «استحباب» ۲. ۴۰۴. «اصابه» ۲: ۵۲۳ که گفته «ابن حبان» با سندی خوب ذکر شده - «تاریخ» ابن کثیر ۸: ۴۸.

« معاویه ، دستور داد سر بریده عمرو بن حمق خراعی را که مردی شیعی بود ، بالای نیزه دوبارادها بگرداند ، و عبدالرحمن ابن ام الحکم آنرا در حزینه گرفته بود ، این کنیز گوید: در شام و دیگر شهرها هم سر او را گردانیدند و این اولین سر بود که آنرا گردانیدند . آنگاه معاویه سر او را به رتنی آهنه دختر شریک فرستاد - در حالیکه او در زندان معاویه بود - و سر را بدامن او انداخت . او دستش را در پیشانی آن مگداشت و دهانش را بوسید و گفت: مدتها او را از من جدا کردید آنگاه کشته او را به من پس دادید ، پس درود بر این هدیه ای باد که به دشمنی می ورزید و نه کسی او را دشمن می داشت . »

آری ، اینها و امثال اینها ، جنایاتی است که نمونه های آن در فقه ابن دینر جگر خواره ، جایز شمرده می شود و این جنایتی است که تحت بار بر عمومی گرامی پیامبر بزرگ یعنی « حمزه سید الشهداء » وارد آمد و این عمل پدر را پسری « یزید بن معاویه » نیز در باره پیشوای جوانان بهشت « حسین صلوات الله علیه » روا داشت . او و یاران بزرگوارش را با شلیق قرین وضعی کشت و سرهای گرامی آن بزرگواران را بر بالای نیزه ها و شهرها بگردانید و بدینسان نفرین و پستی می از خود در صفحه دور کار بجا گذاشت که با گذشت دور کاران هرگز شسته نمی شود و تنگی بیاد آورد که همیشه بر سر زبانها است

با اینکه هر گاه در آنجا قصاصی می خواست صورت بگیرد ، اولیای دم یعنی فرزندان « عثمان » باید قصاص می کردند و هر گاه ولی دم او گرفتن خوش عاقل بود ، و وظیفه خلیفه وقت بود که از مؤمنان بر جانهایشان بیش از خودشان ولایت دارد . خلیفه در آن روز ویش از آن هم ، مولیناه امیر المؤمنین علی سلام الله علیه بود این کار در قلمرو او بود ، عمرو بن حمق در اختیار او بود ، وضع او را کاملاً می دانست ، مراتب اخلاصش را می دید ، هر گاه قصاصی لازم بود آن حضرت احرا می کرد ، در راه خدا از ملامت ملامتگران نمی هراسید ، و در برابر عدل او دور

و نزدیک بر ابر بر بود ، در آن روز دست « علی (علیه السلام) » باز بود و « عمرو » مانند سابه که از صاحب سابه پیروی می کند در برابر « علی (علیه السلام) » فرمانبردار بود و « معاویه » در آن روز یکی از افراد امت بود و قدرتی نداشت و هیچ حکمی از احکام شریعت متوجه او نمی شد . لکن کینه توزی او از « علی (علیه السلام) » و دوستان حصرش ، او را وادار کرد که در منحلالات و در طه هلاک سر مگون گردد و خداوند انتقام آنها را سر انجام خواهد گرفت .

صیفی بن فیصل

« زیاد » در دستگیری یاران « حجر » خیلی کوشش مخرج داد . آنها فرار می کردند و او هم هر چه می توانست آنها را دستگیر می کرد . « قیس بن عاص شیبانی » فرد « زیاد » آمده گفت : یکی از مردان ، نام « صیفی بن فیصل » از بزرگترین یاران « حجر » است که خیلی طرفدار اوست . فرستاد تا او را آورده اند . « زیاد » به او گفت : ای دشمن خدا ، غنیمت در باره « ابوتراب » چیست ؟ او گفت « ابوتراب » را نمی شناسم . گفت او دامن بشناسم . آیا « علی بن ابیطالب (علیه السلام) » را نمی شناسی ؟ گفت ملی . پس گفت : او همان « ابوتراب » است . گفت : به چنین نیست ، او پدر « حسن و حسین (علیهما السلام) » است . رئیس شرطه گفت : « آیا امیر او را ابوتراب می خوانند و تو تکذیب می کنی و می گویی نه ؟ » امیر چیزی را تکذیب بکنند ، من تکذیب می کنم و همچنین که او چیزی را ماطل بداند من ماطل می شمارم . « زیاد » به او گفت : « این خود گناه بزرگی است که مرتکب می شوی ، عصای مرا بیاورید » . عصا را آوردند . پس گفت : غنیمت تو در باره « علی » چیست ؟ گفت : « بهترین سخنی که در باره بنده ای از بندگان خدا بگویند ، من در باره علی امیر المؤمنین می گویم » . گفت آن قدر او را از پشت کردن بزد ، تا نقش زمین شود . چندان او را زدند که نقش زمین شد . سپس گفت : از او دست بردارید . و خطاب به او گفت : ای مرد ، در باره علی چه می گویی ؟ گفت : « بخدا که هر گاه ما تیغ داشته مدتم را قطعه قطعه کنی ،

همان خواهم گفت که از من شنیدی . گفت : یا او را لعنت بفرست ، یا گردنت را می‌زنم . گفت : پیش از آن گردنم را بزنی که من سعادتمند می‌شوم و تو به شقاوت می‌رسی . گفت : او را از اینجا برانید و با آهن و زنجیر بارش کنید و بزندان بیفکنید ، سپس همانند « حجر » و بارانش کشته شد .

« امینی » می‌گوید : این چه جنایت بزرگی است که در حق چنین کسی معمول می‌شود که جز به خدا و دین رسالت معتقد نیست و امام بر حق را مهر می‌ورزد و هیچ گناهی که مستوجب چنین عقوبتی شود ندارد ، عقوبتی که به اشاره « فرزندی جگر خواره » بدست « پسر سمیه » انجام گرفت . گناه او فقط این بود که در برابر ولایتی که کتاب خدا به آن سفارش کرده و در سنت ما سندهای پی در پی تأکید شده خضوع می‌کرد . آیا خودداری از لعن کسی که خدا امر کرده از او پیروی کنند و خدا او را تطهیر و تقدیس نموده ، موجب حس و قتل است ؟ من نمی‌دانم . « آن زنازاده » و کسی که او را بر حکومت شهرها گماشته است ، می‌دانند و این همه به خاطر کینه سخت ایشان بر « صاحب ولایت کبری » بوده است که وادارشان کرد خون هر کسی را که دوی بخدا آورده و فکوکاری پیشه کرده است بریزد ، سرانجام کارها بسوی خدا است .

قبیله بن ضبیعه

« زیاد » رئیس شرطه خود « شداد بن هشم » را مأمور کرد که « قبیله پسر ضبیعه » پسر حرمه عسی ، را دستگیر نماید . او « قبیله » را از قبیله اش خواست ، او نیز شمشیرش را در دست گرفت . « ربیع بن حراش بن حش عسی » و مردانی از قبیله اش پیش او آمدند تا با فرستاده « زیاد » بجنگند . اما فرستاده « زیاد » گفت : تو ای « قبیله » ، خون و ملت در امان دادند ، چرا می‌جنگی ؟ اصحابش به او گفتند : حال که امان دادند ، چرا می‌جنگی و ما را هم به جنگیدن وادار می‌کنی ؟ گفت : وای بر شما ، این « پسر آن زنازاده »

است که هر گاه بر من دست یابد، هر گز از دست او رهایی ممکن نیست و سر انجام مرا می کشد. اهل قبیله گفتند: چنین نیست. آن گاه وی دست خود را در دست آنان قرار داد و آنها او را پیش «زیاد» آوردند. او گفت: «شنابید، کار او را تمام کنید، چرا گرفتاری مرا بیشتر می کنید؟ من چگونه می توانم کسی را آزاد کنم که قتنه ها بر می انگیزد و بر فرما را وایان حمله می کند؟» گفت: «من فقط از روی امانی که به من دادند پیش تو آمدم». زیاد گفت: «او را به زندان بیدارید» و سر انجام با یاران «حجر» کشته شد.

عبدالله بن خلیفه

«زیاد»، «بکیر بن حمران احمری» را فرستاد تا «عبدالله بن خلیفه طائی» را دستگیر کند، چرا که او را با «حجر» دیده بود. گروهی را به جستجوی او گماشتند، تا او را در «مسجد عدی بن حاتم» یافتند و از آنجا بیرون کردند و وقتی که می خواستند او را بیرون بیاورند، از با عرت نصی که داشت خودداری کرد، پس با آنها به جنگ برخاست. پس به او آن قدر سنگ انداختند تا بیفتاد. حواهرش «میشاء» فریاد زد: ای قبیله «طی» آیا پسر خلیفه را تسلیم می کنید؟ زنان آن را باز کنید و بیزه هاتان را بکار گیرید. «احمری» که این فریاد را شنید، ترسید که قبیله «طی» جمع شوند و او را بکشند. لذا فرار کرد. گروهی از زنان «طی» بیرون ریختند و او را در خانه ای بردند و «احمری» از آنجا فرار کرد تا به نزد «زیاد» رسید و گفت که قبیله «طی» بر سر من ریختند و توانستم با آنها روبرو شوم، لذا پیش تو آمدم. زیاد پیش «عدی» کسی فرستاد، در حالی که او در مسجد بود. او را به زندان افکند، چرا که از جای «عبدالله» خبر داشت. «عدی» گفت: من چگونه کسی را پیش تو بیاورم که مردم او را کشته اند؟ گفت: بیاورید تا بکشندش او بهانه آورد و گفت: من نمی دانم کجا است و چه کار می کند پس او را ردائی کرد دیگر از اهالی «مصر»، از قبیله های «یمن» و «مضر» و «ربیع» کسی نماند.

مگر اینکه او را گرفته و پیش «زیاد» می آوردند و باز جوئی می کردند و در مورد «عبدالله» می پرسیدند، تا اینکه «عبدالله» خارج شد و مدتی در میان قبیلۀ «سحر» پنهان گردید. «عبدالله» به «عدی» پیام فرستاد که هر گاه دوست داری من بیایم و با تو پیمان ببندم. «عدی» در پاسخ گفت: «بخدا هر گاه تو زیر پای من بودی هر گاه قدم از روی تو بر نمی داشتم و از تو نمی گذشتم». «زیاد، عدی را خواست و به او گفت: «من ترا آزاد کردم به شرطی که او را به کوفه ببری و در میان کوههای «طی» اقامت کنی. او موافقت کرد، آنگاه برگشت و به «عبدالله» بن خلیفه «پیغام داد: «خارج شو که هر گاه ببینم حشم او در ونشسته است، با او صحبت می کنم تا از تو دست بردار شود، انشاء الله». سپس بطرف دو کوه «طی» بیرون آمد و پیش از مرگ «زیاد» در آنجا وفات کرد.

گواهی دروغ بر علیه «حجر» :

زیاد، دوازده نفر از اصحاب حجر بن عدی را در زندان جمع کرد. ویزر رؤسای محله ها را احضار کرد که عادت بودند از: «عمرو بن حریت» رئیس محله «اهل المدینه»، «خالد بن عرفطه» رئیس محله «نمیم» و «همدان»، «قیس بن ولید» رئیس محله «ریحه» و «کنده»، و «ابو بردة بن ابی موسی» رئیس محله «مذحج» و «اسد»، اینها همگی شهادت دادند که «حجر» گروهها را دور خود جمع کرده و شتم خلیفه را آشکار کرده و به جنگ «امیر المؤمنین» برخاسته و بر آن است که این مقامات جز در صلاحیت «خاندان امویان» نیست و مطالبی در محدود بودن «امویان» و لزوم مهربانی بر او و دوری از دشمنان آن حضرت بیان داشته است. و چنان وانمود کردند که این اشخاص همگی حامل رأی و پیام همه طوایفی هستند که ریاست آنها را برعهده دارند.

«زیاد» در گواهی شاهدان نظر کرد و گفت: «کمان نمی کشم که این گواهی قطعی باشد و دوست دارم که شاهدان بیش از چهار نفر باشند». از این رو

مردم را دعوت کرد تا بر علیه «حجر» شهادت بدهند: «زیاد» گفت: «یک چنین شهادتی است که مزاداد است همگی گواهی بدهید. بخدا سو کند که در بریدن رگ گردن این خائن احق خواهم کوشید». «عثمان بن شرحبیل تیمی» برخاست و بعنوان نخستین شاهد گفت که نام مرا بنویسید. «زیاد» گفت: «از قریب شروع کنید و آنگاه اسامی کسانی را که می شناسیم و علاقه و دوستی شان را به امیر مؤمنان و دشمنی با علی کاملاً می شناسیم، بنویسید». «مدین قریب، هفتاد نفر بر علیه «حجر» شهادت دادند. آنگاه «زیاد» حکم کرد: «دوستان علی را هر جا یافتید، بپنجه کنید مگر کسانی که در غیبه شان شکی نداریم». و تعدادی را که بالغ بر چهل و چهار نفر بودند، فراهم کردند که «عمر بن سعد بن ابی وقاص»، «شمر بن ذی الجوشن»، «ثابت بن ربعی» و «زجر بن قیس» از آن جمله بودند.

از جمله کسانی که در این گواهی شرکت کردند، «شداد بن مندر» برادر «حضین» است که به «ابن بزیعه» معروف بود و در متن شهادت خود چنین نوشته بود: «شهادت ابن بزیعه» زیاد گفت: «آیا این شخص پدری داشت که نام او نیز نوشته شود؟ او را از شاهدان خارج کنید». گفتند: «او همان اخو الحضین پس منذر است». زیاد گفت: «نست پدری را هم در شهادت بنویسید» و چنین نوشتند. ابن جریان به گوش «شداد» رسید. گفت: «بر این زنا زاده ناسف می خورم. آیا مگر مادرش معروفتر از پدر نیست که او را بنام مادرش می خوانند؟ بعدا که همه جا او را به نام مادرش سمیه نسبت می دهند».

در میان شاهدان، نام «شریح بن حرث» و «شریح بن هانی» نیز دیده می شد «شریح بن حرث» می گوید: «از من درباره علی علیه السلام پرسیدند. گفتم: آیا چنین نیست که علی علیه السلام روزه بگیر، شب خیز و عابد بود؟» «شریح بن هانی» نیز می گوید: «به من گفتند که متن گواهی من قبلاً نوشته شده است من بلافاصله تکذیب و این کار را محکوم کردم». او نامه ای توسط «وائل بن حجر» به «معاویه

فرستاده و در آن نوشته بود: « من آگاه شدم که شهادت مرا زیاد نوشته است، در حالی که من شهادت می‌دهم که حبر از کسانی است که نماز می‌گردد، رکات می‌دهد، پیوسته حج و عمره بجای می‌آورد، امر معروف و نهی از منکر می‌کند و تجاوز به خون و مالش بر همه حرام است. اکنون هر گاه بخواهی او را بکش و اگر خواهی آرادش کن ». « معاویه » که این نامه را خواند، گفت: « این شخص به اعتقاد من خواسته است که از شهادتی که گرفته‌اید خود را کنار بکشد ». از جمله کسانی که در غیاب او شهادتنامه بر علیه « حبر » به نامش نوشته بودند، « سری بن وقاص حارثی » بوده است.

« امینی » می‌نویسد: این شهادتهای دروغ را فقط کسی که فرزند مادرش یا فرزند پدرش بود، جمع آورده و از مردمانی صالح و نیکوکار که به سراجت این شهادتها را تکذیب کرده‌اند در آن به دروغ یاد شده است، همچون « شریح بن حرث »، « شریح بن هانی » و کسانی که در این پایه بوده‌اند، و درست برخلاف شهادت اینها شهادتنامه تنظیم کرده‌اند. گروهی بودند که حتی از زمان و مکان شهادت خبر نداشتند، لکن سرانجام دروغی که نام آنها ساخته بودند، آشکار شد. کسانی ارقبیل « ابن وقاص حارثی »، از این گروه بودند. در برابر این مردان، گروهی هم بودند که کار بیخردی و آشفتگی‌شان بجائی رسیده بود که این گواهیهای دروغی را آسان می‌شمردند و شهادت دروغ می‌دادند تا مجریان امور، خون مردم را بریزند. اینان کسانی بودند که نه در اسلام گامی برداشته بودند و نه سابقه‌ای از آنها در دست بود. کسانی مثل: « عمر بن سعد »، « شمر بن ذی الجوش »، « شت بن ربیع » و « زحر بن قیس » از این طایفه بودند که شهادتهای دروغی را فریاد کشیدند. یهوده نیست که آن زن فاحشه این دروغ‌زنان را با اوصافی مانند « در گزیدگان و اشراف مصر »، و « بزرگان دین و تقوی » می‌ستود، در حالی که خود « معاویه » حقیقت احوال را بهتر از همه می‌دانست. اما شهوت و هوای نفس او را بر آن داشت

که این همه شهادتهای دروغ را تحسین کند و بر علیه «حجر» و باران صالح و پرهیزکار اقدام کند و بدینسان اصول صلاح و تقوی را زیر پا بگذارد و از ارتکاب هیچ عمل ناپسندیده در این راه با کسی نداشت، که به خدا پناه باید برد.

حرکت دادن «حجر» و یارانش بطرف «معاویه» و قتلگاهشان

«زباد»، «حجر بن عدی» و یارانش را بدست «وائل بن حجر حصر می» و «کثیر بن شهاب» سپرد و دستور داد آنها را به شام ببرند. آنها را شبانه خارج کرداد و وقتی که به «جبانة عرزم» رسیدند، «قیصة بن ضبیعة عسی» که، نگاهش به خانه خود در «جبانة عرزم» افتاد و دخترانش را دید، به «وائل» و «کثیر» گفت که اجازه دهید تا من به اهلیت خود دست می کنم اجازه اش دادند. وقتی که به آنها نزدیک شد، همگی گریه می کردند. ساعتی ساکت شد. سپس به آنها گفت: شما هم ساکت شوید. آنگاه چنین گفت:

«از خدای عزوجل بترسید و همگی شکمها باشید. و من از خداوند یکی از دو پیروزی را انتظار دارم: یا شهادت که خود سعادت بزرگی است، و یا اینکه به سلامتی باز خواهم گشت، آن خدا است که شما را روزی می دهد و مرا درباره مخارج شما کفایت می کند، او زنده ای است که نمی میرد، امیدوارم خداوند شما را وامگذارد و مرا نیز دو بین شما نکهدارد».

سپس باز گشت و همه قبیله و خاندانش دست به دعا، عافیت او را از خدا آرزو کردند. آنگاه حرکت کردند تا به «مرج عذراء» در نزدیکی «دمشق» رسیدند، در حالی که دوازده نفر بودند، بدین قرار: «حجر بن عدی»، «ارقم بن عبدالله»، «شریک بن شداد»، «سیفی بن فسیل»، «قیصة بن ضبیعة»، «عاصم بن عوف»، «ورقاء بن سمی»، «کدام بن حیان»، «عبدالرحمن بن حسان»، «محرز بن شهاب» و «عبدالله بن حویه».

دو نفر دیگر را نیز زباد با «عامر بن اسود» همراه کرد که جمعاً چهارده

تن شده ، و در مرج عذرا زندانی شدند . پس « معاویه » ، « وائل بن حجر » و « کثیر بن شهاب » را خواست . وقتی که آنها وارد شدند ، نامه‌شان را گرفت و بر مردم شام خواند . در آن نامه چنین آمده بود :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، به بنده خدا معاویه پسر ابوسفیان ، امیر مؤمنان از زیاد پسر ابوسفیان .

اما بعد : خداوند در پیشگاه امیر المؤمنین ، بهترین آزمایش را فراهم کرده و دشمنان خود را به دست او گرفتار ساخته و کسانی که به حقوق خدا تجاوز کرده‌اند ، بدست او سپرده است ، طاقوتیان زمان که در رأس آنها ، حجر بن عدی قرار داشت و با امیر مؤمنان به مخالفت برخاسته بودند و بین مسلمانان تفرقه می‌انداختند و جنگ را بر ما تحمیل می‌کردند . اینک خدا ما را برایشان پیروز گردانید و مسلط کرده . من بر گزیده‌گان مردم مصر و بر حستگان و اشراف آنها را که به داشتن خرد و دین شهره بودند ، فراخواندم و همگی بر علیه این یغیان شهادت دادند و آنچه را دیده و آگاه شده بودند ، بیان داشتند . اینک آن مخالفان را به پیش امیر مؤمنان آورده‌ام و گواهی مردم باصلاحیت و برگزیده مصر را که در زیر این نامه آمده است تقدیم می‌دارم .

هنگامی که « معاویه » این نامه و شهادت شاهدان را خواند ، گفت : « دربار این کسان ، که آشنایان و طایفه خودشان علیه آنها اینچنین شهادت دادند ، چه باید کرد ؟ »

« یزید بن اسد بجلی » اظهار داشت : به اعتقاد من ، آنها را در روستاهای شام پیرا کنید که مردم آنجا خودشان به خدمتشان می‌رسند . « معاویه » به « زیاد » چنین نوشت : از داستان حجر و یارانش و شهادت نامه‌هایی که بر علیه آنها فراهم شده بود آگاه شدم ، و در کارشان مطالعه کردم ، گاهی نظر من می‌رسد که کشتن اینان بهتر از آزاد کردنشان است و گاهی معتقد می‌شوم که عفوشان بهتر از

از قتلشان است. والسلام.

در پاسخ این نامه «زیاد» با «یزید بن حبیبه تمیمی» چنین نوشتند:
 «اما بعد، نامه شما را خواندم و نظر نان را درباره حجر و یاراش دریافتیم،
 و در اینکه کار ایشان بر شما مشتبه شده در شکست ماندم. در حالی که بر علیه
 این کسان، اشخاصی شهادت داده‌اند که از خودشان هم به احوال آنها آگاه‌تر
 هستند. پس هر گاه در مصر شما را نیازی هست، دیگر حجر و یاراش را بر من
 بازگردان.»

«یزید بن حبیبه» آنها را حرکت داده تا به «عذراء» رسید، و گفت:
 «ای مردان، بخدا شوکند، من دیگر راهی تهمت آزادی و تبرئه شما جز
 کشتن نمی‌بینم، چرا که دستور دادم شما را بقتل برسانم. پس کاری بکنید که
 نفع شود شما در آن باشد و من بتوانم در آزادی شما سخن بگویم.»
 «حجر» چنین گفت: «به معاویه بگو ما بریعت خود پایداریم و هرگز
 آن را نخواهیم شکست. فقط کسانی بر علیه ما شهادت داده‌اند که دشمنان
 و بداندیشان بودند.»

«یزید» این نامه را به «معاویه» رساند و اظهارات «حجر» را به او اطلاع
 داد. «معاویه» گفت: «در نظر ما زیاد راستگوتر از حجر است.» «عبدالرحمن
 بن ام حکم ثقفی» به روایتی «عثمان بن عمیر ثقفی» گفت: «آنها را تنگه تنگه
 کنید» «معاویه» گفت: «این موضوع را آشکارا نگو که سالمتری.»

مردم شام برای افتادن و همیدند که «معاویه» و «عبدالرحمن» چه
 می‌گویند. «عثمان بن عسیر» را آوردند و اظهارات «پسر ام حکم» را به او
 گفتند. «عثمان» گفت: «همگی کشته می‌شوند.»

«عامر بن اسود عجلی» در عذراء بود و می‌خواست احوال آن دو مرد را
 که «زیاد» پیش او فرستاده بود تا به «حجر» پیوندد، به «معاویه» بگوید.

وی نزد « معاویه » آمد. هنگامی که خواست از برابر « حجر » بگذرد، « حجر » برخاست، با همان پندهای خود به طرف او آمد و گفت: « ای عامر، این سخنان را از من به معاویه برسان که خونهای ما بر او حرام است. به او بگو که ما با او در آشتی و امان هستیم. از خدا بترسد و در کار ما دقت کند » و این اظهارات را چند بار تکرار کرد.

« عامر » که به حضور « معاویه » رسید، نصحت گزارش آن دو مرد را رساند. « یزید بن اسد بنی » پیای خواست و بخشیدن آن دو مرد را پیشنهاد کرد. « جریر بن عبدالله » ضمن نامه‌ای درباره این دو مرد نوشته بود: « این دو نفر از خاندان من و از اهل جماعت هستند و بهترین رأی و عقیده این است که سخن چین بدگمانی، درباره آنها پیش زیاد سخن چینی کرده و اینها از کسانی هستند که هرگز در اسلام بدی نکرده‌اند و هیچ کار خلافی علیه خلیفه انجام نداده‌اند که به حالشان سودی داشته باشد و یا بهره‌ای گرفته باشند ». « معاویه » به خاطر او و « یزید بن اسد » آنها را بخشید.

« وائل بن حجر » درباره « ارقم » عفو خواست. در نتیجه ارقم را آزاد کردند. « ابو الاعدود »، « عقبه بن اخنس » را وساطت کرد، پس بخشیده شد. « حمزة بن مالك همدانی » درباره « سعید بن نمران » وساطت کرد، « معاویه » او را بخشید.

« حبیب بن مسلمه » آزادی « عبدالله بن حویه تمیمی » را خواست و او نیز آزاد شد.

« مالك بن هبیره » برخاست و بخشودگی « حجر » را خواست، اما « معاویه » ابدیروت و خشمگین شد و در خانه‌اش نشست. « معاویه » هدیه بن فیاض قساعی را که از فرزندان « سلامان بن سعد » بود، و « تحصین بن عبدالله کلابی » و « ابوشریف بدی » - و در روایت اعالی، « ابو حریف مدری » - را فرستاد و موقع

عصر پیش آنها آمدند.

« خنمی »، وقتی که « امور » را دید که می آید، گفت: « نیمه ای از ما کشته و نیمه ای آزاد می شوند ».

« سعید بن نمران » گفت: « خدایا مرا از کسانی قرار داده که آزاد می شوند و از من راضی باش ».

« عبدالرحمن بن حسان عنزی » گفت: « خدایا مرا از کسانی قرار داده که بخاطر خواری شان گرامی می داری و از من خشنود باش. چقدر موقعیها که خود را در معرض کشتن قرار داده ام و خدا نخواستنه است که کشته شوم ».

اینجا بود که فرستاده « معاویه »، دستور او را که گفته بود « شش نفرشان آزاد و هشت نفرشان کشته شود » ابلاغ کرد. نمایندگان « معاویه » به آنها چنین گفتند:

« ما مأموریت داریم که پیشنهاد کنیم از علی بنی جویید و او را لعن کنید. هر گاه چنین کردید، شمارا آزاد کنیم و گرنه خواهیم کشت، و امیر المؤمنین، یحیی می داند که خونهای شما بناسبت شهادتهایی که اهلای محلان بر علیه شما داده اند، حلال است. چرا اینکه او از گناه شما - در صورتی که از این مرد تری کنید - می گذرد و ما آزادگان می کنیم ».

همگی گفتند: « ما این کار نکنیم »، پس دستور دادند که به رنجبرها بسته شوند و گودهاشان کنده شود و کفنهاشان حاصر شود. آن شب همگی به نواز برخاستند صبح که شد، یاران « معاویه » گفتند: ای مردان، ما دیشب دیدیم که نمازهای طولانی و دعاهای نیکویی داشتید. به ما بگوئید که در باره عثمان چه می گوئید؟ گفتند: او اول کسی است که در حکومت ستم کرد و به غیر حق عمل کرد ».

اصحاب « معاویه » گفتند: « امیر المؤمنین شما را بهتر می شناسد » بعد به طرف آنها بلند شدند و گفتند: « آیا از این مرد (مراد، علی علیه السلام) تری

می کنید یا نه؟» گفتند: «نه، بلکه او را دوست داریم.»

هر يك از ماموران، یکی از آنها را گرفت تا بکشد. «قیصه بن ضیعه» بدست «ابو شریف بدی» افتاد و «قیصه» به او گفت: «مدرترین افراد در این قبیله تو و قبیله من در امان است و تو مرا می کشی. بگذار غیر تو مرا بکشد.» و حصر می «او را گرفت و به قتل رساند و «قصاعی» هم دوستش را کشت.

«حجر» به آنها گفت: «بگذارید من دو رکعت نماز بخوانم. سو کنند به خدا، هر گر و ضولگر فته ام، مگر آنکه دو رکعت نماز خوانده ام.» گفتند بخوان. او نماز خواند. سپس باز گشت و گفت: «بخدا که تا کنون نمازی کوه هتر از از این نخوانده بودم و هر گاه نبود که شما خیال کنید که بخاطر ترس از مرگ نماز را طول می دهم، هر آنچه این دو رکعت را طول می دادم.» سپس گفت: «خدایا ما از تو در باره امت خود یاری می خواهیم. مردم کوفه علیه ما شهادت دادند و مردم شام هم ما را می کشند. بخدا سو کنند که هر گاه مرا بکشید، من اول مسلمانی خواهم بود که در دادی شام سلوک کرده و نخستین مردی از مسلمانان خواهم بود که سگها بر او فریاد خواهند کرد.»

«هدیه اعور» پیش آمد، در حالی که گوشتهای را توانش به لرزه افتاده بودند، گفت: «هر گز گمان نداشتم که نواز مرگ نهراسی. من ترا آزاد می کنم تا از دوست خود نبری کنی.» گفت: «چرا از مرگ ترسم، در حالی که قبر خود را آماده و کفن خود را گسترده می بینم و شمیر مالای سرم بر کشیده اند. بخدا من هر گاه از مرگ می ترسم، سخنی که خدا را به خشم آورد بر زبان نمی آورم.» آنگاه گفتند گردنت را خم کن. گفت: «این خوبی است که من هر گز به ریختن آن کمک نمی کردم.» آنگاه او را جلو آوردند و گردنش را زدند و يك يك افراد را مدینسان کشتند، تا آنکه هر شش نفر کشته شدند.

« خثعمی » و « عنزی » ، یاران « حجر »

« عبدالرحمن بن حسان عنزی » و « کریم بن عقیف خثعمی » گفتند ، « ما را پیش امیرالمؤمنین ببرید ، تا در بارهٔ این مرد همانند گفتار او سخن بگوئیم » .
 آنها را نزد « معاویہ » فرستادند و به وی خبر دادند . گفت : « آنها را نزد من بیاورید » . پس به سوی « حجر » رو کردند . « عنزی » به او گفت : « ای حجر ، دوری مکن ، و آرامگاه تو دوریست ، تو چه یار خوبی به اسلام بودی » و « خثعمی » نیز مثل او اظهاراتی کرد ، سپس آنها گذشتند و « عنزی » به این شعر تمنا کرد :

كفى بشفاء القبر بعداً لهالك و بالموت قطعاً لسبل القران^(۱)

و « خثعمی » که وارد شد ، به او چنین گفت : « الله ای معاویہ ! تو سرانجام از این خدائے ناپایدار به سرای آخرت خواهی شتافت ، و در این کشتن ، مسؤولیت خواهی داشت ، تو چرا خون ما را می‌ریزی ؟ » .

« معاویہ » گفت : « در باره علی عقیده ات چیست ؟ » گفت : « همان چیزی را می‌گویم که تو ادعا می‌کنی ، یعنی آیا تواز دین علی که به آئین برحق خدا بود نبوی می‌کنی ؟ » . « معاویہ » ساکت شد و درخواست جوابی بدهد .
 در این حال ، « شمر بن عبدالله خثعمی » برخاست و پیشنهاد کرد « معاویہ » او را آزاد کند . « معاویہ » گفت : « بخاطر نوآزاد می‌کنم ، لکن يك ماه نگه می‌دارم » . سپس او را زندانی کرد و هر دو روز یکبار او را می‌خواست و بادی صحبت می‌کرد . سرانجام او را آزاد کرد ، شرط آنکه مادام که حکومت بدست « معاویہ » است نباید دارد کوفه ، شود آنگاه به « موصل » می‌آمد و می‌گفت : اگر « معاویہ » می‌مرد ، دارد شهر می‌شدم . وی يك ماه پیش از مرگ معاویہ وفات یافت .

(۱) یعنی تدرستی خواهد گان ، در گود ، چقدر از هلاک شوندگان به دورند . و با مرگ ، رشتهٔ نزدیکان را می‌گسند .

سپس «عبدالرحمن بن حسان» را آوردند. «معاویه» بدو گفت: «مگو به بنیم ای برادر دبیعه، در باره علی چه می گوئی؟» گفت: «مرا رها کن و از من می پرس که این برای تو بهتر است.» گفت: «بخدا سوگند که ترا آزاد نمی کنم تا درباره علی سخن بگوئی.» «عبدالرحمن» گفت: «گواهی می دهم که علی از کسانی بود که خدا را همواره یاد می کرد، همواره امر به معروف و نهی از منکر می نمود و از مردم درمی گذشت.» «معاویه» گفت: «درماده عثمان چه می گوئی؟» گفت: «او نخستین کسی است که باب ستم را گشود و درهای حق را بست.» گفت: «خودت را به کشتن دادی.» گفت: «بلکه دروادی و محشر، تو خودت را به کشتن دادی نه دبیعه - یعنی که در آنجا از قبیله او کسی نیست که چنین سخن بگوید - آنگاه معاویه نماینده ای بطرف «زیاده فرستاد و نوشت: «اما بعد، این عنزی بدترین کسی است که من می فرستم. آن کیفری را که شایسته اوست، در حق او معمول بدار، و به بدترین وضع ممکن او را بکش.» وقتی او را پیش «زیاد» آوردند، او را به ناحیه «قس الناطف»^۱ فرستاد و در آنجا زنده بگورن کردند. کسانی از یاران حجر، که با او کشته شدند عبارتند از:

«شريك بن شداد حضرمی»، «صیفی بن فیل شیبانی»، «قیصة بن صبیعه عسبی»، «محرز بن شهاب منقری»، «کدام بن حیان عنزی» و «عبدالرحمن بن حسان عنزی».

و گروهی از یاران حجر که آزاد شدند عبارتند از:

«کریم بن عقیف خثعمی»، «عبدالله بن حویه نیمی»، «عاصم بن عوف معلی»، «ورقاد بن سمی بعلی»، «ارقم بن عبدالله کنندی»، «عتبة بن احنس سعدی» و «سعد بن نمران همدانی».

ماخذ این فصل (معاویه و حجر بن عدی و یارانش - صفحه -) بدین قرار

(۱) معلی است در بردیکی «کوه» بر کرانه شرفی «مرات»

است: «اعانی» ۱۶: ۲-۱۱، «عیون الاخبار» ابن قتیبہ ۱، ۱۴۷، «تاریخ طبری» ۱۴۱۰: ۶-۱۵۶، «مستدرک» حاکم ۳: ۴۶۸، «تاریخ» ابن عساکر ۴، ۸۴، ۶: ۴۵۹، «کامل» ابن اثیر ۳-۲۰۲-۲۰۸، «تاریخ» ابن کثیر ۸: ۴۹-۵۵.

«امینی» می‌گوید: «حجر بن عدی» چه کسی بود و باران او چه کسانی بودند و هدف و آرمانشان از این خطرات و مبارزات چه بود؟ چه گناهی داشتند که این چنین کشته شدند؟ چرا اینگونه بر آنها هتک حرمت شد، و زنده‌های حیاتشان گسسته شد؟ نه مگر همگی مسلمان بودند؟

«حجر بن عدی» از عادلان صحابه بشمار می‌رفت یا یکی از عدول صحابه و راهب و پادشای اصحاب محمد ﷺ. و به تعبیر «حاکم»^۱، او از بزرگان صحابه بود و در سنین کودکی - آنگونه که از روایت «استیعاب» ۱: ۱۳۵ برمی‌آید - يك شخص مستحاب الدعوه بود و بنا بنوشته «ابن سعد» يك ثقة معزوف بود^۲.

«مرزبانی» می‌گوید: «او به حضور رسول الله ﷺ شرفیاب شد. وی از بندگان خالص خدا و شخصی پارسا بود و در حق مادرش خیلی خدمت کرد و بسیار نماز خواند و بسیار روزه دار بود»^۳.

«ابومعشر» نوشته‌است: «او عابدی بود که هیچ حدیثی به او دست نمی‌داد مگر اینکه بیدرتگی وضو می‌گرفت و هیچ وضو نمی‌گرفت مگر آنکه بدنبال آن دو رکعت نماز می‌خواند»^۴ و چنانکه در «شذرات» آمده، «مراتب دوستی و

(۱) «مستدرک» حاکم ۳: ۴۶۸، ۱: ۱۳۵.

(۲) «طبقات» ابن سعد، «تاریخ» ابن عساکر ۴: ۸۵، «تاریخ» ابن کثیر ۸: ۵۰.

(۳) «تاریخ» ابن کثیر ۸: ۵۰.

(۴) «تاریخ» ابن عساکر ۴: ۸۵، ۲: ۴۰۲، ح ۵. «تاریخ» ابن کثیر ۸: ۵۰.

خدمتگذاری و جهاد و عبادت او مشهور بود^۱، او دارای کرامت و مقام استجابات دعا و همواره در برابر خدا تسلیم بود.

«ابن جنید» در کتاب «الاولیاء» روایت کرده است: «حجر بن عدی را جنابت دست داد. به نگهبان خود در زندان گفت: آب خوردن مرا بدهید، تا با آن تطهیر کنم و جیره فردایم را ندهید. نگهبان گفت: می ترسم که از تشنگی بمیری و معاویه مرا بکشد. می گوید دعا کرد و خداوند از آسمان آبی فرستاد و باران بریخت و او بقدر نیاز خود از آب آن گرفت. یارانش به او گفتند دعا کن خدا ما را آزاد کند. پس او گفت: خدایا به ما خیر عطا کن»^۲.

عائشه گفت: «بخدا تا آنجا که من می دهم، او مرد مسلمان و مرد حج گزار و عمره گزار بود»^۳ و به «معاویه» گفت: «آیا حجر و یاران او را کشتی؟» بخدا که به من خبر رسیده است و آگاهی یافته ام که در عذراء هفت نفر کشته می شود و به تعبیر گروهی - خداوند وساکنان آسمان از کشتن آنان بخشم در آیند»^۴.
مولانا امیر المؤمنین علیه السلام فرموده است: «ای مردم کوفه، هفت تن از برگزیده گان شمارا در عذراء می کشند که مثل آنان مانند داستان اصحاب اخدود است». و در عبارتی دیگر آمده: «حجر بن عدی و یاران او همچون اصحاب اخدود می باشند و دشمن نداشتند از ایشان، جز اینکه بخدای عزیز حمید ایمان آورده باشند»^۵.

(۱) ۱: ۵۷.

(۲) «الاصابه» ۱: ۳۱۵.

(۳) «الاعانی» ۱۶ - ۱۱، «تاریخ طبری» ۶: ۱۵۶، «الکامل» ۴: ۲۰۹.

(۴) تاریخ ابن عساکر ۴: ۸۶، تاریخ ابن کثیر ۸: ۵۵، «الاصابه» ۱: ۳۱۵.

(۵) تاریخ ابن عساکر ۴: ۶۶، تاریخ ابن کثیر ۸: ۵۵، شداد الذهب ۱: ۵۷.

عادت آخر، آیه ۸ سوره بروج است.

دورنامه‌ای که امام حسین علیه السلام به «معاویه» نوشته، چنین آمده است^۱ :
 و آیا تو قاتل حجر و اصحاب پارسای او نبودی؟ کسانی که بدعتها را می گویدند
 و امر به معروف و نهی از منکر می کردند، و تو پس از آنکه با آنها پیمان‌های
 سخت و عهد‌های استوار بستی، جسارت بر خداداد و سبک داشتن پیمان را به
 حدی رساندی که همه آنها را از روی ظلم و دشمنی به قتل رساندی؟

آیا تو همان قاتل عمر بن حمق نیستی که عبادت و طاعت، نه او را فرسوده
 بود و پس از پیمایی که با او بستی، باز او را کشتی و جنایتی کردی که هر گاه
 آهوان خسر می شدند، از کوه‌ها سر اذیر می گشتند؟

آیا تو همان قاتل حصر می^۲ نیستی، کسی که زیاد درباره او بر تو نوشته بود :
 او بر دین علی کرم الله وجهه است؟ در حالی که دین علی، همان دین صومرازه‌اش
 پیامبر صلی الله علیه و آله است، دینی که تو ادعای رهبری آن را داری و بر مسند آن تکیه
 زده‌ای، و بزرگترین شرف و افتخار تو و یاکان تو همین انتساب به پیغمبر بود که
 خداوند تکلف و سختی دمار کوچ سالانه رحلت تابستان و زمستان را به (برکت)
 ما، از شما مکبان برداشت به جهت منشی که خدای تعالی بر شما دارد.

این حجر و یاران اوست، اما هدف این بنده صالح و پیر و دانش در تمام موقعیتها
 جز بیکوکاری و نهی از منکر و بازداشتن از لعن علی - سلام الله علیه - بر بالای منابر
 چیری نبود. و این حرمی بود که هر کس مرتکب می شد، کار گزاردان «معاویه» بر صورت
 از خاک می پاشیدند. و بر امام منصوب و بر حق، علی علیه السلام و پیر و دانش سخت می گرفتند
 و در این تقصیری نداشتند که مأموران «معاویه» در جامعه اینهمه فساد بار
 آوردند و سلطه اسلام و عظمت مسلمانان را شکست دادند، و «حجر» که پیشوای

(۱) تمام بن نامه در جلد دهم این کتاب (متن عربی) ص ۱۶۱ - ۱۶۰ نقل

شده است.

(۲) یعنی «حصر» بن شداد حصر می. وی از اصحاب حجر بود که زیاد آنان را نزد

معاویه فرستاد و بالاخره با حجر کشته شد.

قبیله خود بود می گفت: «آگاه شوید من بریعت خود پایدارم و نه آن را عوس می کنم و نه فسخ و باطل می گردانم. خدا و مردم این را از من شنیده اند.»
و به «یزید بن حبیه» گفت: «به معاویه بگو که ما بریعت خود هستیم و آنرا باطل و دگرگون نمی کنیم، و این شهادتنامه هایی که بر علیه ما اقامه شده ساخته دشمنان و بداندیشان ما است.»

و پیوسته می گفت: «من هرگز از اطاعت کسی سر باز نردم و میان مردم، تفرقه ایجاد نکردم و بریعت خود استوار می مانم.» و آنگاه که او را بر معاویه، وارد ساختند، او را به امیری مؤمنان تهنیت گفت.^۱

صلاحیت و ایمان این مرد و یارانش، بر کسی پوشیده نبود، حتی بر امثال «مغیره» که از فرومایگان و متعصان مأمورین «معاویه» و یارانش به شمار می رفت، «مغیره» ای که سخت با شیعیان علی (علیه السلام) دشمنی می ورزید این شخص، وقتی که شکنجه و کیفر دادن «حصر» را به او پیشنهاد کردند، گفت: دوست ندارم که در کشتن مردم این شهر، از کسی شروع کنم که برگزیده همگان است و در نتیجه آنان به سعادت برسند و من شقاوت یابم و سر انجام معاویه در دنیا به عزت برسد و مغیره در آخرت به ذلت برسد»

و چنانکه در «مستدرک» ۳: ۴۷۰ نقل شده: اصحاب معاویه در آخرین شب زندگی این افراد دیده بودند که چگونه همگی شب را با دعا و نماز و عبادت به روز آدردند و در شگفت مانده بودند و از تعجب و بزرگداشت اخلاصشان نتوانسته بودند خودداری کنند. لکن به اشاره معاویه به آنها پیشنهاد کرده بود که هر گاه علی (علیه السلام) را پس و از او تبری کنند در امان خواهند بود و آزاد می گردند، و هیچیک از آنها این پیشنهاد را نپذیرفته بودند و در راه دوستی و مهر علی (علیه السلام)

(۱) الاغانی ۱۶: ۶ تاریخ طبری ۱۵۳۰: ۶ کامل ابن اثیر ۴: ۲۱۰: مستدرک حاکم

۲: ۴۶۹، ۴۷۰ الاستیعاب ۱: ۳۵۲، الاصابه ۱: ۳۱۵.

کشته شده بودند .

و در سخنان امام سبط - « حسين بن علي » سلام الله عليه - شنیده ایم که خطاب به « معاويه » فرمود :

« آيا تو قاتل حصر می نیستی ، آن کسی که زیاد در ماره او بر تو نوشت : او بر دین علی علیه السلام استوار است و گناهش جز این نیست که کسی را دوست می دارد که موالات او را خداوند در قرآن کریم با ولایت خود و ولایت رسول الله مقرون دانسته است »^۱ .

و ما نمی فهمیم که آیا در شریعت چنین چیزی هست که خودداری از مهر امام هدایت و دشنام بر او ، موجب گرفتن امان ، و آلا مستوجب اعدام باید شود ، یا اینکه برعکس ، ولایت آن حصرت ، فریضه ثابتی است که هر کس باید به این ضرورت دین عمل کند ، و در واقع ترك موالات باید موجب کشتن شود و حال اینکه کشتن دوستان « علی » علیه السلام گرامی ترین کار در نظر « معاویه » بود . و یهوده لیست که در روایت « ابن کثیر » در تاریخش ۸ : ۴۴ می خوانیم : « عبدالرحمن بن حارث به معاویه » گفت : آیا حजर بن ادم را می کشی ؟ معاویه گفت : کشتن او در نظر من از کشتن صد هزار تن بهتر است .

آری ، ما نمی فهمیم ، لکن در فقه « معاویه » و در قاموس شهورات او چنین اعمالی روا است . او هرگز به نصیحت هیچ خیر خواهی گوش نمی داد . و آنکه که « حजर » در زندان « عذرا » بود و معاویه یا رایزان خود به مشورت نشسته بود ، « عبدالله بن زید بن اسد بجلي » به وی گفت : « ای امیر مؤمنان ، نور هم مائی و رعیت تو ، تو رکن مائی و ما ستون مکه دار تو ، هر گاه عذاب کنی گوئیم سزاوار است و هر گاه بخشائی گوئیم کار نیکو کردی ، عفو به تقوی نزدیکتر

(۱) مر د ، آیه « اما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوة و یؤتون

لرکوة وهم ذاکم » است .

است و هر پیشوایی مسؤول زیردستان خودش است^۱

پس «حجر» و باران پر هیر کارش و کسانی که در تقوی و صلاح طایر ایشان و حاملان اسلام بودند و روی جوشی به حکومت این خلیفه‌ها و امارت این سگان و سگ زاده‌گان و . . . نشان نداده بودند و راسی نشده بودند که کسانی مثل «رباکر» ترین ثقیف، مغیره و رها شده دامن او «سرمین ارطاة» و «پسر پدرش زیاده» و «خلیفه فرزند هند» به حکومت برسند، چه گناهی داشتند؟ «حجر» و بارانش کسانی هستند که در پیمان خود با خدا پایدار بوده و آنچه را پیامبرش آورده، بخوبی پذیرفته بودند.

و چه درست فرموده است پیامبر ﷺ آنجا که به «حابر بن عبدالله» فرمود: «ترا به خدا می‌سپارم از حکومت سفیهان» «حابر» عرص کرد: «مراد از حکومت سفیهان چیست؟» فرمود: «فرمانروایانی که پس از من می‌آیند و هرگز به هدایت من کردن نمی‌تهند و از سنت من پیروی نمی‌کنند کسانی که دروغ آنها را تصدیق و بر ظلمشان یاریشان کنند، از من نیستند و من نیز از آنها دورم و با من وارد حوض کوثر نمی‌شوند اما کسانی که دروغ آنها را نپذیرند و آنها را درستیشان یاری نکنند، با من خواهند بود و من نیز با آنها هستم و با من وارد حوض کوثر خواهند شد»^۲.

ولیز پیامبر خاتم ﷺ فرموده است: «امت من بوسیله رؤسا و فرمانروایان سفیه و خود باخته قریش به هلاکت و فساد کشیده می‌شود»^۳.

از «کعب بن عجره» روایتی به پیغامبر اسلام می‌رسد که فرمود: فرمانروایانی خواهند آمد که دروغگو و ستم پیشه خواهند بود. هر کس دروغ آنها را تأیید و بر

(۱) مستدرک حاکم ۳: ۳۶۹.

(۲) مستدرک احمد ۳: ۳۲۱.

(۳) مستدرک احمد ۲: ۲۹۹، ۳۰۴، ۳۲۸، ۵۲۰.

ظلمشان كمك كند، از من نيست و من نيز از او بيزارم و در قيامت وارد حوض نخواهد شد. اما هر كس دروغ آنها را تصديق و ظلم ايشان را نأيد، نكند، از من است و من نيز از او هستم و در قيامت با من خواهد بود»^۱.

و نيز آن حضرت فرموده است: «فرما رواياتي بر شما حكم خواهند راند كه كارهاي روزمره، آنها را از نماز بموقع باز مي دارد، چندانكه وقت آن را به به تاخير مي اندازند، اما شما نمازها را به هنگام ادا كنيد»^۲ و «پسر سميه»، از همان كساني است كه نماز را به تاخير انداخت و چنانكه در جزء دهم ص ۱۲۰ ياد شده، «حجر بن عدي» بر اين عملش او را نكوهش كرده است.

«معاويه» در برابر كشتن اين ياكان، هيچ عذري نداشت كه ارائه كند و فقط به بهانه هاي بي اصل و راهي متشبث مي شد و در جواب ضد و نقیض صحبت مي كرد و مثلاً مي گفت: «من كشتن آنها را به صلاح امت ديدم و مانند نشان مایه فساد امت بود. من معتقدم كه كشتن مردی كه به صلاح مردم منتهی شود، از رنده نگاه داشتن او كه مایه فساد مردم باشد بهتر است»^۳. آیا صلاح مردم در واداشتن آنها به لعن امیر المؤمنین علی علیه السلام و اظهار تبری از او بود؟ و فساد امت، آیا در این بود كه تبری از علی علیه السلام را ترك كنند؟ حال دقت كن و بينديش، شايد بتوان در غير شريعت اسلام، وجهی بر اين اعمال پيدا كرد!

و يا بهانه هايی نظير اين سخن را مطرح می كرد كه «من ايشان را نكشتم، بلكه آنها را كساني كشتند كه بر عليه شان شهادت دادند»^۴ ايديك شما از كيفيت اين شهداهاي دروغ آگاه شديد و اينكه از طرف كساني اقامه شده بود كه قابل

(۱) مسند احمد ۴: ۲۴۳، تاريخ خطيب ۵: ۳۶۲.

(۲) مسند احمد ۵: ۳۱۵، تاريخ خطيب ۱۳: ۱۸۵.

(۳) تاريخ ابن كثير ۸: ۵۵.

(۴) تاريخ طبري ۶: ۱۵۶، استيعاب ۱: ۱۳۵.

اعتنا بودند.

« معاویه »، خودش ماهیت این گواهان و گواهیها را بحوبی می دانست. و با وجود اینکه، خون مردم را مباح شمرد و این گفتارها را سپری در برابر طعنه منتقدان قرارداد. و برآستی که انسان، خودش بهتر از هر کس به چگونگی اعمالش آگاهی دارد، ولو اینکه عدوها برانگیزد و بهانه ها جوید.

و باهمچون این سخن « معاویه » که گفته بود: « من در برابر این گزارشهایی که زیاد به من نوشته و شدت عمل را در برابر این کرده لازم دیده، چه می توانستم بکنم؟ چرا که این گزارشها حاکی بود که می خواهند چنان تفرقه ای در قلمرو من بیفکنند که دیگر هیچ چیز قادر به جبران آن نمی تواند باشد »^۱

و همچنین « معاویه » گفته بود: « پس سمیه مرا به این کار واداشته است؟^۲ خداوند دروغگو و لافزن را لعنت کند آیا او عامل « زیاد » بود یا « زیاد » عامل و کار گزار او؟ تا که با اشاره يك مأمور، به چنین جنایانی دست برند و آیا جامعه دینی اجازه می دهد که خون پاکان و یکان به گفته يك فاسق فرد مایه ریخته شود؟ در حالی که خدا می فرماید: « کسانی که ایمان آورده اند، هرگاه فاسقی خبری آورد، احست تحقیق کنید، ماد که از روی جهالت با مردمی رو برو شوید، و سپس بر کرده خویشتن پیشان گردید »^۳.

اما « معاویه »، پس از آنکه « زیاد » را به هواداری « ابوسفیان » در آورد، او را واداشت که هرگز از رضای خاطر و هوای دل او عدول نکند تا تواند آتش دل و کینه باطن خود را هر دشتاند، ولو اینکه فرسنگها از خطاب آیه شریفه بدور افتد و فاصله بگیرد.

(۱) استیعاب ۱: ۱۳۴ اسدالغابه ۱: ۳۸۶.

(۲) اعانی ۱۶: ۱۱۰، تاریخ طبری ۶: ۱۵۶، کامل ابن اثیر ۴: ۲۰۹.

(۳) حجرات ۶: ۶.

و همچنين « معاويه »، آنجا كه « عايشه » او را بمناسبت كشتن « حجر » و يارانش لكوتش كرده بود، در جواب گفته بود: « من و حجر را رها كنيد، در پيشگاه پروردگار همدیگر را ملاقات می كنیم ».

و نیز در جواب « عايشه » كه پرسیده: « آن حلم و بردباری ابوسفیان، هنگامی كه حجر و يارانش را كشتی كجا رفت »؟ گفته بود: « در آن موقعیت، بردباری مثل شما از مجلس من غائب بودید »^۱.

همه این بهانه ها جز توهین به خدا و پیغمبرش چیز دیگری نیست. آیا آن همه اندر زده ی قرآنی و شریعت محمدی ﷺ بنده نمود كه او را از این مایه خوریزی باز دارد، و از ریختن خون مؤمنان و یاكأن مانع شود؟ آیا « معاويه » در روز قیامت در برابر آیه شریفه: « وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ » (هرگز کسی را مكشید كه خدا او را محترم داشته مگر آنكه مطابق حق باشد اسراء: ۳۳) با این اظهارات پوچی كه می كند، می تواند از خود دفع نماید و چه جوابی آماده كرده است؟ همچنين پاسخ او در جواب آیات قرآن چیست؟

«وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَوَعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا.» (هرگز فرد با ایمانی، يك شخص با ایمان را نمی تواند بكشد مگر آنكه به اشتباه و خطا باشد و هر كس مؤمنی را عمدأ از پای درآورد، كیفرش جهنم و در آن همیشگی است، خدای بر چنین کسی غضب و نفرین می كند و كیفر سختی آماده كرده است - نساء: ۹۲ و ۹۳).
 «ان الذين يكفرون بآيات الله و يقتلون النّسب بغير حق و يقتلون الدّين بآمر من بالفسط من الناس فيشرهم معذاب اليم» (آنانكه به آیات خدا كافر می شوند و پیامبران را سیر حق می كشند و کسانی را از مردم كه به داد و عدل دعوت می كنند به قتل می رسانند، بر آنها به عذاب دردناك مژده بدست - آل عمران: ۲۱).

(۱) اعمی ۱۶، ۱۱، اسعیاب ۱: ۱۳۴، اسد الغابه ۳: ۳۸۶، تاریخ ابن کثیر ۸: ۵۵

« عباد الرحمن الذين يعيشون في الأرض هوناً » تا آنجا که فرماید . « ولا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا يزنون ومن يعمل ذلك يلق اناماً » (ننگان جدا آنهاست که در روی زمین بفرقتی و فرمی راه می روند . و می کشند نفسی را که خدا حرام کرده مگر بحق . و زنا می کنند و هر که این کار را شایسته را می کند ، عقوبت خدا را می باید . فرقان : ۶۸) .

آیا برای « معاویه » ، ابن روایتی که خودش از رسول الله ﷺ نقل کرد که : « هر گناهی را امید است که خدای بخشد ، مگر کسی را که کافر بپزد ، یا مؤمنی را عمداً بقتل برساند » پس نیست ؟ (« مسند » احمد ۴ : ۹۶) .
 آیا او بادت پلید خود به مولا امیر المؤمنین (علیه السلام) ضمن نامه ای نوشت که : « من از رسول الله ﷺ شنیدم که می فرمود : هر گاه ساکنان صنعاء و عدن همگی بر کشتن يك فرد از مسلمانان جمع شوند ، خداوند همه آنها را به آتش سرنگون می کند ؟ » .

نه مگر « ابن عمر » روایت کرده که پیغمبر ﷺ فرموده است : « مادام که دست مؤمن به خون هرامی آلوده نشده ، امید است که دینش را نگاه دارد » ؟ .
 نه مگر « براء بن عازب » از پیغمبر ﷺ نقل کرده است : « در پیشگاه خدا ، نابودی جهان از کشتن يك مؤمن بغیر حق سبکتر است » ؟ این روایت را « ابن ماجه » « دیهقی » روایت کرده اند « اصفهانی » این عبارت را اضافه می کند : « هر گاه ساکنان آسمانها و زمین در قتل يك مؤمن شرکت کنند ، خدا همه آنها را به آتش می برد » .

و در روایت دیگری که « بریده » از پیغمبر ﷺ نقل کرده ، آمده است : « در پیشگاه خدا ، قتل مؤمن از نابودی دنیا بزرگتر است » .

و در حدیثی که از طریق « ابو هریره » رسیده آمده است : « هر گاه ساکنان آسمانها و زمین در ریختن خون مؤمنی شرکت کنند ، خدا همه آنها را به آتش

می‌افکند».

و در حدیثی از «ابن عباس» آمده: «هرگاه اهل آسمانها و زمین در قتل يك شخص شرکت کنند، خداوند همگی را گرفتار عذاب می‌کند، مگر آنکه مشیت دیگری داشته باشد».

و در حدیث مرفوع^۱ دیگری از «ابو بکر»: «هرگاه ساکنان آسمانها و زمین بر قتل مسلمانی جمع شوند، خداوند همگی را به رویشان به آتش می‌افکند» باز در حدیث مرفوع از «ابن عباس» آمده است: «بدترین مردم در پیشگاه خدا، کسی است که در حرم کافر شود و در اسلام سنت جاهلیت را بگوید و خون يك نفر را بخواهد بشیر حق ریخته شود» - صحیح بخاری و سنن بیهقی ۸: ۲۷. و حدیثی بطور مرفوع از «ابو هریره» نقل شده که: «هر کس در قتل مؤمنی به اندازه نیمه کلمه ای کمک کند، خدا را در حالی ملاقات می‌کند که در بین دو چشمش نوشته باشند: از رحمت خدا نومید است».

و در حدیث مرفوعی از «ابو موسی» نقل شده: «شیطان لشکر پانش را آماده می‌کند هر کس امروز مسلمانی را نباه کند، من قاضی به او می‌بخشم، یکی از آنها آمد و گفت: کاری کردم که فلان مسلمان زنش را طلاق داد ابلیس گفت: امکان دارد که دوباره ازدواج کنند. دیگری آمد و اظهار داشت: کاری کردم که فلانی عاق والدین شد. گفت: ممکن است دوباره بر آنها نیکی کند اما دیگری آمده گفت: کاری کردم که فلان بنده خدا مشرک شد. گفت: تو، موفق شدی. سرانجام یکی آمد و گفت: يك نفر را چنان فریب دادم که مرتکب قتل شد. شیطان گفت: تو، تو موفق شدی و تاج را به او داد».

(۱) مرفوع، خبری است که سند آن در وسط قطع شده باشد، یکی با زیادتر، تصریح به رفع آن می‌شود: روی الکلبی عن علی بن ابراهیم عن ابیہ روعه عن امی عبدالله (در مرآت علوم عقلی تألیف سید جعفر سجادی ص ۴۸۶).

و در حدیثی مرفوع از «عبدالله بن عمرو» آمده: «هر کس يك مرد معاهد^۱ را بکشد، بوی بهشت به مشامش می‌رسد، در حالی که بوی بهشت پس از چهل سال نیز عطر خود را می‌دهد و هر کس زن معاهدی را ناحق بکشد، خداوند بهشت را بر او حرام می‌کند و بوی بهشت را نیز نمی‌تواند سرد».

احادیث فراوان دیگری در این زمینه هست، که حافظان و پیشوایان حدیث در صحاح و مسانید جمع کرده اند و «حافظ مندری» بخشی از آنها در «الترغیب والترهیب» ۳، ۱۲۰ - ۱۲۳ گردآورده است.

با وجود این آیات و احادیث، دیگر نیازی نبود که «معاویه» نصایح کسانی مانند «عایشه» را بشنود، همان کسی که خود او نیز در ریختن خونهای هزاران هواداران اسلام که همه را فرزندان خود می‌دانست ماکی نداشت، چنانکه شاعر گوید:

و او با سپاهیاناش با شقی‌ترین مردم سوار بر تختی بر بصره لشکر کشید و در حنابیتی که انجام داد، همچون گریه‌ای قصد داشت که فرزندان خود را بخورد^۲.
آری «حجر» سلام الله علیه با روی سپید و پیشانی گشاده به پیشگاه خدا شتافت، و نیکنام و یکبخت و مظلوم، و در حالی که حقوقش غصب شده بود و آعشته بدون و بندهای ظلم و ستم مردست ویای، از دنیا رفت.

و هنگام پایان زندگی، نماز خواند و این سخنان بر زبان آورد: «بندهای آئین را از من بردارید، و ما خونم عمل بدهید و ما همین لباسهایم دفن کنید که من در حال پیکار می‌میرم» و در عبارت دیگر آمده که گفت: «ما بر راه صراط ما

(۱) مشرک یا نامسلمانی که با مسلمین پیمان دارد.

(۲) حادث مع الاشقی فی هودج ترجمی الی المصرة اجدما

کانه فی مطها هرة ترید أن تأکل اولادها

معاویه دیدار خواهیم کرد»^۱.

این جنایت، نکتت جابید بر «معاویه» بار خواهد آورد. «حسن»، چهار خصلت را که «معاویه» داشت، بر شمرده و گفت: «تنها این یکی که حجر را بقتل رساند، کافی است که جنایتکاری او را ثابت کند». و گفت: «وای بر معاویه در باره حجر و یاران حجر»^۲.

ما یقین داریم که خدای متعال، «فرزند جگر جواره» را سرانجام به کیفر این همه جنایانی که با دست گناهکارش درباره اهل «بصره» مرتکب شد، خواهد رسانید، چنانکه فرموده است:

«ربختن خونی که حلال نیست و کشتن نفوسی که خداوند حرام کرده، يك هلاکت دردآور و زیانکاری آشکار است که هرگز خداوند از کسی که خونی را به ظلم و تجاوز ریخته، نخواهد گذشت»^۳.

(۱) مستدرک الحاکم ۳: ۴۶۹، ۴۷۰، الاستیعاب ۱: ۱۳۵، کامل این اثر ۴: ۲۱۰.

اسد الغابه ۱: ۳۸۶، الاصابه ۱: ۳۱۵.

(۲) تمام گفتار حسن در ص ۲۲۵ جزء دهم ذکر شده است.

(۳) شرح ابن ابی الحديد ۱: ۳۵۰.

دو تن حضرمی و

کشته شدن آنها به عمامه تشیع

«سابقه ابو جعفر محمد بن حبیب بغدادی» متوفی ۲۴۵ در کتاب خود بنام «المحصر» ص ۴۷۹ نقل کرده است: «زیاد بن ایبه» مسلم بن زبیر و عبد الله بن نجی را - که هر دو حضرمی بودند - در کوفه بر بالای خانه‌شان بر دار کشید و چند روز به همان حال بالای دار ماندند و گناهشان این بود که هر دو شیعه بودند. این امر به فرمان معاویه صورت گرفت و حسین بن علی رضى الله عنهما در نامه خود به معاویه در این مورد نوشت: آیا تو نبودى که حمزه و آن دو نفر حضرمی را - که پسر سیمیه در باره آنها بر تو نوشت که اینان بر آیین علی و فرما این اوستند پس آنها را بکش - به قتل رساندى، و نوشتی که هر کس بر آیین علی و فرما این او باشد او را بکش و نابود گردان؟ و او هم آنها را کشت و فرمان ترا امتثال کرد. آیین علی و آیین پسر عمویش، همان دینی که پدرت بر آن تمثل می کرد و آرا بیان می نمود، و تو در جایگاه ادبسته‌ای. و هر گاه این آیین نبود بزرگترین شرف تو و قدرت این می بود که هر سال دو بار باید کوچ می کردید و بواسطه ما خاندان بود که خداوند مشقت آن دو وحلت، را از شما برداشت»^۱.

«امینی» می نویسد: ای پیروان دین خدا، با من بیایید، و ببینید که آیا

۱) «فریش» در حاکمیت، هر سال دو بار می کوچیدند، هنگام زمستان به «یم» و تابستان

به «شام». و «ابو سیمان»، ریاست کاروانی را که بین «مکه» و «شام» رفت و آمد می کرد

به عهده داشت

کردن به دین و ایمان علی - سلام الله علیه - چیزی است که خون مسلمانی را
 را مسح کند و مثله و شکنجه را که در شریعت مطهر ، حتی در مورد سگ کرده
 حرام شده ، موجب گردد ؟

نه مگر دین «علی» علیه السلام همان دین «عمر» رضی الله عنه است که از خداوند گرفته
 است ؟ آری حقیقت این است ، اما «معاویه» از این دین استوار روی بر تافته و هیچ
 وزنی بر آن فائل نگزیده است و از هتک حرمت و اهانت و جسارت به آن هرگز
 درنگ نکرده است .

مالك اشتر

از صالحان و شایستگان اسلام، که « معاویه » بی هیچ گناهی به قتل رساند
 « مالك بن حارث اشتر نضعی » است که خداوند خیر فراوان بر او بدهد، مالکی
 که صلابت کوهها و سنگها را داشت و باید رانمشکران و سوگواران بر شهادت چنین
 شخصیتی اشك بریزند.

ای « مالك »! آیا موجودی همچون تو پیدا می شود؟ آیا در میان بندگان
 خدا مقاومتی از لحاظ حسب گرامی تر و در برابر تبهکاران همچون آتش سوزاقتی
 از تو یافت میشود؟ تو در میان مردم، از پلیدی و تنگ از همه آنها پاکتر بودی.
 شمشیری برنده مودی که هرگز کند نمی شد. به هنگام صلح و آرامش، صاحب
 حکمت و عرفان؛ و در میدان جنگ، دژ منجمای توانا بودی اندیشه استوار داشتی
 و از صبر جمیل برخوردار بودی.

براستی که « مالك » از کسانی بود که هرگز بیم سقوط باستانی ادا نهانی رود؛
 و در راهی که باید شتاب بخرج داد هرگز سستی و کندی پیش نمی گیرد؛ و آنجا
 که باید آرام بود تندی نمی کنند. از کسانی بود که درشتی و نرمی را با هم دارند،
 به هنگام حمله، حمله می کرد، و به هنگام مدارا و رفق، نرمی پیش می گرفت.
 او پهلوانی نیرومند و سخت کوش، پیشوایی بردبار و مردی شکوکار و سخنور و شاعر
 بود^۱.

(۱) در این باب « مالك اشتر » آوردیم، رجوع شود به جلد هم ۳۷ -

« علی » عليه السلام، در نامه‌ای به « مالک »، آنگاه که او در « نصیب »^۱ بود،

می‌نویسد :

« اما بعد ، تو ارکسانی هستی که من اعتماد کرده‌ام تا دین را برپا دارند و سرکشی گناهکاران برطرف شود، و من عتد بن ابی بکر را بر مصر فرماوردا کرده بودم . از آن پس ، خواوحي آنجا برخاسته‌اند ، از جمله جوان کم سالی که هیچ تجربه جنگی ندارد و در کارها آرموده نیست ، پس در باره او بررسی و دقت لازم را بکن و به من گزارش بده تا تصمیم مناسب گرفته شود . پیوسته در کارها ، افراد مورد اعتماد و خیر خواه از یاران خود را مأمور کن . والسلام . »

« مالک » به حضور « علی » عليه السلام آمد و گزارش کار مردم « مصر » را تقدیم

کرد . « حضرت علی - سلام الله علیه - » فرمود :

« حز تو کسی شایسته حکومت مصر نیست . پس به مصر برو ، خدای ترا رحمت کند . و من ترا وصیت کردم و به تدبیر و رأی تو اعتماد و رزیدم . از خداوند در کارها یاری بخواه . همواره درشتی را با نرمی در آمیز . و آنجا که مدارا بهتر باشد ، وفق و مدارا کن . و آنجا که جز با سختگیری کار پیش نمی‌رود ، سختی به خرج بده . »

از آن پس ، « اشتر » از حضور « علی » عليه السلام مرخص شد و اسباب سفر آماده کرد و مهابای رفتن به « مصر » شد . حاسوسان « معاویه » او را خبر کردند که « علی » عليه السلام « اشتر » را به ولایت « مصر » منصوب کرده است . او که طمع حکومت « مصر » را داشت ، این انتصاب خیلی برایش گران آمد . و یقین داشت که هرگاه « اشتر » به « مصر » برود ، از « عتد بن ابی بکر » هم قاطع تر و در دشمنی با او (معاویه) سخت تر است . از این رو سفارشی به رئیس خراج « قلم »^۲ فرستاد

(۲) نام محلی است در بین الیهربین یا ترکه کوی با ۱۵۰۰ جمعیت ، و در قرن

سوم مهدآداب سرنامی بود و مرکزی بوده برای مترجمان یونانی به عربی .

(۳) شهری میان « مکه » و « مصر » .

و گفت: «مالك اشتر روم به مصر نهاده و می آید. هر گاه کار او را تمام کنی، مالیات قسزم را تا من زندم و تو زنده ای، بر تو می بخشم. تا می توانی از حرکت او صایع باش.»

این شخص آمد و در «قلزم» اقامت کرد «اشتر» نیز از «عراق» به طرف «مصر» حرکت کرد. و چون وارد «قلزم» شد، آن مرد به استقبال آمد و پیشنهاد کرد که در آنجا توقف کند و اظهار داشت: «اینجا منزل خوش و طعام هم آماده و علف ستوران نیز فراهم است و من فردی از افراد مالیات بده این سرزمین هستم.» «مالك» پیاده شد و او طعامی آورد. طعام که صرف شد، شربتی از عسل که در آن زهر ریخته بود، آورد و به او داد. چون «مالك» آنرا خورد، وفات کرد.

اما «معاویه» خطاب به مردم «شام» گفت: «علی علیه السلام، اشتر را به مصر فرستاده است. از خدا بخواهید که در خدمت شما توفیق پیدا کند.» از این رو مردم هر روز بر «اشتر» دعا می کردند. آن کسی که به «اشتر» زهر داده بود، نزد «معاویه» آمد و او را از قتل «اشتر» آگاه کرد، سپس «معاویه» بپا حاست و خطبه ای خواند و در ضمن آن خدا را حمد و ثنا گفت. آن گاه اظهار داشت: «براستی که علی دو بدزوی توانا داشت که یکی - یعنی عمار یاسر - در صفین و دیگری - یعنی اشتر - امروز بریده شد»^۱. و در عبارت «ابن قتیبه» در «المیون» ۶ - ۱۰ - ۲ آمده که معاویه هنگامی که از خبر آگاه شد، گفت: «چقدر جگر مرا راحت و حنك شد، خدا لشکریانی دارد که این عمل (که بوسیله آن مالك کشته شد) از آن جمله است» و علی علیه السلام فرمود که: این کار دو دست و دهان خودش بود (که او را به کشتن داد).

(۱) تاریخ طبری ۶: ۵۴، کامل ابن اثیر ۳: ۱۵۲.

و در عبارت «میسودی» در «مروج الذهب» ۲ : ۳۹ آمده است : «علی علیه السلام اشتر را به مصر فرستاد و سیاهی را با او همراه کرد معاویه که از این خبر آگاه شد ، دسیسه ای نگار برد و دهقانی را که در عرش^۱ بود تشویق کرد و گفت (در صورت مسموم کردن مالک اشتر) بیست سال ازیپرداخت مالیات معاف خواهی بود او سعی را در عدا به اشتر خوراند . هنگامی که اشتر در عرش پیاپی شده دهقان پرسید : چه غذا و نوشابه ای رابیشتر دوست دارید ؟ گفته شد : عسل ، آنگاه دهقان عسلی برای او آورد و آن را خیلی تعریف کرد که چنین و چنان است . در آن حال اشتر روزه بود . سرانجام از آن عسل ، شربتی که خورد ، دیری نپایید که در گذشت . کسانی هم که با او بودند پیش دهقان آمدند . گفته شده که این واقعه در قلمز اتفاق افتاد ، ولی روایت اولی صحیح تر است . خبر این واقعه که به علی علیه السلام رسید ، فرمود که حاصل دو دست و دهان است . این جریان را که به معاویه گفتند : گفت خداوند لشکری از عسل دارد .

«امینی» می نویسد اینجاست که می بینی «معاویه» چگونه از این گناه بزرگ - گناه کشتن بنده صالحی که از زبان رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و حاشینش مولانا امیرالمؤمنین - سلام الله علیه - تعریف دستاویز شده - هیچ پروایی نمی کند ، و توبه و پشیمانی نداد دست نمی دهد ، بلکه او مردم «شام» از مرکز این قهرمان بزرگ اظهار شادمانی می کنند . جرم «مالک» این بود که امام زمان خود را پاری می کرد ، آدمی را که همه در خلافت او اجماع داشتند . و شکست بیست هر چیزی که از دیدگاه حق و از نظر ائمه هدی و اولیای صالح و پاک خدا شایسته نباشد ، از نظر او آرنده است و مایه شادی اوست . هر چه «معاویه» می توانست ، در خوار داشتن شخصیت های محترم اسلامی کوشید و یثویان اسلام و یاران ایشان را به شکنجه

(۲) اولی حومه مصر از ناحیه شام است بر ساحل دریای روم .

و کیس رساید . ظواهر اسلام در نظر او با حقایق و فرمانبری واقعی خدا نفاذی
 نداشت . و کار گزاران سرکش و کافر او ، تا توانستند با فجیع ترین شکلی ،
 بر گزیده ترین اصحاب عَلَيْهِمُ السَّلَامُ و یاران آنها را به قتل رساندند و دوستان آنها
 را به گناه اینکه از حرمت اهل بیت گرامی پیغمبر هواداری می کردند از پا
 در آورده .

محمد بن ابی بکر

«محمد بن ابی بکر»، این زاده حرم امن خداوند، و پسر و پدیده خاندان عصمت و پاکیزگی نیز از کسانی است که در حکومت «معاویه» شهید شدند و دست فرما را بر اینان معاویه از پا درآوردند.

«معاویه»، «عمر و بن عامر» را با شش هزار تن به «مصر» فرستاد، در حالی که «محمد بن ابی بکر» عامل و کارگزار «علی» (علیه السلام) در «مصر» بود «عمر و» حرکت کرده و در نزدیکیهای «مصر» فرود آمد. طرفداران «عثمان» پیرامون او جمع شدند و او در میان آنها اقامت کرد و به «محمد بن ابی بکر» چنین نوشت:

«ای پسر ابوبکر، من نمی‌خواهم که بر تو چیره شوم. آگاه باش که مردم این شهر بر علیه تو جمع گشته‌اند و همگی متحداً بر تو شوریده‌اند و از اینکه ترا پیروی کنند، پشیمان‌اند. و هرگاه کارد به استخوان برسد، ترا دستگیر می‌کنند. من ترا هیچ‌ت می‌کنم که از مصر خارج شوی والسلام».

همچنین «عمر و» نامه‌ای را که «معاویه» به او نوشته بود، فرستاد. در آن نامه چنین آمده است:

«اما بعد، ستم و ظلم سرانجام کیفر سخت دارد، و خواربازی حرام است و هر که مرتکب آن شود، از انتقام در این جهان و کیفر دردناک آخرت در امان نیست. و ما کسی را سراغ ندادیم که پیش از تو بر عثمان ستم روا داشته و به او صدمه زده باشد. تو در شما و کسانی هستی که بر علیه او سخن چینی کرده‌ای و در ریختن

خوش شرکت داشتی. آیا گمان داری که من اینهمه را نادیده می گیرم و با فراموشی می کنم، و کار را به جائی برسانی که در شهرهایی که بیشتر ساکنانش یاران منند، بخواهی فرمانروائی کنی؟ مردم آن شهرها از من فرمان می برند و بر سخن من کردن می نهند و پیوسته از من دادخواهی و فریاد رسی می خواهند.

و اینک من گروهی را که تشنه خون تواند و بر جهاد در راه کشتن تو، به حدی تا قرب می جویند، سوی توروانه کردم. اینان ما خدا ییمان بسته اند که ترا به کیفر کردار برسانند و هر گاه جز با کشتن تو خشنود نشوند، از نظر من هیچ ربائی ندارد. و من دوست دارم که ترا بخاطر ستمی که کرده ای و عداوتی که با عثمان داشتی و یزید تو را ک کردن او را می برید، ترا به قتل برسانند، لکن من از اینکه یک فرد از خاندان قریش را به چنین کیفری برسانم، اگر آه دارم و این خدا است که هر کجا باشی هرگز ترا از قصاص سجات نخواهد داد. والسلام».

«نجد» هر دو نامه را پیچیده و به «علی» (علیه السلام) فرستاد، و پاسخ نامه «معاویه» را چنین نوشت:

«اما بعد، نامه تو که در آن کار عثمان را آنگونه یاد کرده ای که من از آن هیچ عذر خواهی نمی کنم، رسید، در آن نامه، مرا از خودت ترسانده و مدعی شده ای که خیر خواه من هستی، و مرا از روی شفقت از کشته شدن ترسانده ای، لکن من امیدوارم که زمان چنان بیرون آید که من با شما در میدان کارزار بستیزم. هر گاه شما بیرون شدید و حکومت دنیا را به کف آوردید، چقدر ستمکاران که در جهان حکم رانده اند، و چقدر مردان با ایمان که شما کشته و مثله کرده اید. چه دلت که از کشت شما و آنها همه به خدا است. و همه کارها به خدا برمی گردد و او مهربانترین مهربانان است و بر آنچه می گوید داور می کند والسلام».

و به «عمر و بن عباس» چنین پاسخ داد.

«اما بعد، ای عمر و عباس، از آنچه در نامه ات نوشته بودی، آگاه شدم. من

گمان دارم که تو از اینکه پیروزی به من روی نماید، ناراحت هستی. من گواهی می‌دهم که تو خطا می‌کنی. تو می‌پنداری که خیرخواه من هستی. من سوگند می‌خورم که تو بدخواه منی، تو تصور می‌کنی که مردم رأی و حکومت مرا رها کرده و از پیروی من پشیمان شده‌اند، و همه پیروی تو و شیطان رجیم را برگزیده‌اند. خدا پروردگار جهانیان ما را پس است. ما بر خدای عرش برتر که تو کل کرده‌ایم. والسلام».

«عمر و بن عاص» رو به «مصر» نهاد. «نجد بن ابی مکر» در میان مردم برخاست و چنین سخن گفت:

«اما بعد، ای مسلمانان و مؤمنان، آن گروهی که حرمت اسلام را هتک می‌کنند و گمراهی را رونق می‌دهند و آتش فتنه را بر می‌افروزند و با حسرت می‌خواهند بر مردم مسلط بشوند، اینک در صدد دشمنی بر آمده و لشکریان خود را طرف شما فرستاده‌اند. ای بندگان خدا، هر کس بهشت و بخشایش خدا را می‌خواهد، باید برود و در راه خدا با این گروه جهاد کند، بشتایید و پاسخ ایشان را با کتانه بن بشر بدهید، خدای بر شما رحمت کند».

نزدیک به دو هزار نفر به «کتانه» پاسخ مشت دادند. «نجر» با دو هزار مرد بیرون آمد. «کتانه» به جلو «عمر و بن عاص» رفت و پیشاپیش «نجر» حرکت کرد، «عمر و» به طرف «کتانه» آمد. وقتی که نزدیک شد، نامه‌ها را يك يك شرح کرد. و هر نامه‌ای را که از نامه‌های مردم «شام» در می‌آورد، با بی‌اعتنائی و شدت عمل «کتانه» و بر می‌شد و آن را به زمین می‌انداخت، تا اینکه به «عمر و بن عاص» نزدیک می‌شد و این کار را چند بار تکرار کرد. «عمر و»، «معاویه بن حذیفه سکونی» را احضار کرد و در میان گروه زیادی به حضور او رسید و «کتانه» و یارانش را احاطه کرد. مردم «شام» از هر طرف جمع شدند و «کتانه بن بشر» که حال را چنین دید، از استی پیاپی شد و در حالی که می‌گفت:

« هیچ موحودی نیست مگر آن که به اذن پروردگار می‌میرد و این سرافروشی است که برای همه معین شده . و هر کس پاداشی این جهانی خواهد ، آنرا بدو می‌دهیم و هر کس پاداشی آخرت جوید ، باز به اومی‌دهیم و سپاسگزاران را پاداشی خواهیم داد . » آنگاه با شمشیر خود با آنها جنگید تا آنکه شهید شد . خدایش رجعت کند .

آنگاه « عمرو بن عاص » به جانب « عَظْم بن ابی بکر » ، که یارانش پس از شنیدن قتل « کنانه » همه پراکنده شده بودند ، روی نهاد تا جایی که دیگر کسی از یارانش پیرامون او نبود . « عَظْم » که وضع را اینگونه دید ، خارج شد و راهروی می‌کرد ، تا آنکه به خرابه‌ای بر سر داهی رسید و به آنجا پناه برد . آنگاه « عمرو بن عاص » وارد شد و « معاویه بن حُدیج » هم از طرفی در جستجوی « عَظْم » هر جا را می‌گشت ، تا آنکه بر سر راه به ولگردانی برخورد ، و پرسید : « آیا ناشناسی از اینجا گذشته است ؟ » یکی از آنها گفت : « نه بخدا ، جز اینکه من در این خرابه کسی را دیدم که فتنه » . ابن حُدیج گفت : « بخدای کعبه سوگند ، که او همان عَظْم است » . پس همگی به شتاب دویدند و وارد خرابه شده و او را بیرون کشیدند . چیزی نمانده بود که از شدت تشنگی بمیرد . آنگاه او را به زندان « مصر » بردند . و مرادش « عبدالرحمن بن ابی بکر » ، بر « عمرو بن عاص » که در میان سپاه خودش بود ، حمله کرد : « آیا می‌خواهی برادرم را بکشی ؟ کسی را بیش معاویه بن حُدیج بغرست و او را از این محل بازدار » . « عمرو بن عاص » به « معاویه بن حُدیج » مفادش کرد که « عَظْم بن ابی بکر » را پیش از بیادرد ، « معاویه » گفت : « آیا شما کنانه بن بشر را بکشید و من عَظْم بن ابی بکر را میخشم ؟ این محال است . آیا کافران شما بهتر از ایشان بودند یا اینکه در کتابهای شما بر نه شده‌اند ؟ »

« عَظْم » به آنها چنین گفت : « اندکی آب بدهید تا بخورم » .

« معاویه بن حذیف » اظهار داشت : « خدا کسی را که قطره‌ای به تو آب دهد ، هر گرسیراب نکند . شما نگذاشتید عثمان آب بخورد و او را که روزه بود کشتید و او با شراب مهر خورده در بهشت با خدا دیدار کرد . سو گند بخدا که ای این ایی بکر ، ترا می کشم تا در جهنم از آب داغ و سرد آن بخوری . »

« عَبدُ » در جواب او گفت : « ای پسر زن یهودی نساچه ، این کار ارفدورت تو خوارج است . این خدای عزوجل است که اولیائش را سیراب می کند و دشمنانش را که تو و دوستان تو باشند ، تشنه می دارد . بخدا سو گند هر گاه شمشیر بدست داشتم ، کسی از شما این جرئت را نمی کرد . »

« معاویه » در جواب گفت : « آیا می دانی با تو چه می کنم ؟ ترا در پوست خز می کشم ، آنگاه آتش می زنم . »

« عَبدُ » در جواب گفت : « هر گاه این عمل را بکنی ، چقدر ارا این جنایات که در خصوص اولیای خدا انجام داده اند . ومن امید دارم که این آتشی را که تو با آن مرا بسوزانی ؛ به امر پروردگار سرد و سالم شود . و این کاری است که بر دوست خودش ابراهیم کرده است و با تو و هواداران تو ، همان کاری را بکند که با مرود و دوستان او کرده است . خدا ترا و آن کسی را که بیش از این نام بردی ، و هر هر آنکه معاویه است و این مرد را - اشاره کرد به معاویه - با آن آتشی که زبانه می کشد و هر چه فرو کشی کند ، خدا بیشتر شعله آنرا ملند می کند ، خواهد سوزاند . »

« معاویه » گفت : « من فقط ترا به خاطر عثمان می کشم . »

« عَبدُ » به او گفت : « ترا با عثمان چه کار است ؟ عثمان با ظلم و ستم عمل کرد و حکم قرآن را تغییر داد و خدای تعالی فرموده است : « ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئک هم الفاسقون » (هر کسی مطابق آنچه خدا فرستاده حکم نکند در شمار فاسقین است .) و ما بخاطر این کاری بود که از او انتقام گرفتیم و او را

کشتیم و اینکه تو و یارانت او را تحسین می کنید. انشاء الله خداوند ما را از گناهانی که او مرتکب شده مرا و پاک کند. اما تو در حرائم و گناهانی که او مرتکب شده است شریک از هستی.»

می گوید که «معاویه» خشم گرفت و دستور داد او را کشتند، سپس او را در پوست خزی داخل کردند، آنگاه آتش زدند.

این خبر که بگوش «عایشه» رسید، برای او خیلی فایده کرد و پس از نماز بر علیه «معاویه» و «عمر و» نفرین کرد.^۱

و در «نجوم الزاهره» ۱۱۰. ۱ آمده است که سر او را بریدند و برد و معاویه بن ابی سفیان «در دمشق» فرستادند. و آن سر را در آنجا گذاشتند و در اسلام، این اولین سری است که در همه جا گردانده اند.

تصویری دیگر از شهادت محمد بن ابی بکر

«معاویه» در سال ۳۸، «عمر و بن عاص» را همراه چهار هزار سپاهی به «مصر» فرستاد و «معاویه بن حدیج» و «ابو الاعدوس سلمی» هم با او همراهی کردند و «عمر» زندگانی خود را صرف این کار کرد و در آنجا «عبد بن ابی بکر» از طرف «علی (علیه السلام)» حکومت می کرد و مرکز حکومتش در محلی بنام «مستأ» بود. جنگی بین اینها در بیوست که «کثافه بن بشر» در آن کشته شد. و «عبد بن ابی بکر» مناسبت اینکه یارانش او را تنها گذاشتند، فرار کرد و در نزد مردی بنام «حبله بن مسروق» مخفی شد. پس از آن جای او را شناختند و «معاویه بن حدیج» و یارانش او را محاصره کردند. آنگاه «عبد بن ابی بکر» بیرون آمد

(۱) تاریخ طبری ۶: ۵۸ - ۶۱، الکامل این اثیر ۳: ۱۵۴، تاریخ ابن کثیر ۷:

و با آنها جنگيد و کشته شد، و «معاويه بن حديج» و «عمر بن عاص» او را در پوستين خزي داخل کرده و آتش زدند. اين فاجعه در ناحيتي از مصر نام دكوم شريف^۱ اتفاق افتاد. نقل کرده‌اند که اين جنايت در حالي صورت گرفت که هنوز «عبد بن ابی بکر» رمفي از حيات داشت.

خر کشتن «عبد» که به «معاويه» و يارانش رسيد، خيلي شادمانی و خوشحالي کردند. و خر کشته شدن «عبد» و شادمانی «معاويه» را که به «علی» عليه السلام رساندند، فرمود:

«به همان اندازه که آنها شادی می کنند، ما اندوهگينيم و از آغاز جنگ تا کنون، من درباره هيچ کس به اين اندازه ناله و اندوه نداشته‌ام. او دست پرورده من بود و من او را فرزند خود می شمردم و اين همه حزن و اندوه بی جهت نيست. چرا که او مرد نیکوکار و برادر زاده من بود^۲ اين قرماني را در راه خدا می دهيم.»^۳

«عبدالرحمن فزاري» که از طرف حضرت «علی» عليه السلام در «شام» خر گراور بود، به حضور حضرتش آمد و چنين گزارش داد:

«از شام که يرون آمدم، نمايندگاني از جانب عمرو بن عاص مزده می آوردند که مصر را فتح کرده‌اند و عبد را کشته‌اند. حتی قتل او را بر منابر اعلام کردند. ای امير مؤمنان، من تا کنون خيلي کم ناطق چنين شادمانی بودم و اين خوشحالي مردم شام را از شنيدن خر قتل عبد کم نظير ديدم.»

«علی» عليه السلام فرمود: «اما اندوه ما، چندين برابر حسرت آنها است.» و در اين ياده، آنچنان اندوهگين و متأثر شد که آنرا آن بر چهره اش نمايان بود.

آن بزرگوار همچنين خطبه‌ای در ميان مردم خوانده، خدا را حمد و ثنا

(۱) محمد بن ابی بکر، از طرف مادر، برادر عديقه بن جهر بن ابی طالب بود.

(۲) مروج الذهب ۲، ۳۹: تاريخ ابن کثير ۷: ۳۱۴.

گفت و بر رسولش ﷺ درود فرستاد و گفت :

« آگاه باشید که صر را ستمگران و طرفداران فسق و مجور فتح کرده اند . اینها کسانی هستند که در برابر راه خدا سدی افکنده و اسلام را به راه کج برسانند . آگاه باشید که عهده بن ابی بکر در راه خدا شهید شده است . خدایش رحمت کند و ما او را در پیشگاه خدا می دانیم . سوگند بخدا که هر گاه من یقین نداشتم که روزی از خواست در انتظار همه است و کارها یاداش و کیفر داده می شود و توهم فاجران سرانجام بد دارد و هدایت و ایمان مؤمنان عاقبت پسندیده خواهد داشت ... » تا آخر خطبه ^۱ .

« ابو عمر » روایت می کند که « عهده بن ابی بکر » را پیش عمرو بن عاص آوردند و عمرو با زهر او را به قتل رسانید . « شعبه » و « ابن عیینه » از عمرو بن دینار روایت کرده اند که گفت : « عهده بن ابی بکر را دستگیر کرده پیش عمرو بن عاص آوردند . گفت : آیا پیمانی داری ، و آیا با کسی عقد و قراردادی داری ؟ گفت : نه . آنگاه او را دستور داد که کشتند . علی بن ابیطالب پیوسته عهده بن ابی بکر را می ستود و در صحبت وی سخن می گفت ، چرا که او اهل عبادت و جهاد بود » ^۲ .

« ابن حجر » نقل می کند که گفته اند : « او در خانه زنی ارقیله غافق مخفی شده بود ، خانه ای که برادرش راهنمایی کرده بود که خود او تحت تعقیب معاویه بن حذیف بود . خواهر این مرد که آنها را دید که آمدند ، پنداشت که آمده اند برادرش را دستگیر کنند . ناگهان گفت : آیا شما را به محل عهده بن ابی بکر راهنمایی کنم تا برادرم را نکشید ؟ گفتند : بسیار خوب ، آنگاه او را به ایشان نشان داد و گفت : مرا مخاطب ابو بکر نگذارید . معاویه گفت : من هشام بن ابی

(۱) تاریخ طبری ۶ : ۶۲ ، کامل ابن اثیر ۳ : ۱۵۵ .

(۲) الاستیعاب ۲ : ۲۳۵ ، تهذیب التهذیب ۹ : ۸۱ .

طایفه خود را به انتقام خون عثمان کشته‌ام، آیا تراره‌های کتم، « تهذیب
التهذیب ۹: ۸۰.

« امیشی » می‌نویسد: امثال این فجایع و بیهکاریها و جنایات، از این «پسر
تهکار» بعید نیست. و همه چیزهایی است که در راه کسب مقام و تقرب آن «پسر
جگر خواره» و به دست کسانی صورت می‌گرفت که در ریختن خونهای پاک، از
همان سالهایی که توانایی پیدا کردند، بخصوص از هنگامی که آتش جنگ صفین را
شعله‌ور کردند، هرگز ریمی نداشتند. کسانی که اسیر شہوات خود شدند و نتوانستند
از ریختن این همه خون یکان و پاکان دست بردارند.

فرض کنید که «عجل»، این احمالی که آنها پنداشته‌اند، بر علیه «عثمان»
انجام داده بود. باز جای شکفت است که به خونخواهی او، کسی مثل «معاویه»
که هنگامی که «عثمان» کمک می‌خواست، پاسخ نداد و دست نگهداشت -
بر حیزد، یا کسی مثل «عمر و عاص» او را حمایت کند که از قتل «عثمان» اظهار
شادی کرد. و گفته بود: «من، ابوعبدالله، او را کشتم و در دادی سماع بودم» -
و هم گفته بود: «من، ابوعبدالله، کسی هستم که وقتی زخمی را بشکافم، ریم به
هم می‌رساند» و مثل معروف را گفته بود که: «شتر سرگرم چرا و عیش است
و داغگاه آماده» و بر علیه او همچون چوپانی که بالای کوه گوسفندان را جمع
کند، افراد گرد می‌آورد و به فتنه انگیزی مشغول بود.

چرا «معاویه» این همه سپاه و افراد را به یاری «عایشه» فرستاد که در پی
مردم فریاد برآورد: «لعل را بکشید که عثمان را کشته و کافر شده است» و چرا
«نبال» طلحه» و «زیر» فرستاده که دشمنترین مردم بر علیه «عثمان» بودند؟
«طلحه»، همان کسی بود که در محاصره «عثمان» اجازه نداد به او آب بدهند
و گذاشت مردم به او کمک رسانند و مانع شد که در مدینه به خاکش سپارند، جز
در «حش کوکب» (کوستان یهود).

گزارش این اعمال، بتفصیل در جزء نهم: ۹۲ - ۱۱۱ آمده است و در شهرستانی «
در ملل و ملل» ص ۲۵ می نویسد. «امرای ارتش عثمان، عسارت بودند از
معاویه عامل شام، سعید بن ابی وقاص عامل کوفه و یسار او ولید بن عقبه
و عبدالله بن عامر عامل بصره و عبدالله بن ابی سرح عامل مصر، که همگی عثمان
را خوار داشتند و او را رها کردند، تا که به سرنوشت خود رسید».

آری، کشتن گان «عثمان» اینها بودند. لکن «معاویه» فقط می خواست
که قصاص «عثمان» را از هواداران «علی» بگیرد، و آنها را هر جا ببیند،
در کنار هر سنگ و کلوخی بیابد، از ریشه براندازد و هر فساد و شکنجه ای
را بر آنها روا بدارد. وی با دشمنان «علی» - سلام الله علیه - هیچ مقصد و آرمان
درستی را تعقیب نمی کرد، و گر نه خوشخواهی کسی که همه صحابه در ریختن
خون او اتفاق رای و اجماع داشتند، چه موجبی داشت، با وجود آنکه آیاتی
صحیح این امر را اثبات می کرد، چنانکه در جزء نهم ص ۱۶۴ - ۱۶۸ و ۲۰۵
گذشت.

هر گاه این بود که مردم بدلیل رأی صحابه پیشمهر بودند و به سخنان
و اعمال آنها رفتار و استدلال می کردند، و مطابق میل و هوی دل خود عمل می کردند،
در خلافت «ابوبکر» با آنکه اجماعی نبود، ادعای اجماع می کردند، و در قتل
«عثمان» که اجماع ثابت شده، استدلال به عدم اجماع می کردند.

فرض کنید که «عجده بن ابی بکر»، تنها قاتل «عثمان» است و هیچ دلیلی
بر شرکت دیگران نیست و محکوم به قصاص شده است و در قصاص حیات جامعه است،
آیا در شریعت اسلام قصاصی به این کیفیت داریم که مجرم را در پوست خنزیر بکنند
و آنگاه با آتش سوزانند و سرش را در شهرها بگردانند؟ آیا این رفتاری که
با «عجده بن ابی بکر» شده، در دین خدا درست است یا در دین «هل» بت

« معاویه » و در دین پدران او که در قرآن ، وصفشان آمده ، چنین جنایاتی پذیرفتی است ؟

ما اخبار آنها را بر تو از روی حق گزارش می کنیم و اخبار آن چیرهایی که ریشخند می کردند ، سرانجام خواهد آمد . حکم فقط از خدا است که بر حق سخن می گوید و او بهترین جدا کنندگان است .



نگاهی به مناقب دروغین

پسر « هند »

[مقدمه]

شاید تا کنون « معاویه » را شناخته باشید و روشن شده باشد که این مرد چه کسی است و چه نفسانیات و عاداتی داشته است . کسی بوده که بجز در آتش شیمین ندارد و در میدان تبهکاری و ماجراجویی نظیر ندارد . راویان و مورخان بدکردار، چه فضیلتی می‌توانند به او نسبت دهند، و قلمهای مزدور و اخیر چگونه از اعمال این مرد - که آلوده به شهوات و هوسهای گونه گون است - می‌توانند به دورغزنی بپردازند، در حالی که در بازار عبرت پذیری، رفتار او هیچ وزنی ندارد و در گذرگاه حق، اعمال او هیچ توجیهی نمی‌تواند داشته باشد ؟ پس، چشم بسته حسن ظن مخرج بده و هرگز از احوال او مپرس .

آیا این « معاویه »، عامل اصلی این همه خنایات و حسادت به درگاه خدا و براسلام و پیامبر و کتاب و سنت او نموده ا کتاب و سنتی که هرگز دگرگونی پذیر نیست .

آیا او نبود که حرمت‌های الهی را هتک مقام اولیای خدا را پست داشته است ؟ آیا او نبود که حوهای پاک اولیای خدا را ریخته و با نابود کردن نصهای پاک و مرا ارگناه، ستم را رواج داده است ؟ در حالی که : « هر کس مؤمنی را به عمد بکشد، کیفرش جهنم و در آن بطور جاوید ماندگار است و خداوند بر او لعنت

و غضب فرستاده و عذاب بزرگی آماده کرده است ^۱.

آیا همین «معاویه» نبود، که با کشتن صالحان امت و عادلان صحابه نخستین و تابعین آنها که خون و ناموسشان محترم بود و با انداختن آنها به زرفای زندانها و دور کردن آنها از خانه و عائله و با ترساندن خاندانشان خدا و پیاد سرش را آزرده است؟ و آنانکه خدا و رسولش را بیازارند خداوند در دنیا و آخرت بر آنها لعنت کند و عذاب دردناکی آماده آنها می نماید. و کسانی که مردان و زنان با ایمان را خلاف آنچه کردار آنهاست بیارزند، بهتان و گناه بس بزرگی را انداخته اند ^۲.

نه مگر او کسی است که با حنک افروزی بر علیه حائش و حلیفه راستین او، پیغمبر را آزرده است؟ در حالی که فرمانبرداری و فروتنی در برابر او و کسب رضای او واجب بوده است، و کسانی که پیامبر خدا را بیازارند عذاب سختی خواهند دید ^۳.

آیا «معاویه» نبود که حرمت رسول بزرگوار را درباره نزدیکان و ذوی - القربی او نگاه نداشت، احترام پدر فرزندان او را مالمن گفتن بر او زبرد گذاشت، مجامع دینی را به اجرای این جنایت و گناه بزرگ وادار کرد، آنرا به صورت سنتی متبع در آورد، و این شخصیت بزرگ اسلام را که خداوند مظهر داشته، به دروغها و افتراهای گوناگون متهم ساخت؟

آیا این «معاویه» نیست که کوی سبقت را در انجام این همه گناهان مرد؟ اول کسی از خلفا بود که شراب خرید و شراب خورد، در حالی که می دانیم هر کس شراب بفروشد و بخورد و بنخورد، ملعون است.

(۱) ساء: ۹۹.

(۲) احزاب: ۵۸، ۵۹.

(۳) بقره: ۶۳.

او اول کسی است که فحشاء را در جامعه اسلامی رونق داد. « کسانی که دوست دارند که فحشاء رواج یابد، کیفر سختی در دنیا و آخرت خواهند دید و خدا می داند و شما نمی دانید » (نور : ۲۰).

اول کسی که ربا را حلال کرد و ربا خورد، او بود « در حالی که حدا حریص و فروشی را حلال و ربا را حرام کرده است و آنها که ربا می خوردند، بر نمی حیزند مگر همچون کسی که شیطان از جنون او را زمین افکنده و بر خاسته باشد. » (بقره : ۲۷۷) و پیامبر ﷺ فرموده است : « رباخوار و ربا دهنده، هر دو ملعون هستند. »

« معاویه » اول کسی است که نماز مسافر را تمام خواند، تا مگر سخن عموزاده خود را بزرگ داشته و احترام کرده باشد.

او اول کسی است که اذان گفتن را در نماز عیدین پدید آورد. او نخستین کسی است که جمع بین دو خواهر را مطابق مذهب « عثمان » روا دانسته است. او اول کسی است که قوانین سنت را در باب دیات تغییر داده و چیزهایی را که نبوده، در آن وارد کرده است.

او اول کسی است که هر موقع که به هوی و انتصابی دست می یافت، تکبیر را در نمازها ترک می کرد، در حالی که تکبیر سنت ثابت در نماز است.

او اول کسی است که نلبیه را ترک کرد و دستور داد در این مورد با « علی امیر مؤمنان » (علیه السلام) که به سنت خدا و رسول عمل می کرد، مخالفت شود.

او اول کسی است که در نماز عید، خطبه را بر نماز مقدم داشت تا مگر لعن « علی » (علیه السلام) را به گوشها برساند، در حالی که از پیامبر ﷺ روایت است که فرمود : « هر کس علی (علیه السلام) را سب کند، او را سب کرده و هر کس او را سب کند، خدا را سب کرده است. »

او اول کسی است که با ترک کردن حدود و برپا نداشتن سنت پروردگار،

بر او مخالفت کرده ، درحالی که : « هر کسی برخدا و پیامبرش عسیان و مخالفت کند و از حدود خدا تجاوز نماید ، خدا او را دو آتش همیشگی دارد کند و عذاب سخت و خوار کننده ای خواهد دید » (سوره نساء : ۱۹) .

او اول کسی است که حکم زناکار را نقض کرد و آیینها و رسوم جاهلیت را زنده کرد و با دین «نَهْد» نَهْدٌ مخالفت کرد و حال آنکه می دانیم ، فرزند ار آن همسر زن است ، لکن زناکار نمی تواند صاحب فرزند باشد .

او اول کسی است که انگشت به دست چپ خود زد و این کار ادامه داشت تا زمانی که « سفاح » بدست راست انگشت زد و این آئین تا زمان « رشید » بود که او نیز دوباره به دست چپ زد^۱ .

او اول کسی است که سب و دشنام به «علی» علیه السلام را رائج و مقرر کرد و آن را به عنوان سنت جاری متداول نمود و بدینال او کسانی که نماز را ضایع و مهمل می داشتند و از شهادت پیروی می کردند ، از او تقلید نمودند و او خطبه های منابر را به دشنام «علی» علیه السلام آلوده کرد .

او اول کسی است که بر امام روزگار خود شورید و ستم روا داشت ، با او به نبرد برخاست و او دامت سیاری را که از صالحان صحابه بدر اهل بیت شجره پاک - که خدا از آنها و آنها از خدا خشنود بودند - از میان برد و به قتل رساند . او اول کسی است که برای وضع حدیث صرف مال کرد و پول داد تا کتاب خدا و کلمه طیبه او را تحریف و دگرگون کنند .

او اول کسی است که ترك دوستی «علی» علیه السلام و برکناری او را شرط بیعت بر خلافت خویش قرار داد ، خلافت ستمگرا نه و فرمانروایی سختگیر و آزار دهنده .

او اول کسی است که سر صحابی عادل ، «عمر بن حنظل» ، را که به حضورش

آوردند ، دستور داد در شهرها بگردانند . او نخستین کسی است که عادلان صحابه اولین و تابعان آنها را که همگی از مردگان امت و پارسایان و عابدان بودند ، به گناه دوستی با عترت از یای در آورد ، در حالی که دوستی عترت همان چیزی است که خداوند آنرا یاداش رسالت پیامبرش قرار داده است .

او اول کسی است که زنان دوستان اهل بیت پیغمبر - صلی الله علیه و آله - را جمعین - را کشت ، کودکانشان را سر بریده ، اموالشان را غارت نمود ، حتی کشتگان را مثله کرد ، جمعیت آنها را پراکنده ساخت ، خاندانهایشان را برباد داد ، از کنج خانه هایشان تبعید کرد ، و در کنار هر سنگ و یابانی دیلان و سرگردان شان ساخت .

او اول کسی است که زیر دستاش او را قریب می دادند ، گواهی های دروغ دبی اساس در حضور او رونق گرفت ، و در زمان او اشرار و ستم پیشگان بر صالحان و یکان امت « عجم » تسلط پیدا کردند .

او اول کسی است که اقدام به انتقال منبر رسول الله ﷺ از « مدینه » به « شام » کرد ، و آنگاه که منبر را حرکت می دادند ، خورشید کسوف کرد و او منصرف شد ^۱ .

او اول کسی است که خلافت اسلامی را به بدترین حکومت و سلطه گری زشت تبدیل کرد .

او اول کسی است که پادشاهی و تفاخر را با پوشیدن لباس ابریشم و حریر وارد کرد ، در طرفهای طلا و نقره نوشابه صرف کرد و مرکبهای آراسته به طلا و نقره سوار شد .

او اول کسی است که ادعا داشت امیرالمؤمنین است ، در حالی که به آواز عذا گروش داد ، به طرب برخاست و بر خنیاگران صلعه داد .

او اول کسی است که با جانشین کردن «پسر تبهار خودش» که بی پروا فساد می کرد و نماز را ترك می نمود، دین خدا را به بازی گرفت.

او اول کسی است که بر حرم امن الهی، مدینه رسول الله ﷺ هجوم آورد، مردم آنجا را بیم داد و حرمت این حوار مقدس را نگاه نداشت.

اینها و ظایر اینها، جرائم و جنایاتی است که «معاویه» در ارتکاب آن گوی سفت برده است^۱.

پس آبادوست است و امکان دارد که از مصدر نبوت درباره چنین طاعوت نابکاری کلمه تریف و ستایش صادر شود، یا از دهان پیامبر عدل و حق و صدق، واژه ای که موهم ثنای وی باشد خارج شود؟ نه، هرگز چنین چیزی ممکن نیست. بلکه پیامر گرامی، بزرگترین شخصیتی است که چنین اسائی را با آن همه جرائم می نکوهد. چرا که این مرد، سرسختترین دشمنان آن بزرگوار ﷺ هم در جاهلیت و هم در اسلام بوده است. هر گاه آن حضرت کوچکترین کلمه ای در ثنای «معاویه» فرموده بود - که بیمبر بزرگوار از چنین تصویری منزّه است - این نوعی ترویج از باطل، نوعی اجازه دادن به گناه و بزرگترین اهانت به حق محسوب می شود.

«عبدالله بن احمد بن حنبل» گفته است: «از پدرم در باره علی و معاویه پرسیدم. گفت: بدان که علی دشمنان بسیار دارد و هر چه دشمنانش خواسته اند در او عیبی نیابند، موفق نشده اند. پس دور کسی جمع شده اند که با او محاربه و جنگ کرده است و او را در حیل و مکر بر علیه علی تحرّیک نموده اند»^۲.

«حاکم» گوید: «از ابوالعباس محمد بن یعقوب بن یوسف شنیدم که می گفت. از پدرم شنیدم که می گفت: از اسحاق بن ابراهیم حنظلی شنیدم که می گفت:

(۱) دك «اوایل» سیرطی و «تاریخ خلفای» او و «محاصرة الاوائل» سکنواری.

(۲) تاریخ خلفاء سیرطی ص ۱۳۳، فتح الباری ۷: ۸۳، الصواعق ۷۶.

در فضیلت معاویه، هیچ حدیث درستی نیست^۱.

«بخاری» که در صحیح خود حدیثی در ذکر مناقب «معاویه» نیافته، بناچار آنجا که از مناقب صحابه سخن گفته، مایی گشوده است تمام یادکرد معاویه رضی الله عنه و ابن حجر «در فتح الباری» ۷: ۸۳ می نویسد: «این خود دلیل آن است که فضایلی که در خصوص معاویه نقل شده و اختلافی است، هیچ اساس و صحتی ندارد. و در فضایل معاویه احادیث فراوانی وارد شده که هیچ يك طریق اسناد درستی ندارد و اسحاق بن راهویه و سائی و دیگران هم بر این عقیده اند. اما «مسلم» و ابن ماجه «نیز که حدیث صحیحی - که در فضائل «معاویه» قابل نقل باشد - یافته اند، در «صحیح» و «سنن» خود صفحه ای در مناقب صحابه آورده اند.

«ترمذی» هم جز يك حدیث (خدایا او را هدایت کننده و هدایت شده قرار بده و چنان کن که بوجود او دیگران هدایت بشوند) نقل نکرده و گفته است: «حدیث حسن غریب است»، و ما در جزء دهم «الفهرست»، بطلان آنرا ثابت کردیم و آن حدیث چنین ذکر شده: «خدایا او را هدایت کن». «عمر و بن واقد» این حدیث را به خود نسبت داده و ابن «عمر و» یکی از دروغ پردازانی است که در جزء پنجم ص ۲۴۹ ط ۲ از او یاد کرده ایم و «صحاح» و «سنن» از این دروغهایی که راویان تبهکار در فضیلت این مرد بافته اند، خالی است.

«حافظ نسائی» صاحب «سنن»، وارد دمشق شد و از مردم آنجا خواست چیزی از فضایل «معاویه» برشمرند، و گفت: «آیا کفایت نمی کند که هر کس بیاید و از فضائل او سخن گوید؟» همه برحاستند و آنقدر در خایه هایش فرود که از مسجد جامع بیرونش کردند و خودش نقلی می کند: «مرا به مکه برده

(۱) الکافی سیوطی ۱: ۲۲۰، فتح الباری ۷: ۸۳.

و از آ بجایز بیرون کردند . وی در آنجا مرضی شد و همانجا کشته و شهید شد .
 « ابن تیمیه » در « منهاج » خود ۲: ۲۰۷ می نویسد . « گروهی فصیلی برای معاویه نقل کرده و احادیثی از پیغمبر ﷺ در آن ماره روایت نموده اند ، که همه آنها دروغ است » .

« فیروز آبادی » در پایان کتاب « سفر السعاده » و « عجولونی » در « کشف الخفاء » ص ۴۲۰ ، در باب « فضائل معاویه » نوشته اند : « حدیث صحیحی در این باره وجود ندارد » .

« عینی » در « عمده القاری » می نویسد : « هر گاه بگوییم که در فضایل معاویه احادیث فراوانی هست ، گویم آری ، ولیکن هیچیک از آن احادیث از طریق اسناد صحت ندارد و صحیح نیست » . اسحاق بن راهویه و نسائی و دیگران نیز همین مطلب را ذکر کرده اند و یهوده نیست که بخاری عبارت « باب ذکر معاویه » آورده و گفته « فضیلت و یا منقبت معاویه »

« شوکانی » در « فوائد المجموعه » می نویسد : « حافظان حدیث ، همگی اتفاق دارند ، بر اینکه هیچ حدیثی در فضیلت معاویه صحت ندارد » .

آری ، غلوی که در دوستی این مرد به عمل آمده ، موجب شده که فضائل دروغینی برای این مرد بسازند ، که ساحت اقدس پیامبر ﷺ منزله و پاک است از اینکه چیزی از آن قبیل بفرماید ، بلکه این احادیث بدست ناقد گانی باو نه ساخته شده که چهره انصایت از قبول آن سر باز می زند . و « محمد بن عبدالواحد ابو عمر » علام « نعلب » ، رساله ای در فضایل این آدم ، این مردی که دامنش به رذائل گوناگون آلوده است ، پرداخته و چنانکه « ابن حجر » در « لسان المیزان » ۱ : ۳۷۴ ذیل نام « اسحاق بن محمد سوسی » نوشته است .

« این مرد ، موضوعات زشتی در فضائل معاویه آورده ، که عید الله سقطی هم

از او نقل کرده است و او یا استادش این سخنان را پدید آورده اند .
 و اینک به اجمال، بخشهایی از اکاذیب و یاوه‌هایی را که بدست گناهکار راویان
 در مناقب این مرد ساخته شده ، می آوریم . این تکه‌هایی از اکاذیب است که بیش
 از این یاد نکرده‌ایم . و بدین ترتیب خواننده آزاده بیدار، خود به داوری خواهد
 نشست و خدا بهترین یاور است .

[درود پیامبر بر معاویه !]

(۱) به روایت مرفوع از « انس » نقل شده : « من از یاران خود ، کسی را جز معاویه از دست نمی دهم . و او را پس از هشتاد سال دیدار می کنم . پس از گذشت هشتاد سال ، شتری که به رحمت خدا از مشک ادفر آکنده شده است و پاهای زبرجدی دارد ، پیش من می رسد . می پرسم : آیا معاویه آمده است ؟ می گوید : ابیک ای محمد ، می پرسم : این هشتاد سال کجا بودی ؟ می گوید : در باغی زیر عرش پروردگارم بسر می بردم . او با من و من با او بجوی داشتم خدا مر من درود می فرستاد و من بر او درود می گفتم . می گوید : این به پاداش دشنامها و ناسزاهایی است که در دار دنیا بمن نثار شده است ، ^۱ .

[سلام خدا بر معاویه !]

(۲) از انس به روایت مرفوع نقل شده است : « حرثیل ، در حالی که قلمی از طلای ناب ، دست داشت ، بر من وارد شد و گفت : خدای "اعلی" ترا سلام می رساند و می گوید : ای حبیب من ، این قلم را از بالای عرش ، خود به معاویه اهدا کردم ، قلم را بر او برسان و امر کن که با این قلم و با خط خود آیه الكرسی را بنویسد و مرتب کند و نقطه و حرکت بگذارد و بر نو عرشه کند ، و من از ساعتی که او این آیه را بنویسد تا روز قیامت ، به تعداد کسانی که آنرا خواهند خواند ، ثواب بر او خواهم نوشت . رسول الله ﷺ فرمود : چه کسی عند الی حمن (معاویه) را

به من می‌رساند؟ ابو بکر برخاست و رفت و دست او را گرفت و به حضور پیامبر ﷺ آمدند و سلام عرض کردند و پیامبر ﷺ جواب سلام آنها را دادند، آنگاه به معاویه فرمود: نزدیک من بیا ای عبدالرحمن. نزدیک پیغمبر که آمد، پیغمبر این قلم را به او داد و فرمود: ای معاویه، این قلمی است که پروردگارت از بالای عرش بر تو فرستاده تا آیه الکرسی را با آن بنویسی و بیارایی و نقطه و حرکت آنرا بخوبی بشکاری و به من بدهی. و خدا را حمد و سپاس می‌گویم که بر تو این مایه عطا کرده، و خداوند از ساعتی که آنرا بنویسی تا روز قیامت، به تعداد خوانندگان آن بر تو ثواب خواهد نوشت. پس معاویه قلم را از پیامبر ﷺ گرفته در بالای کوش خود قرار داد، و رسول الله ﷺ فرمود: خدا با تو آگاهی که من قلم را به او رسانیدم و سه بار این جمله را تکرار فرمود معاویه در پیش رسول الله ﷺ زانو زد و پیوسته خدا را بر این مایه کرامتی که عطا کرده، حمد و سپاس می‌گفت تا آنکه کاعذ و دوات آوردند و او قلم را به دست گرفته و نوشتن آیه الکرسی را به بهترین خط ممکن آغاز کرد تا آنکه بخوبی میابان رساند و بر پیغمبر ﷺ تقدیم داشت و رسول الله ﷺ فرمود: ای معاویه، خداوند به تعداد تمام کسانی که این آیه الکرسی را تا روز قیامت می‌خوانند بر تو ثواب نوشت. « ۱ »

[معاویه، فردی امین است !]

- (۳) از « جابر » روایت شده: « رسول الله ﷺ ما جبرئیل مشورت کرد که آیا معاویه را بر نوشتن بگمارد: او گفت: بگمارد که فرد امینی است. »^۲
- (۴) از « عباد بن صامت »: « خدا بر پیامبر ﷺ وحی کرد: معاویه را به کار نوشتن بگمار که امین و مأمون است. » درک ص ۲۶۱ ط ۱، ۳۰۵ ط ۲.

(۱) درک: جزء ۵ ص ۲۹۵ ط ۱، ص ۳۰۳ ط ۲.

(۲) جزء ۵ ص ۲۶۰ ط ۱، ص ۳۰۵ ط ۲.

(۵) روایت مرفوعی است از «اس» : «امینان هفت تن هستند : لوح، قلم اسرافیل، میکائیل و جبرئیل و حجر و معاویه». رک : جزء ۵ ص ۲۶۲ ط ۱، ۳۰۸ ط ۲.
 (۶) روایت مرفوعی است از «ابوهریره» : «امینان در پیشگاه خدا سه تن هستند : من و جبرئیل و معاویه». رک : جزء ۵ ص ۲۶۱ ط ۱، ۳۰۶ ط ۲.

(۷) مردی از مردی نقل می کند که گفته : «ده تن از بنی هاشم گرد هم آمده و به حضور پیغمبر ﷺ رسیدند. همینکه نماز خوانده شد، عرض کردند : یا رسول الله، آمده ایم تا بعضی امور را با تو در میان بگذاریم خداوند با این رسالت تفصل فرموده و ترا بدان مشرف گردانیده و ما را هم به وجود تو مشرف کرده است اینک معاویه بن ابوسفیان را معرفی می کنیم، تا کاتب وحی تو گردد، چرا که ما می بینیم که غیر او از خاندان تو در پیش تو منزلت بهتری دارد. فرمود: آری کسی غیر او را درسی کنید. می گوید که از هر چهار دور یکبار از احباب خدا وحی به حجر ﷺ رسید و جبرئیل چهل روز درنگ می کرد و فارل نمی شد و پس از چهل روز، اربعین ماصحیفه ای که در آن چنین نوشته شده بود، نازل شد : ای حجر باید آن کسی را که خدا بر گزیده تغییر دهی و دیگری را به او شستن وحی بگمادی، او را معین کن که امین است». رک : جزء ۵ ص ۲۶۲ ط ۱، ۲۰۷ ط ۲.
 (۸) روایت مرفوعی است از «وائله» : «خداوند بر نوشتن وحی خود، من و جبرئیل و معاویه را امین شناخت و نزدیک بود که معاویه را بمناسبت فرادانی داش و امانتی که بر کلام خود داشت، او را سمت پیغمبری دهد. خدا گناهان معاویه را می بخشد و او را از حساب بگه می دارد و کنش را باز می آورد و او را هادی و هدایت شده قرار می دهد». رک : جزء ۵ ص ۲۶۲ ط ۱، ۳۰۸ ط ۲.

[مباحثات پیامبر به کتبت وحی توسط معاویه !]

(۹) از «سعد» روایت شده : «پیامبر ﷺ به معاویه گفت : راستی که در روز قیامت، من در لباس ابریشمی از نو که ظاهرش رحمت و باطنش رضای

پروردگار است ، بیش خدا محشور می‌شوم که در میان همگان مباحثات می‌کنم ، چرا که وحی در آن نوشته شده است ، رک جزء ۵ ص ۲۷۶ ط ۲۱ .

[ملاقات معاویه با پیامبر در بهشت ! !]

(۱۰) از « عبدالله بن عمر » : « جعفر بن ابی طالب يك عدد » به « به پیغمبر ﷺ اهدا کرد . سپس معاویه سه تا « به » آورد . پیغمبر ﷺ گفت . در بهشت با اینها با من ملاقات می‌کند . رک : جزء ۵ ص ۲۸۱ ط ۱ ، ۳۲۹ .

« ابن حبّان » می‌گوید : « این حدیث موضوع است » ط ۲ خطیب می‌گوید : « حدیثی است که ثابت نیست . » و « ابن عساکر » گوید : « اصل ندارد » . رک .

« اللّٰثَالِي الْمَمْنُوعَة » ۱ : ۴۲۳ ، ۴۲۲ .

[معاویه ، از اهل بهشت است ! !] .

(۱۱) روایتی است موقوف از « عبدالله بن عمر » الان مردی از اهل بهشت بر شما ظاهر می‌شود ، ملاقاته معاویه وارد شد ، فرمود نوای معاویه از منی و من از تو هستم ، و بر در بهشت مانند این دو انگشت (اشاره به انگشتان) در کنار من خواهی بود .

« ذهبی » در « میران » ۲ : ۱۳۳ این روایت را یاد کرده و می‌نویسد : « خسر باطل است » .

[پر شدن شکم معاویه از دانش و حلم !] .

(۱۲) « محاری » در « تاریخ خود (جلد ۴ قسم ۲ ص ۱۸۰) از « اسحق بن یزید » از « محمد بن مبارک سوری » از « صدقه بن خالد » از « وحشی بن حرب ابن وحشی » و او از پدرش و او از جدش روایت کرده است : « معاویه عقب پیغمبر ﷺ سوار شده بود . پس گفت ای معاویه چه قسمت از تن تو به من بر دیک است ؟ گفت شکم ، فرمود : خدایا آنرا از دانش و حلم پر کن » و « ذهبی » در

«المیزان» ۳: ۲۸۶ این روایت را ذکر کرده است.

«امینی» گوید: هرگاه این روایت پیش «بخاری» کمترین اعتباری داشت، آنرا در «صحیح» خود نقل می کرد، و باب ذکر «معاویه» را خالی از هر گونه فصلیت و منقبت نمی گذاشت، در حالی او خود می دانست که «معاویه» بکلی عاری از علم است و چگونه می تواند مردی را تصدیق کند، که شهره نادانی و خشم - این دو صفت ناه کننده - است ۱۹

هرگاه رسول الله ﷺ می خواست در باره کسی دعا کند شکم کسی از علم و حلم خالی بماند، آیا جز «معاویه» کسی سزاوار چنین دعایی بود؟ کدام يك از اعمال این مرد، از این دو خصلت حکایت دارد؟ و در میان دوره جاهلیت پست و اسلام تاریک این مرد، چه تفاوتی هست؟ هیچ کدام باهم تفاوتی ندارد و خود او همواره بین دو حالت قرار دارد. ()

هنگامی که از «عائده بن صامت» در مورد علم او پرسیدند: آیا اطلاع داری؟ گفت: «مادرش هند از او دانایتر است»^۱ و آنجا که از «شریک» سؤال می شود که آیا در حلم او چیزی می دانی؟ می گوید: «آن کسی که حق را کوبیده و علی را کشته نمی تواند حلیم باشد»^۲.

«عائشام المؤمنین» می گوید: «پس حلم معاویه، آنجا که حجر و دیارانش را می کشت کجا بود؟ دای بر او که حجر و دیارانش را کشته است»^۳.

«شریک»، آنجا که از حلم معاویه پیش او صحبت می شد، گفت: «آیا معاویه جز کان مفاقت چیری بود؟ بخدا سوگند زمانی که کشتن امیر مومنان را شنید ابتدا، تکیه داده بود، آنگاه برخاست و نشست و سپس به کنیز خود گفت: بر من آوار جوان که امروز چشمهایم روشن شد و او نیز این اشعار را خواند:

(۱) تاریخ ابن صاکر ۷: ۲۱۰.

(۲) تاریخ ابن کثیر ۸: ۱۳۰.

(۳) سخن عائشه در این جلد یاد شده است.

و آیا بر معاویه پسر حرب این سخن را برسانم که هر گز چشم پر خاشاکران روشن نماد؟ آیا شما در ماه روزه ما را به اندوه کشتن کسی که بهترین همه مردم بود؟ شما بهترین شخصیتی را کشته‌اید که تا کتون سوار بر اشتر یا کشتی شده است»^۱.

معاویه عمودی را که پیش خودش بود، برداشت و سر و مغز آن کنیز را مصروب کرد، آیا باز معاویه حلیم و بردبار بود؟ در این لحظه حلمش کجا رفته بود؟^۲.

حدیثی هم هواداران «معاویه» در باره بطن «معاویه» آورده‌اند، که پیغمبر ﷺ دعا فرموده: «دعای پیغمبر چنین بوده: «خدا شکم ترا سیر نکند» و جز این هر سخنی نقل شود، دروغی است که قابل اعتنا نمی‌باشد.

[ملاقات معاویه با پیامبر در بهشت !]

(۱۳) از «جابر» نقل شده است: پیغمبر ﷺ قبری به معاویه داد و گفت این را بگیر «با من در بهشت دیدار کنی» و در عادت «ابو هریره آمده: «تا در بهشت آن را به من پس بدهی».

این را «قاسم بن بهران» روایت می‌کند و «ابن حبان» بر آن است که هیچ‌وجه احتیاج به این روایت جایز نیست و «ابن عدی» می‌گوید: راوی

۱) الا ابلغ معاوية بن حرب	علا قوت عبود الشانبا
امی شهر الصيام فمحمونا	بخیر الناس طراً اجمعا
نشم حبر من ركب المطايا	واصلهم ومن ركب السما

۲) این قصه را (داغب) در «محاضرات» خطی خود آورده و در «تشید المطا عن» ج ۲ ص ۴۰۹ از آن نقل کرده است. البته در چاپ، این روایت (و کتاب) همراه با روایات مربوط به «معاویه» تحریف شده است. به «محاضرات» ج ۲ ص ۲۱۴ رجوع و آن را با نسخه خطی مقابله نماید.

آن سحت دروغگو است. و «ذهبی» می نویسد: «حدیث موضوع است»^۱

[معاویه، در جمله های بهشتی !] .

(۱۴) از «خارجة بن زید» و از پدرش ما حدیثی مرفوع^۲ و ای ام حمید، هر آیه خدا معاویه را بیشتر از تو دوست دارد. من معاویه را گویی در جامعه های بهشتی می بینم (میزان الاعتدال ۳: ۵۶)

«ذهبی» می نویسد «این خبر باطلی است که محمد بن رباح منتم به ساختن آن است» .

«امینی» می گوید: در اسناد آمده از «عبدالرحمن بن ابی الرناد» که «یحیی بن معین» گفته است: «او از کسانی نیست که اصحاب حدیث به سخن او اعتماد کنند و سحت ندارد و ضعیف است» و «صالح بن احمد» از پدرش نقل می کند: «حدیث او مضطرب است» و از «ابن مدینی» نقل است که در نزد اصحاب ما این ضعیف است. و «سائی» گوید: «به حدیث او اعتماد و احتیاج نمی شود و اینکه از پدرش روایت کرده، آن را ضعیف کرده است» (تهذیب التهذیب ۶: ۱۷۰) .

[شیعه، معاویه را دشنام نمی گوید !] .

(۱۵) «ابو عمرو زاهد» از «علی بن محمد بن صالح» و او از پدرش روایت کرده اند که گفت:

«حسین را دیدم که وارد حضور معاویه شد، در حالی که دور جمعه بود و معاویه بر منبر خطبه می خواند. مردی از اصحاب گفت: ای امیر المؤمنین، احازت ده که حسین نیز بالای منبر برود. معاویه گفت: وای بر تو، نگهدار که

(۱) دلا: میزان الاعتدال ۲: ۳۸، لسان المیران ج ۴: ۴۱۴، ۴۵۹ - ح ۶: ۲۱۹.

افتخار کنم آنگاه خدا را حمد و سپاس گفت. سپس اظهار داشت: ای ابو عبدالله، ترا جدا سوگند می‌دهم که بگویی که آیا من زائر طحطا مکه نیستم؟ جواب داد: آری، بخدائی که جدم را بشارت دهنده برحق فرستاده است، سپس گفت: ترا بخدا ای ابو عبدالله، بگو سینم آیا من حال المومنین (دائی مؤمنان) نیستم؟ گفت: آری بخدایی که جدم را به پیغمبری برانگیخته است، سپس پرسید: ترا بخدا آیا من کاتب وحی بودم؟ گفت: آری بخدایی که جدم را فرستاد نامردم را بیم دهد. آنگاه معاویه از منبر پائین آمد و حسین بن علی بالای منبر رفت و خدا را به ستایشهایی که هیچیک از گذشتگان و آیندگان نمی‌توانست، ستود. سپس گفت: پدرم از جدم و او از حریئل و او از خدای تعالی روایت کرده که در زیر ستون عرش ورق کدودی است که بر آن چنین نوشته است: خدایی جز خدای یگانه نیست، محمد پیامبر خدا است، ای شیعیان آل محمد، در قیامت کسی از شما که لا اله الا الله می‌گوید، نمی‌آید مگر آنکه حدایش وارد بهشت می‌کند. معاویه گفت: ترا بخدا سوگند ای ابو عبدالله، شیعیان آل محمد کیانند؟ گفت: کسانی هستند که شیخین (ابوبکر و عمر) را دشنام نگویند و عثمان را دشنام نگویند و پدرم را دشنام نگویند و ترا نیز ای معاویه دشنام نگویند. این روایت را «ابن عساکر» در «تاریخ» خود ۳۱۲، ۳۱۳ آورده گفته:

این حدیث منکری است که اسنادش به حسین نمی‌پیوندد.

«امینی» می‌گوید: آیا تعجب آور نیست از حافظ حدیثی که با اینکه حدیث منکر غیر مسلم است، باز آنرا روایت می‌کند؟ آیا «ابو عمر زاهد محمد بن عبد الواحد»، همان دروغزن کذاب نیست که در فضائل «معاویه» باری آورده و در او بیان این حدیث دروغ نیز بوده است؟ آیا در او بیان این حدیث «علی بن محمد صائغ»، همان کسی نیست که «خطیب» در «تاریخ» خود ۳: ۲۲۲ آنرا جداً ضعیف شمرده است؟ آیا این «حافظ» نیست که می‌گوید: «علی بن محمد صائغ» کسی است که «ابو محمد

حرجانی « متوفی ۳۷۴ از او روایت می‌کند و این هم از « مالک » متوفی ۱۷۹ با يك واسطه نقل می‌کند ، بنابراین پدرش از « امام حسین » سبط پیغمبر ﷺ که سال ۶۰ شهادت یافته ، چگونه ممکن است که او « معاویه » را درك کرده و در خطبه‌اش حاضر شود ؟

چرا انفاط این روایت ، صحت آن را رد نکند ؟ آیا چنین روایتی ، با آن روایاتی که از حدیث ثابت و صحیح رسول الله ﷺ و از حدیث « علی امیرالمومنین » و « حسن سبط » و « حسین سبط » علیه السلام پیش از این آوردیم ، می‌توان يك جامع و مقایسه کرد ، یا با روایاتی که در کتابی با او شخصی نقل شده برابر دانست و آیا آن مطالبی که در سیره « معاویه » در طول حیات خودش با « علی » علیه السلام آمده ، می‌تواند منع او باشد ؟ بخوانید و داوری کنید .

[معاویه ، در ردائی از نور !] ،

(۱۶) در حدیث مرفوعی آمده : « معاویه در حالی که ردائی از نور بر تن دارد ، مبعوث می‌شود » .

این روایت را « ابن حبان » از طریق « جعفر بن محمد انطاکي » آورده و گفته است . « حر باطل است » (میزان الاعتدال ۱ ، ۱۹۳ ، لسان المیزان ۲ : ۱۲۴) .

« دهی » و « ابن حجر » بطلان این حدیث را اعتراف کرده و ثقه نبودن « انطاکي » را ذکر کرده‌اند .

[معاویه ، از اهل بهشت است !!] .

(۱۷) « ابو نعیم » در « حلیه » ۱۰ ، ۳۹۳ از « عبدالله بن محمد بن جعفر » و او ارد احمد بن محمد بن از مدنی « و او از ابراهیم بن عیسی زاهد » از احمد بن حنبل «

از «عبدالعزیز بن یحیی» و او از «اسمعیل بن عیاش» از «عبدالرحمن بن عبدالله بن دینار» از پدرش و او از «ابن عمر» نقل کرده که گفته رسول الله ﷺ فرموده است: «مردی از اهل بهشت بر شما ظاهر می شود. پس معاویه ظاهر شد». «ذهبی» گوید: «این خبر درست نیست» رجوع کنید به «لسان المیزان» ۲: ۲۱۳.

«امینی» می گوید: «احمد پسر مروان» «دینوری صاحب المجالسه» به «صریح» «دارقطنی» در «غرائب مالک» «مردی بوده که حدیث جعل می کرده پس از ذکر حدیث «سبقت رحمتی غضبی» ص ۱۲۹ (رحمت من بر خشم من پیشی دارد) می گوید: «این اسناد درست نیست و مرادش متهم کردن احمد بن مروان است و این کسی است که نظر من از واضعان حدیث بوده است». «لسان المیزان» ۱: ۳۰۹.

در باره اسناد این حدیث:

«عبدالعزیز بن یحیی»: «این امی حاتم» گفته: پدرم از او حدیث شنیده بود، سپس ترك کرده و گفته بود: «من از او حدیث نقل نمی کنم که ضعیف است» و «ابوزرعه» می گوید: «او قه نیست، چرا که من حدیث او را به ابراهیم بن منذر که نقل کردم، او تکذیب کرد، برای امی مصعب نقل کردم و گفتم که از سلیمان بن بلال نقل کرده. گفت دروغ می گوید، از آنکه من از او بزرگترم لکن او را درك نکردم». و «عقیلی» می گوید: «از ثقات، مضامین باطل را نقل می کند و حدیثهایی می آورد که غیر او از قداما، از «مالک» و دیگران نقل نکرده اند». و «ابن عدی» می گوید: «این حدیث جداً ضعیف است و او حدیث مردم را می دزد» (میزان الاعتدال ۲: ۱۴۰ تهذیب التهذیب ۶: ۳۶۳) و در باره او «اسماعیل بن عیاش» نقل کرده که «یحیی بن معین» گفته است: «مردم شام به او چندان اعتنائی نمی کردند و عراقیان نیز گفتار او را حوش

نداشتند، و «اسدی» گوید: «هرگاه از صحابیان یا عرابقان سحبی نقل کند هر چه بخواهی بندوغ آلوده می‌کند» و «جوزجانی» گفته است: از حدیث دروغگویان، مردم را سیراب کرده است، و «ابن خزیمه» می‌نویسد، «به‌سخن او نمی‌توان استدلال کرد»، و «ابن مبارک» گفته: «من حدیث او را گوارا نمی‌یام» و روایت، او را از غیر شامیان، «سائی» و «ابو احمد حاکم» و «برقی»، و «ساجی» همگی ضعیف شمرده‌اند و «حاکم» گفته است، «هرگاه حدیثی را فقط او نقل کند قابل قبول نیست چرا که حافظه خوبی نداشته است»، و «ابن حبان» گوید:

«او نخست از حافظان خوب حدیث بود اما وقتی بزرگ شد و یا به سن گذاشت، حافظه‌اش را از دست داد و هرچه حدیثی که در کودکی و جوانی نقل کرده از طریق دیگر هم نقل شده، لکن هرچه در سن کس از احادیث عرب نقل کرده، همه‌اش آمیخته به دروغ است. و اسنادی دارد کرده و ممتنی را با متن دیگر حدیث پیوسته و خودش متوجه نموده است. پس کسی که او صافش باین حد برسد که در سخن گفتنش هم بیشتر دچار اشتباه می‌شود دیگر نمی‌توان به گفته او استناد کرد» (میزان الاعتدال ۱: ۱۱۲ - تهذیب التهذیب ۱: ص ۳۲۴ - ۳۲۶). و در سلسله اسناد «عبدالرحمن بن عبدالله بن دینار» آمده که «ابن معین» او را ضعیف دانسته و «ابو حاتم» در باره‌اش گفته است: «سخنش سست است. آنرا نقل می‌کنند لکن استناد بدان نمی‌کنند» و «ابن عدی» گفته: «برخی از روایاتش مکرر است و بی‌روی نمی‌شود و در جمله کسانی است که حدیث ضعیف می‌آورند» (میزان ۲: ۱۰۹ - تهذیب التهذیب ۶: ۲۰۶)

[خداوند، علم کتاب را به معاویه می‌آموزد !] -

(۱۸) «نهی» در «میزان» و «ابن کثیر» در «تاریخ» خود ۸: ۱۲۱ از

طریق « نصیر » و او از « ابی حلال محمد بن سلیم » روایت می‌کند که « حمله » از مردی و از « مسلم بن مخلد » نقل کرده است که پیامبر ﷺ فرموده : « خدا با بر معاویه کتاب خود را بیاغوز ، و او را در شهر ها بر قرار کن ، »
 « ذهی » می‌نویسد : « حمله شناخته نیست و خبرش هم مکرر است » (باعتقل و شرع ارتباط ندارد) و « ابن حجر » در « لسان المیزان » ۲ : ۹۶ آورده است :
 « شاید آفت این حدیث در آن مرد مجهول باشد که « محمد بن سلیم » است ، « ذهی » در « المیزان » و « ابن حجر » در « لسان » در ترجمه او نوشته‌اند که حدیث دروغ می‌گفته است . مراجعه شود به « میزان » ۳ : ۶۲ و « لسان المیزان » ۵ : ۱۹۲ .

[خدا و پیامبرش ، معاویه را دوست دارند !!] .

(۱۹) « عقیلی » از طریق « بشر بن شار سمسار » از « عبدالله بن بکار مقری » و او از اولاد « ابو موسی اشعری » و آنها از پدرشان « او از حدش و او از « ابو موسی » رضی الله عنهما نقل می‌کنند که گفته است : « پیامبر ﷺ به خاتمه ام حبیبه وارد شد ، در حالی که سر معاویه در دامن او بود و به او گفت : آیا او را دوست می‌داری ؟ گفت چرا او را دوست ندارم ؟ گفت خدا و پیامبرش او را دوست دارند » .

بنابر روایت « عقیلی » ، « ابن عبدالله بن بکار » مجهول النسب است و روایتش محفوظ نیست و « ذهی » در « میزان » بر آن است که صحیح نیست (میزان الاعتدال ۲۶۰ - لسان المیزان ۳۰۳ - ۲۶۳) و « بشر سمسار » می‌گوید : « تبار و نسب « ابن بکار » ناشناخته و مجهولترین چیزی است که در این خصوص می‌توان ذکر کرد » .

[معاویه ، از جمله امینان وحی !] .

(۲۰) از حدیث مرفوعی از « انس » نقل شده : « خداوند ، سه نفر را امین وحی قرار داده که عبارتند از جبرئیل و محمد و معاویه » .
« دهی » در اشاره به موقعیت « ابن احمد بلخی » می نویسد : « فردی ضعیف و سارق احادیث بوده و هرگز نمی توان او را از اهل حدیث بشمار آورد »
رك : میزان الاعتدال ۳ : ۱۵ - لسان المیزان ۵ : ۳۴۰ .

[حشر معاویه در مقام انبیاء] :

(۲۱) حدیث مرفوع : « معاویه بمناسبت علم و ایمانی که به کلام پروردگار من دارد ، در حال پیغمبری برانگیخته خواهد شد » .
« ذهبی » از طریق « محمد بن حسن » و « اسحاق بن محمد سوسی » از او احادیث گوناگونی در فصل « معاویه » نقل کرده و شاید این همان « نقاش » صاحب تفسیر باشد که مراد کدابی بوده یا یکی دیگر از دروغزنان بوده است .
میزان الاعتدال ۳ : ۴۳ - لسان المیزان ۵ : ۱۲۵ .

و در « لسان » ۱ : ۳۷۴ آمده : اسحق بن محمد سوسی ، همان مرد جاهلی است که موضوعات زشت و بی‌مزه‌ای در فرائد معاویه آورده که عبیداله بن محمد بن احمد سقطی بر او روایت کرده است و همین شخص خود نیز متهم است و مشابهش همه مجهول‌اند » .

[دعای پیامبر برای هدایت معاویه !] .

(۲۲) « بخاری » در « تاریخ » خود ج ۴ قسم ۱ ص ۳۲۸ از طریق « عمرو بن واقد دمشقی » از « ابی ادریس دمشقی » و از « عمیر بن سعد » ساکن « دمشق » نقل کرده : « از معاویه جز ذکر خیر چیزی نگویید ، چرا که من از رسول الله ﷺ

شنیدم که فرمود: «خدا با او را هدایت کن».

«امینی» می نویسد: کسی از مشایخ حدیث در دروغگوئی «عمر بن واقف دمشقی» شك نمی کند و همه بر آنند که او قابل اعتنا نیست و فردی ضعیف و منکر حدیث بوده است و اسنادها را بهم می زده و احادیثی معضل و ناشناخته نقل کرده است که ثابت است همه ترك شود^۱.

آیا در اقطار اسلامی دیگر، از رجال حدیث کسی نبود که به این دروغها گوش بدهد؟ چرا همه این احادیث به شامیان اختصاص پیدا کرده حلقه اسنادها فقط به شامیان ختم می شود؟ تو خود می دانی چرا

[معاویه، امین و وحی است!].

(۲۳) «ابن کثیر» در «تاریخ خود» ۸: ۱۲۰ از طریق «مسیب بن واضح» و او از «ابن عباس» نقل کرده که گفت: «جبرئیل پیش رسول الله ﷺ آمد و گفت: ای محمد به معاویه سلام برسان و خبر خوشی را بدو سفارش کن که او بر کتاب خدا و وحی او امین است و نیکو امینی است».

«امینی» می گوید: «بگفته دارفطنی»، «مسیب بن واضح» ضعیف است «ابن عدی» گوید: «به عبداللہ گفتیم: از عبدالوهاب بن صحاك و مسیب بن واضح کدامیک پیش تو بهترند؟ گفت هر دو برابرند» و «عبدالوهاب» از دروغزنان و حدیث سازان معروف است. شخصیت مشرک و ضعیف دارد و بسیار خطا می کند و خیال پرداز است^۲.

این روایت را «طبرانی» در «وسط» آورده و چنین آغاز کرده است. «علی بن سعید زاری» از «محمد بن فطر الداملی» و او از «مروان بن معاویه

(۱) دك: میزان الاعتدال ۲: ۳۰، تهذیب التهذیب ۸: ۱۱۵.

(۲) دك: القدير ج ۵: ۷۴۲ ط ۲، لسان المیزان ۶: ۴۱.

فراری « و او از » عبدالملك بن ابی سلیمان « و او از » عطاء بن ابی رباح « و او از » ابن عباس « روایت کرده‌اند و « هبشی » نیز این را در « المجموع » ۳۵۷. ۹ آورده و گفته است : « در آن روایت ، محمد بن قطر را نمی‌شناسم ، و علی بن سعید دازی هم ضعیف است » « سوطی » در اللثالی المصنوعه « ۱. ۴۱۹ می‌نویسد : « ابن مردان و روایت کننده او را نه در بین ثقات یافتیم و نه در میان ضعیفان » .

« امیبی » می‌نویسد « علی بن سعید دازی » همان کسی است که « در فطانی » در حق او که از وی پرسیده بودند ، گفته است : « در حدیث چندان مورد اعتماد نیست و شنیده‌ام که او والی قریه‌ای در مصر بود ، از مردم مالیات می‌خواست و آنها نمی‌دادند ، از این رو خوگهارا در مسجد می‌آورد » و آنجا که از چگونگی او در حدیث پرسیدند ، گفته است : « احادیثی نقل می‌کند که نمی‌توان از آن پیروی کرد ، سپس گفت من در دل خود او را چنین می‌شناسم ، در بعضی اصحاب ، در مصر این را گفته‌اند ، و حاصل اینکه : بابت اشاره کرد چنین است و وثقه نیست » (لسان المیزان ۴ : ۳۳۱) .

از آنچه گذشت - « القدیر » ۵ : ۳۰۹ - مراتب امانت ابن مرد را با همه دلایل نشان دادیم . اینک برای اینکه دوباره به این سؤال که امانت چیست پاسخ داده باشیم و معلوم کنیم که مراد از امین کتاب خدا و وحی بودن چیست ، می‌گوییم آیا مراد پاسداری قرآن از تحریف و به کار مستی محتوای آن نیست ؟ و آیا مراد از امین کتاب و وحی بودن نگهداری حدود آنها و بریدن دستهای تهکاری که با آنها ماری می‌کنند نباید باشد ؟ آیا ابن « معاویه » نیست که همه این حدود را شکست و در تمام کارهایش از اول تا آخر کتاب خدا و وحی را دگرگون ساخت و در تمام اقداماتش به دیده حتم و عصانیت از آن استفاده کرد و آیا او دشمن سر سخت کتاب و وحی نیست ؟ برآستی که اوراق سیاه تاریخ اعمالش آکنده

از همه این خلافها است، و مندرجات این کتاب نمونه‌هایی است که این حقیقت را اثبات می‌کنند و نام زشت و کردار دروغ او را در صفحه روزگار جاوید می‌سازد.

[دعای پیامبر برای معاویه !]

(۲۴) « طرانی » از « احمد بن محمد سیدلای » و او از « سری »^۱ و او از « عاصم » و او « عبدالله بن یحیی بن ابن کثیر » و او از پدرش^۲ « هشام بن عروه » و او از « هایشه » نقل می‌کند که گفت :

« هنگامی که نوبت ام حبیبه فرا رسید (که پیامبر به خانه‌اش برود) مردی در را زد پیغمبر صلی الله علیه و آله گفت : به یزید این کیست ؟ گفتند معاویه است . فرمود : اجازه دهید بیاید . معاویه که بر بالای کوش قلمی قرار داده بود که با آن می‌نوشت وارد شد . پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود : ای معاویه این قلم که « لای کوش قرار داده‌ای چیست ؟ معاویه گفت : این قلم را آماده خدمت خدا و پیامبر کرده‌ام ، فرمود : خدا از پیامبرت بهترین پاداش دهد . بخدا که من ترا برای نوشتن وحی خدا برگزیدم و من هر چه از اعمال کوچک و بزرگ انجام می‌دهم به وحی خدا است . چطور می‌تواند خدا بر تو لباس پیوشاند - یعنی خلافت بدهد - ام حبیبه درخواست ویش پیامبر نشست و گفت یا رسول الله آیا خدا این لباس را بر او پوشاند ؟ فرمود : آری لکن پیراهنی که عیب‌ها دارد . گفت - ای پیامبر خدا ، از خدا برای او خلافت دعا کن . فرمود . خدایا او را به هدایت خود در آور و از بدی و پستی بدار ، و در دنیا و آخرت از او در گذر ، « طرانی » می‌نویسد : تنها « سری بن عاصم » آنرا نقل کرده^۳ .

(۱) سری بن عاصم صحیح است .

(۲) چیزی نقل شده ، لکن (از پدرش و او از هشام) صحیح است

(۳) تاریخ ابن کثیر ۸ : ۱۲۰ .

« امینی » می نویسد : تنها کسی که این دروغ دافترای فاحش را به رسول الله ﷺ روا داشته ، یکی از دروغگویان و حدیث ساران معروف است . برای شناخت او رجوع کنید به جزء ۵ ص ۲۳۱ و ج ۳ ص ۱۴۳ الفدیر (همن عربی) کاش معلوم می شد آیا « معاویه » با همین قلمی که آماده نگاشتن وحی کرده بود ، این همه دروغ ها و تهمت ها را به مولانا امیر المومنین علیه السلام نسبت داده است و این او بود که به عمال خود دستورهای سختی صادر می کرد ، به نفرین «سید اوسیا» درود خدا بر او باد - و به نفرین «دو سبط بررگوار» پیشوایان « ، پیر دازد . او به عمال متمکار خود نوشت که خون صالحان امت و شیعیان خاندان وحی علیه السلام را مباح شمارند و بدینگونه از حق مبس و آشکار دور می شدند و اندیشه های او که فاصله زیادی از کتاب و سنت داشت منتشر می شد و هر چه می توانست بازبان و قلم به جرم و جنایت دست می یازید .

این دعایی که به رسول الله ﷺ نسبت داده اند که از خدا هدایت « پسر هند » را خواسته است و دعا فرموده - است که از بدبختی بدور باشد و بهوشایش دنیا و آخرت یابد ، آیا به واقعیت و احاطت رسیده است ؟ برآستی که اینهمه جنایات و اصرار « معاویه » در ارتکاب آن ها نشان می دهد که پیامبر چنین دعایی نفرموده و چنان ادعائی به تحقق نرسیده است . چرا که چنین دعای فرضی و ادعای تخیلی ، چیزی است که گویی اسیر مآها گردیده و تو گویی که پیامبر ضد آنرا در حق او دعا کرده و دعایش مستجاب شده است .

و این مسلم است که هر گاه « معاویه » بر راه هدایت و بر کنار از هلاکت می بود ، لازم می آمد که خلافت کبری به « مولانا امیر مؤمنان » علیه السلام می رسید ، کسی که با آنهمه قدس و طهارتی که داشت کاملاً از این شخص بدور بود . چرا که « معاویه » با او دشمنی می کرد و همین رفتار را با « حجر » و یارانش و هر صحابی و تابعی معمول گردید و همگی در آتش ظلم « معاویه » سوختند ، پس آیا

از هیچ مسلمانی شنیده شده است که چنین ادعائی بکند؛ خدایا ما را ببخشای و بار گشت همگان بسوی تست .

(معاویه ، فردی قوی و امین است !) .

(۴۵) « طمرانی » از « یحیی بن عثمان بن صالح » و از « نعیم بن حماد » و از « عه بن شعیب بن مایور » و از « مروان بن حناح » و از « یونس بن میسرۃ بن حلبس » و از « عبدالله بن بسر » روایت کرده اند : « رسول الله ﷺ با ابوبکر و عمر در کاری مشورت می کرد و فرمود : رای خود را به من بگویند آنها گفتند : خدا و پیامبرش بهتر می دانند یغمبر رضی الله عنه فرمود : معاویه را بخواهید . پس ابوبکر و عمر گفتند : آیا دو نفر از رجال قریش برای مشورت کافی نیست که پیامبر با جوانی از جوانان قریش مشورت می کند ، فرمود بفرستید معاویه بیاید . هنگامی که معاویه در پیش پیامبر حاضر شد ، رسول الله ﷺ فرمود : « کارتان را با او در میان بگذارید و او را در کارتان حاضر کنید ، چرا که فردی قوی و امین است » « نعیم » عبارت « در کارتان به او رجوع کنید » را افزوده است ^۱ .

اما رجال « ابن سعد » بدین قرار است :

۱- یحیی بن عثمان : اطهار تشیع می کرد و شغل کتاب بری و صحافی داشت از کتابهای دیگران نقل می کرد و از این رو مورد طعن قرار گرفته است . تهذیب التهذیب ۱۱ : ۲۵۷ .

۲- « نعیم بن حماد » : مردی کذاب و متقلب و جعل کننده بود . رک : جزء ۵ ص ۲۶۹ ط (متن عربی الفیدر) .

۳- « عه بن شعیب » : اهل « شام » و از « بنی امیه » بود .

(۱) تاریخ ابن کثیر ۸ : ۱۲۲ مجمع الزوائد ۹ : ۳۵۶ .

۴- « مروان بن جراح »، شامی و از « بنی امیه بود. بگفته « ابو حاتم ». به « او » و برادرش « روح » نمی توان اعتماد کرد.

۵- « یونس بن میسر » مردی شامی و نایبنا بود.

۶- « عبدالله بن بسر » از شامیان محسوب می شود و از آخرین کس از صحابه است که در شام در گذشته است.

اکنون ببینید که نادانان کوردل و ساده لوحان امت چگونه باقلب حقایق به هلاکت و گواهی می افتند.

« ابن کثیر » در « تاریخ » خود پس از آنکه این حدیث و تعدادی از احادیث باطل را که در باب « معاویه » ساخته اند، نقل می کند، می نویسد: « علاوه بر اینها ابن عساکر احادیث بسیاری را که بی شک همه در فضائل معاویه ساخته شده آورده است که ما از آنها صرف نظر کردیم و در اینجا فقط به نقل احادیث صحاح و حسان و احادیثی دیگر که همه ساختگی و ناشناخته است، اکتفا کردیم » و پس از ذکر حدیث بیست و ششم که از « سری » دروغگو و حدیث ساز نقل شده نوشته است: « و ابن عساکر پس از این حدیث، احادیث ساختگی بسیاری نقل کرده و شگفت است که او با آن هشیاری و اطلاعاتی که داشت چگونه به ناشناختگی وضعف رجال این احادیث پی برده است و خدا است که انسان را به راستی توفیق می دهد ».

ملاحظه می کنید که « ابن کثیر »، سخن خود را بر اساس منقولات « ابن عساکر » قرار داده است تا مگر با دروغها و باوهایی که او از احادیث ساختگی آورده و نسبت هایی را ذکر کرده که بتوانند یکی دیگری را تأیید کنند، سخن خود را نیرو بخشد، لکن او فراموش کرده است که سرانجام برده از چهره آن فریبکاری که فضیلتی بدو نسبت داده اند به دست کاشفان بی نظر به کنار زده خواهد شد.

(معاویه ، از اهل بهشت است !!) .

(۲۶) « ابن عساکر » از طریق « نعیم بن حماد » و او از « عتد بن حرب » و او از « ابوبکر بن ابی مردم » و او از « عتد بن زیاد » و او از « عوف بن مالک اشجعی » نقل کرده است :

« در کلیسای یوحنا - که در آن روزگار مسجدی بوده که در آنجا نماز می خواندند - خوابیده بودم بیدار که شدم ناگاه شیری دیدم که در جلوی من قدم می زند . با اسلحه ای که داشتم به او حمله کردم . شیر گفت : مه ! آرام باش که من مأموریت دارم پیامی بشو برسانم » گفتم : « چه کسی ترا فرستاده است ؟ » گفت : « خدا مرا فرستاده که بتو بگویم به معاویه سلام برسان و بدو مرزده بده که از اهل بهشت است » پرسیدم : « معاویه کیست ؟ » گفت : « معاویه پسر ابوسفیان »^۱ .

در باره اسناد این روایت :

۱- « نعیم بن حماد » : پیش از این معرفی شده که مردی دروغزن و حدیث ساز است .

۲- « عتد بن زیاد » که حمصی و شامی و ناصبی بوده از سختترین دشمنان « امیرمؤمنان » علیه السلام بود . « ابن معین » او را توثیق کرده و گفته « تقه و امین بوده است » و « ابن حبان » او را جزو ثقات آورده و گفته است : « به روایت او اعتماد نمی توان کرد ، مگر آنکه از ثقات دیگر نقل شده باشد » . و « حاکم » گفته است : « ناصبی بودن او همچون حریر بن عثمان^۲ معروف است » . تهذیب التهذیب ۹ : ۱۷ .

(۱) تاریخ ابن کثیر ۸ : ۱۲۳ . مجمع الزوائد ۹ : ۳۵۷ .

(۲) این شخص هر روز هفتاد بار علی - علیه السلام - را لعنت می کرد و یکی از رجال وصحیح « بخاری » است .

۳- «ابوبکر بن ابی مریم» اهل «شام» و عثمانی بود که گفته «احمد» و «نسائی» و «دارقطنی» و «ابوزرعه»، فردی ضعیف است «ابن معین» او را تضعیف کرده و ابوزرعه گفته: «ضعیف و حدیثش منکر و ناشناخته است» و عمارت «ابوحاتم» در باره او چنین است: «حدیث او ضعیف و ساخته دزدانی است که از طریق آنها به اینجا رسیده است». و «حورحانی» گوید: «قوی نیست». و «دارقطنی» می گوید: «متروک است» تهذیب التهذیب ۱۲: ۲۹.

«ابن کثیر» پس از ذکر این حدیث می نویسد: «این حدیث، جداً ضعیف و دافعاً غریب است و تو گوئی که همگی خواب بوده اند و عمارت «دقی» که از خواب بیدار شدم» را ابن مریم نقل کرده است. و خدا دانایان است.

«امینی» می نویسد: من در شکستم که این شیر درنده با اشارت بهشت به «معاویه» چه تناسبی دارد؟ و نسبت این رسالت با رسالت پیامبر معصومی که هرگز از هوی دل سخن نمی گوید، چیست؟ در حالی که پیامبر بر «معاویه» مرده آتش داده و او را نفرین فرموده.

و هم چنین هیچ تناسبی نیست بین رسالت ابن شیر با آن همه احادیث صحیحی که از امام معصوم «امیر مؤمنان» علیه السلام و از صحابه عادل نقل شده یا روایانی که در خصوص «معاویه» جنایتکار از طریق اصحاب عادل به ما رسیده و، در جزء دهم (الفیدر، متن عربی) آوردیم.

و باز باید گفت چه نسبت بین پیام ابن شیر با آنچه در قرآن کریم آمده و من آن بر هر کنهکاری که بنیاد کناهی را مگذار و خطایش او را در بر گیرد و از حدود اسلام تجاوز کند و عده عذاب داده شده و فرموده است: «هر کس از حدود خدا تجاوز کند از ستمگران است» و بار فرموده است «یکی» ابدی و نکوکاری با نیکوکاری برابر نیست.

و همچنین چقدر تفاوت هست بین رسالت آن شیر و آنچه پیامبر اسلام درباره

حنايات و تهنكاريها فرموده است و «معاويه» همه آنها را مرتكب شده و صفحه تاريخ را سياهم کرده است.

پس چه چيزی را رسالت اين شير - بويژه با آن كيفيتی كه در كليسا روی داده - پس از رسالت «عمر» - رضي الله عنه می تواند برای «معاويه» ثابت كند، پس از آنهمه اخبار راستيني كه در كتاب عزيز الهی و سنت شريف پيامبر آمده است، پس از آنهمه بشارتها كه در كتاب و سنت در باره اهل صلاح و دستگاري آمده، ديگر برای «معاويه» چه حجتی می تواند باشد؟

[خدا، شكّم معاويه را سير نكند!].

(۲۷) «احمد» و «مسلم» و «حاكم» و ديگران از طريق «ابن عباس» نقل كرده اند كه گفته است: «با كودكان بازی می كردم كه ناگاه رسول الله صلی الله عليه و آله آمدند. پس گفتم كه پيامده اند مگر بغاظر من. پس وارد دري شدم پيامبر بطرف من چند قدم برداشته، فرمودند: برو و معاويه را بگو نزد من بيايد رفته و او را دعوت كردم. گفتند كه دارد غذا می خورد، آمدم و دعوت كردم يا رسول الله صلی الله عليه و آله او غذا می خورد. فرمود: برو و صدايش كن. من هم رفتم و او را دعوت كردم. گفتند كه غذا می خورد پس جريان را به پيامبر صلی الله عليه و آله عرض كردم بار سوم فرمود: خدا شكّم او را سير نكند» می گويد كه پس از آن او هرگز سير نشد! اين حديث را «ابن كثير» در ضمن بر شمردن فضائل «معاويه» آورده و گفته است:

«معاويه از اين دعای پيغمبر در دنيا و آخرت بهره مند بوده است. اما در دنيا بجهت آنكه وقتی كه فرمانروای شام شد، هر روز هفت مرتبه پيش او كاههای پراز گوشت و پياز می آوردند و صرف می كرد و هر روز هفت بار غذای

گوشتی می خورد و پس از آن بسیار شیرینی و میوه صرف می کرد و می گفت بخدا سوگند که سیر نمی شوم و از خوردن خسته می شد . و این نعمتی است که همه فرمانروایان و ملوک آرزوی آن را دارند که نعمتی و معنای چنین داشته باشند .

واما در آخرت ، مسلم این حدیث را با حدیث بخاری و دیگران صحابه نقل کرده اند ، یکجا آورده و بموجب آن پیغمبر ﷺ فرموده است : « خدا یا من همانا بشر هستم . هر آن بنده ای را که من نفرین یادعا کرده ام و او شایستگی آن را نداشته ، آن را در روز قیامت کفاره و موجب تهرب او قرار بده . » پس مسلم از حدیث اول و این حدیث ، نوعی فضیلت برای معاویه ساخته است و این در جای دیگر نقل شده است .

« امینی » می گوید : اینجا شایسته است از طرفداران « پسر هند » و کسانی که برای او فضیلت می تراشند ، فضیلت آمیخته با ذبلیت و دروغ دافترا بر ساحت قدس صاحب رسالت نقل می کنند ، پیرسیده شود که آیا معنی مودعند و زیابار را می دانند که اینچنین قلمداد می کنند ، که با آن دعای پیغمبر ﷺ « معاویه » در دنیا و آخرت بهره مند بوده است ؟ و آیا مرزهای انصایت و کمال نفس را شناخته اند ؟ من گمان نمی کنم . و گرنه کسی که این را نعمت می شمارد و می پندارد که امیران و فرمانروایان آرزومند آن هستند که رسیدن به حد " برابری انسان با چهار پایان ، نعمتی است که فقط « پسر هند جگر خواره » می تواند از آن نصیب برد و این به برکت دعای پیغمبر معصوم ﷺ است ؛ کسی که چنان ادعا می کند ، سعادت زندگی را جز در انباشتن شکم و اباها به منظور رفع کرمه کی در چیز دیگر نمی شناسد و آدمی هیچ ظرفی را بدتر از شکم خود پرنمی کند و این آدمیزاد فقط این را می شناسد که بخورد و این خود درها در صلب او فرو ریزد ، خوردنی که لامحاله ثلثی از آن طعام و ثلث دیگر آشامیدنی و ثلث دیگر برای

تقویت نفس او است^۱.

اما آنچه از حوای روایات و ویژگیهای موقعیت حدیث آشکار می‌شود، این است که مورد، مورد تعمت است نه مورد رحمت، و این دعای پیغمبر بر علیه «معاویه» بوده نه به نفع او. «ابن کثیر» چگونه می‌تواند مردم را بفریبند، در حالی که «ابوذر غفاری» در تکوین این مرد گفته است: «پیغمبر خدا بر تو لعنت کرده و بر علیه تو دعا فرموده که هرگز میرنشوی»^۲ و این تقيصه «معاویه» چنان مشهور شده است که به مرحله مثل رسیده و در باب اداین شعر را گفته‌اند:

«و صاحب لی بطنه کالهاوینه کأن فی احشائه معاویه»

(من یاری دارم که شکمش همانند جهنم است، تو گویی که معدنه معاویه دارد).

و حدیث مسلم که نشانه‌های دروغ و بهتان در سرایای آن آشکار است، فقط بخاطر این هدف و تاویل ساخته شده تا مگر کلام پیغمبر اقدس صلی الله علیه و آله را که در طعن و لعن و نفرین و دعا درباره کسانی که شایسته آنها هستند صادر شده، بنوعی تفسیر کنند و بدین وسیله از طرفداران شیطان که در پیشاپیش همه آنها «پسر ابوسفیان» قرار داد دفاع کنند و از ضعف و ناسزا بی «معاویه» مردم را بازدارند. بدینگونه، در پیروی از پیامبر حیل‌های شگفتی مکار بسته‌اند و در دلالت الفاظ و معنوی که از پیغمبر صلی الله علیه و آله رسیده، گفته‌اند که پیغمبر صلی الله علیه و آله از روی قصد نفرموده یا سخنانی است که بمقتضی فطرت بشری از او صادر شده است. اینان غفلت دارند که پیغمبر صلی الله علیه و آله از هوی نفس سخن نمی‌گوید و کلام او جز وحی

(۱) از عبارت «آدمی ظریفی را بدتر از شکم پر نمی‌کند» تا اینجا، حدیث است که به نقل «جامع صغیر»، «احمد» و «ترمذی» و «ابن ماجه» و «حاکم» بطور مرفوع از رسول الله - صلی الله علیه و آله - آورده‌اند.

(۲) د - ک - التذییر ج ۸: ۳۱۲.

خدا چیز دیگری نیست، و او « اخلاق بزرگی دارد » و همچنین در کتابی که از جانب خدای تعالی بر او نازل شده خدا فرموده است : « کسانی که مردان و زنان مؤمن را در غیر آنچه انجام داده‌اند می‌آزارند ، بهتان و گناه آشکاری را متحمل می‌شوند » (احزاب : ۵۸) .

و در روایت صحیحی است از پیغمبر ﷺ که فرمود : « مسلمان ، کسی است که مسلمانان از زبان و از دستش در امان باشند » ^۱ .
و فرموده است : « مؤمن هرگز نفرین کن نیست » ^۲ .
و هم فرموده است : « من برای نفرین کردن مبعوث شده‌ام بلکه برای رحمت برانگیخته شده‌ام » ^۳ .

و فرموده است : « لعنت کردن بر مؤمن فسق است » ^۴ .
و فرموده است : « دو نفر که به هم دشنام می‌دهند ، دو شیطان هستند که همدیگر را تکذیب کرده و دروغ می‌گویند » ^۵ .
و فرموده است : « هر کس نسبتی را بر مردی بدهد که در او نیست و قصدش عیبجویی باشد ، خدا او را چندان در آتش جهنم نکه می‌دارد تا آنچه گفته است پایان پذیرد » ^۶ .

آیا این مردم ، پیامبری را توصیف می‌کنند که حدیث « مسلم » درباره او آمده است که : « عایشه رضی الله عنها يك بار خشم گرفت و رسول الله ﷺ

(۱) بخاری و مسلم و ترمذی و سائی و طبرانی و ابن حبان و ابن داود نقل کرده بد.

(۲) مستدرک الحاکم ۱ : ۱۲ ، ۴۲ .

(۳) صحیح مسلم ۸ : ۲۴ .

(۴) متفق علیه است و بخاری و مسلم و ترمذی و سائی و ابن ماجه و طبرانی و حاکم و دارقطنی نقل کرده‌اند .

(۵) از احمد و طبرانی .

(۶) الترغیب والترهیب ۳ : ۱۹۷ و طبرانی با اسناد خوبی این را نقل کرده است .

به او گفت چه شده است که شیاطان پیش تو حاضر شده؟ او گفت: مگر تو شیطان نداری؟ فرمود: بلی، لکن من از خدا خواستم و خدا مرا بر او پیروز گرداند و او اسلام آورد و تسلیم شد و جز خیر مرا به چیری امر نمی‌کند^۱.
 آیا اینان از یقه‌بری سخن می‌گویند که به «عبدالله بن عمرو بن عامر» فرمود: «بهنگام خشم و رضا به هر حال از من بنویس. پس به خدایی سوگند که مرا به حق مبعوث کرده که از این جز حق خارج نمی‌شود» - و اشاره به ذبانش کرد^۲.

«عبدالله بن عمرو» گفته است: «من هر چیزی که از رسول الله ﷺ می‌شنوم و می‌نویسم و می‌خوانم که آنرا حفظ کنم، قریش مرا از این کار باز می‌دارد. و می‌گویند تو هر چه از پیغمبر می‌شنوی، می‌نویسی، در حالیکه پیغمبر ﷺ هم بشری است همانند ما که در حال خشم و رضا سخن می‌گوید. من از نوشتن خود داری کردم و این موضوع را با رسول الله ﷺ در میان گذاشتم، با انگشت به دهانش اشاره کرد و فرمود: بنویس، بخدایی که جان من به دست او است، سوگند می‌خورم که از این دهان جز حق بیرون نمی‌آید»^۳.

و بر اساس توصیف «امیر مؤمنان» علیه السلام: «رسول الله ﷺ بخاطر دنیا هرگز خشمگین نمی‌شد. و آنجا که بخاطر حق خشم می‌گرفت، کسی آن را تشخیص نمی‌داد و بخاطر این خشم، چیزی از او بروز نمی‌کرد تا آنکه آنکه بر آن پیروز می‌شد»^۴.

آیا اینان بخاطر يك ساختن دامن ائمهال «پسر هند»، با این نسبت‌های

(۱) احیاء العلوم ۳: ۱۶۷.

(۲) احیاء العلوم ۳: ۱۶۷. این را ابو داود نقل کرده است.

(۳) سنن دارمی ۱: ۱۲۵.

(۴) ترمذی در المناقب آورده است.

دروغ، ساخت رسول الله ﷺ را می‌خواهند آلوده کنند؟ در حالی که او فرموده است: «هر گاه بنده‌ای چیزی را نفرین کند این نفرین به آسمان می‌رود و درهای آسمان به روی آن بسته می‌شود. آنگاه آن لعنت به زمین می‌برمی‌گردد، درهای زمین هم به روی آن بسته می‌شود. سپس به راست و چپ می‌رود و چون حای رفتن نمی‌یابد، به کسی برمی‌گردد که او را نفرین کرده و هر گاه او شایسته آن نباشد به نفرین کننده بازمی‌گردد»^۱.

و آیا می‌تواند با آن دروغها، قداست پیغمبر را آلوده کنند؟ پیغمبری که امت خود را به آداب الهی پرورش داد و اصحاب خود را از لمن هر چیزی، حتی از نفرین چهارپایان و بهایم و خروس و کبک و باد بر حذر می‌داشت و می‌فرمود: «هر کس بر چیزی نفرین کند که شایسته آن نیست، آن لعنت به خودش برمی‌گردد»^۲.

و به آن مردی که با او حرکت می‌کرد و شترش را لعنت کرد، فرمود: «ای بنده خدا با شتری که لعنت کردی همراه ما حرکت مکن»^۳ و نیز وقتی کنیزی بر شترش لعنت کرد، فرمود: «نیابد شتری که لعنت شده با ما بیاید» و در حدیث «مصر» آمده: «شما را بخدا آن کاروایی که مشمول لعنت خدا است با ما همراهی نکند»^۴ و رسول الله ﷺ در این باره خیلی مبالغه و تأکید داشت و مردم را از لعنت کردن بازمی‌داشت، تا آنجا که «سلمة بن اکوع» می‌گوید: «هنگامی که مردی برادرش را لعنت می‌کرد، در نظر ما دری از گناهان بزرگ محسوب می‌شد»^۵.

(۱) الترغیب والترهیب ۳: ۱۹۶.

(۲) الترغیب والترهیب ۳: ۱۹۷ حدیث را صحیح دانسته است.

(۳) الترغیب والترهیب ۳: ۱۹۶ - گفته: اسناد آن خوب است.

(۴) صحیح مسلم ۸: ۲۳.

(۵) الترغیب والترهیب ۳: ۱۹۵ - سند خوب.

پس ادعاهای باطل را ترك و سخنان پريشان را رها بايد كرد و هر كه را
 پيغمبر لعنت كند ، او بواقع ملعون است و هر كه را سب مگويد ، شايسته
 آن . و هر كه را نازيانه زنند ، از روی شرع مبيح زده است . هر كه را پيغمبر
 ﷺ دعا كند ، اين دعا شامل حال او می شود . و آيا هيچ فرد آگاهی می توان
 يافت كه آن پندار خواری آور را بپذيرد و بتواند قبول كند كه رسول الله
 ﷺ کسی از يگان امت را كه شايسته نفرين نيست نفرين كرده باشد يا بر عيله
 او دعا فرمايد ؟ حاشا ، پيغمبری كه بر مكارم اخلاق مبعوث شده ، از اين افترای
 ساختگی منزّه و بدور است .

هر گاه اين توهم صحت داشت ، و هن و ناهماهنگی در كردار و گفتار
 و در قصود و حدود پيغمبر ﷺ راه می يافت و ديگر کسی حاضر نبود كه يك دادع
 و دفع كننده الهی را درك كند ، و مقام معصوم پيامبر را در مبارزه با شهوت
 و نشاندن آتش خشم پذيرد . و سرانجام با چنان توهمی ، چگونه می توانستند
 از سنت او پيروی كنند و آثار رسالتش را سرمشق قرار دهند و پيغمبر در كداميك
 از اين دو حالت حشم و رضا ، مقتداي بشر و حجت مخلوقات و پيشواي امته شناخته
 می شد . و با آن تصور باطل بين پيغمبر و امت او كه غصب گريبانگير آنها و هوی
 نفس بر آنها مستولی است ، چه امتیازی می ماند ؟ و هر گاه پيغمبر چنان سخنی
 می فرمود ، چه کسی می توانست رسول الله ﷺ را اسوه خویش قرار دهد ؟
 و در اين صورت ، مسلمانانی كه دشنام و نفرين از آنها صادر می شد و يكديگر را
 لعنت می كردند ، با آن دعای پيغمبر ، در واقع معصيت آنها نوعی طاعت و نكوکاری
 و كفاره و تقرب بخدا محسوب می شد .

كرايه كوبي و لاف زنی «ابن حجر» بحاثی رسيده كه به ذيل حديث «مسلم»
 - حديثی كه هر كز با عقل و منطق و اصول مسلم دينی سازگار نيست - تمسك كند
 تا بدان وسيله بتواند اذ و فر و مايگی و لعنت کسی كه رسول الله ﷺ او را نفرين

کرده و از پیش خود رانده و هم از لمن پرسش « فرومایه ، فرومایه زاده »
جلو گیری کند^۱ .

و مایه ای در این مقام تعبیرات و تالیلات گوناگون ابراز داشته اند ، و نمونه
آن برداشتی است که یکی^۲ از آنان از ظاهر این حدیث دارد و بر اساس آن
این معظورات را فقط بر پیغمبر ﷺ مباح می داند . و « سیوطی » در ذکر
خصایص رسول الله ﷺ بایستی را به این اختصاص داده که پیغمبر می تواند کسی
را که بخواهد بی جهت نفرین کند^۳ و « قسطلانی » در « المواهب » ۱ : ۳۹۵
روایت می کند که پیغمبر ﷺ می توانست پس از امان دادن هم بکشد ، و هر کس
را خواهد بی جهت لمن کند ، اما خدا لمن و دشنام او را وسیله تقرب لعنت شده
و دشنام داده شده قرار می دهد .

آیا برخورد صاحب این طرز تفکر نمی خنداند ؟ این شخص چگونه فرض
می کند لعنت این ملعون مستوجب رحمت و بخشایش خدا باشد ، ما آن دعایی که
پیغمبر کرده است و آنکه چه مجوری می توان پیدا کرد که مطابق آن ، پیامبر
رحمت آنها را در مقابل انظار مردم رسوا کند و حرمتشان را بیاد دهد ، بی آنکه
خود آنها استحقاق این عمل را داشته باشند ؟ و آیا دعای اخیر پیغمبر ، لکه
تنکه را از آنها که مشمول دعای اول او بودند ، برمی دارد ؟ و آیا مطابق این
پندار ، مباح شمردن این گناهان بر پیغمبر - گناهانی که ذاتاً گناه و عقلاً قبیح
شمردن می شود - در ساحت صاحب رسالت می تواند معنی خرد معنادهای داشته باشد ؟
و اصولاً آیا شکستن حرمت مؤمنان با آن اوصافی که در قرآن آمده ، می تواند
بر احدی - حواء پیغمبر یا غیر او - مباح شمرده شود ؟

(۱) الصواعق المحرقة ص ۱۰۸ .

(۲) الخصائص الکبری الذیوطی ۲ : ۲۴۴ ، المواهب اللذیه ۱ : ۳۹۵ .

(۳) رجوع شود به الخصائص الکبری ۲ : ۲۴۴ .

من که نمی توانم این برداشت را توجیه کنم و بر آنم که هر کس چنین برداشت و تاویلی داشته باشد، در غایت نادانی است. هر گاه بپذیریم که حال پیغمبر آنگونه بوده که ایشان می پندارند، چرا رسول الله ﷺ پس از تشریف کسی که شایسته آن نبود و پس از آنکه بر علیه او دعا فرموده هنگامی که حالت حشم فرو داشت و آتش غضب خاموش شد و ملاحظه کرد که تفرین نابجا بوده، نخواستہ است که آنرا تلافی کند تا ساحت بی گناهی در طول حیات به لکه ننگ و عار و گورش نشوند گمان در طول روزگار به ذکر آنها آلوده نشود؟

و چرا صحابه از پیغمبر ﷺ در چنین مواردی نخواستہ اند که آن را روشن کند تا از وجه لعنت پیغمبر آگاه شوند و آیا این تفرین و دعا درست در باره مستحقان و در محل واقعی خود نبوده است که مددك مورد اتفاقی در باره لعنت آنان باشد و دیگر کسی بی جهت کسی را لعنت نکند و پیغمبر ﷺ را سرمشق قرار بدهد.

در اینجا نکته دقیق دیگری هست و آن اینکه این همه لعنت و طعنی که در قرآن کریم به وسیله پیغمبر ﷺ متوجه کسانی شده است، آیا بار می تواند به روش اینان تاویل به مدح و رحمت و تقرب گردد؟ این لغتها بهترین دایل است که این گروه مردم از ساحت رحمت پروردگار رانده شده اند و آیا خدای سبحان پیمانی و حکمی را صادر می کند و سپس آنرا تبدیل به رحمت و قوت و پاک می کند یا اینکه آیات الهی در همان مدلول خود همیشگی می ماند؟ من نمی دانم این گروه درباره این استدلال چه دارند مگویند؟ آیا حقائق را از الفاظ قرآنی - به همان گونه که از الفاظ پیغمبر ﷺ سلب کرده اند - سلب می کنند؟ و اینجا است که باب هر گونه فهمی باز و راه هر سخنی بسته می شود، و دیگر دلالات سخن هرگز حقوقی را نگه نمی دارد و دروغزنان و کرافه گویان هر چه می خواهند می گویند، و این یاده گواست که هر چه هوی دل اقتضا کند بر زبان

می آورد ، و نه خدا پناه می بریم از سخنی که بی اندیشه بر زبان آید

[پیامبر ، به امر الهی ، معاویه را امر به کتابت وحی کرد !]

(۲۸) از « مسرة بن عبدالله خادم » نقل است که گفته : « کردوس بن عجله باقلادی » از « یزید بن عجله مروزی » و او از پدرش و او از حدیث روایت کرده اند که : از « امیر المؤمنین علی » رضی الله عنه شنیدم که می گفت و این خبر را از او ذکر کرده که : « من در پیش رسول الله ﷺ نشسته بودم که معاویه رسید و رسول الله ﷺ قلم را از من گرفت و به دست او داد و در خود چیزی جز احساس اینکه خدا او را به این کار امر کرد نیافتم » .

« ابن حجر » ابن مطلب را در « لسان المیزان » ۶ : ۲۰ ذکر کرده و آن را از ساخته های « مسرة بن خادم » معرفی کرده و گفته است : « متن آن باطل و اسناد دروغ است » .

و « خطیب » در « تاریخ » خود از طریق همین « مسرة » منفی را درباره « عمر » و « ابوبکر » آورده و گفته است : « این حدیث دروغ و ساختگی است . و رجالی که در این حدیث آمده همه نقات و بزرگانند ، بجز مسرة که تاریخ شنیدن روایت از ابی ذرعه را چهار سال بعد از مرگ او ذکر کرده است »^۱ .

[معاویه ، حلقه درب شهر علم پیغمبر است !]

(۲۹) روایت مرفوعی از « انس » نقل شده : « من شهر علم و علی در آن و معاویه حلقه آن دراست » .

این حدیث را صاحب « المقاصد » و « ابن حجر » در « الفتاوی الحدیثیه » ص ۱۹۷ و « عجلونی » در « کشف الخفاء » ۶ : ۴۶ ، ۲ نسبت داده اند .

کمان قاطع من این است که این حرافاتی که ساخته اند ، جز مسطور

استهزاء کتابی که پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله در فضائل مردانی با کفایت از طریق وحی خداوندی آورده نیست و کسی نمی تواند بپذیرد، ولو با هزاران مکر و نیرنگ و جعل هزاران حدیث از این قبیل، که ساحت پلید «معاویه» و «هند زانه» و نظایر او را پاک و منزّه جلوه دهد.

[خدایا، معاویه را از عذاب خود درمان نیکدار!]

(۳۰) «طبرانی» از طریق «عبدالرحمن بن ابی عمیره مزنی» آورده است که پیغمبر صلی الله علیه و آله به «معاویه» فرمود: «خدایا او را کتاب و حساب بیاموز و از عذاب خود نیکدار».

و در عبارت «ترمذی» آمده: «خدایا او را هدایت کننده و هدایت شده قرار بده و هدایتش کن» و «ابن عساکر» نیز در «تاریخ» خود ۲: ۱۰۶ نیز چنین عبارتی آورده است. «ابن عبدالبر» در «الاستیعاب» این نسبت را داده و گفته است: «ثابت نیست». رجوع کنید به مطالبی که در جزء دهم ص ۳۷۶ ذکر شد.

[پیشگویی رسول خدا به بیعت مردم با معاویه در بیت المقدس]

(۳۱) از «عبدالرحمن بن ابی عمیره» به روایت مرفوع نقل شده: «در بیت المقدس بیعت هدایتی صورت می گیرد». «ابن سعد» از «ولید بن مسلم» از شیخی از اهل دمشق و او از «یونس بن میسر» بن جلیس» و او از «عبدالرحمن»^۱ روایت کرده است.

به سلسله شامیان در اسناد این دروغ دقت کنید: «ولید مولی بنی امیه» عالم شام که پیوسته اشتباه و خطا می کرده روایت می کند، از دروغگویان نقل

می نماید، آنگاه به بیرنگ کاری شروع می کند. «اوزاعی» از احادیث ضعیف و ناشناخته نقل کرده، سپس «ولید» همه آنها را از روایت مایط فقط «اوزاعی» را ذکر کرده است. و او مردی دفاع بود که شنیده ها و ناشنیده ها بر علیه او درآمیخته است و منکرانی ازاد^۱ از طریق شبخی از اهل شام که هیچ انس و جنی او را نمی شناسد، نقل شده است، از «یونس» نایبای شامی که «معاویه» را درک کرده و از او روایت کرده و بخششهایش را گوارا و لذت یافته است، از «عبدالرحمن» که احادیثش ثابت نیست و چنانکه دابن عبدالبر^۲ گفته، سخنش قابل اعتماد نیست.

پس آیا نظیر این خرافات را جز بوسیله راویان مثل چنین اشخاصی می توانند نقل کنند؟ و آیا جز با این اسامی نادر روایت می شود؟ و آیا می دانی که العیاذ بالله کدام بیعت ستمگرا به دا پیغمبر ﷺ بیعت هدایت نامیده است؟ بیعتی که حکومتی را تجویز می کند که قرآن کریم از آن نفیر دارد و پیغمبر اصحاب خود را به پیکار با دارند چنان حکومتی تشویق می کند، و همه می دانیم که بیعت این «آزاد شده» فرزند آزاد شده، «چیری است که بر اساس نبری از ولایت کبری خداوند و ولایت «امیرالمؤمنین» - که کتاب خدا آنرا سفارش کرده و بدان وسیله دین را تکمیل فرموده و نعمت خود را به مردم تمام کرده - صورت گرفته است، دشمنی با ولایتی که خدا آنرا با ولایت خود و ولایت رسول الله ﷺ مقرون دانسته است، بیعتی که فساد آن اسلام را در بر گرفته و در دل هوادارانش بذکر گناهان را افشاند است، حلال را با حرام درآمیخته و اموال و خون مردم را برآزاد شدگان و نفرین شدگان مباح کرده است، و بر عترت محمد ﷺ و بر امت پیامبر تا به امروز مصیبتها فراهم آورده است.

[مشورت پیامبر با معاویه ، به فرمان الهی !]

(۳۲) « ابن عساکر » نقل می کند که « أبو مکرر بن عتبه » و او از « أبو مکرر بن عتبه » و او از « أبو طالب » و او از « أبو عمر و سعیدی » و او از « علی بن روح » و او از « علی بن عبید عامری » و او از « جعفر بن عتبه انطاکی » و او از « اسمعیل بن عیاش » از « تمام بن نبیج اسدی » از « عطاء » از « ابن عمر » روایت کرده اند که گفته است :

« من با پیغمبر ﷺ نشسته بودم و دو نفر از اصحاب هم حضور داشتند . فرمود : هر گاه معاویه پیش ما بود ، در برخی کارها با او مشورت می کردیم . و بنظر می رسید که با کار ارتباط داشت . آنگاه فرمود که بر من وحی رسید که دریارهای ازامور با پسر ابوسفیان مشورت کنم و خدا بهتر می داند »^۱ .

« دامینی » می گوید : در این اسناد ، چند چیز ناشناخته و مجهول جمع است و در آن « جعفر بن عتبه انطاکی » تفه نیست^۲ و اما « اسماعیل بن عیاش حصی » را ، گرچه گروهی توثیق کرده اند ، لکن « جوزجانی » درباره او گوید : « کفار اسمعیل ، چقدر به جامه ایشاور شاهیست دارد که به هزار رنگ جلوه می کند و دست کم ده نفر از او بد گفته اند و علاوه بر این بیش از همه ، از دروغگویان نقل کرده است »

« أبو اسحاق فراری » می گوید : « ان اسماعیل ، آنچه از معروفان روایت می شود ، صحت نمی گردد ، و او مردی است که نمی داند امرش چه چیزی بیرون می آید » . « ابن مبارک » گفته است : « من حدیث او را کوارا نمی یابم » . « ابن خرمه » گفته است : « به سخنش نمی توان استناد کرد » . « حاکم » گفته است : « ما وجود آنکه خلالت قدر دارد ، آنجا که به تنهایی حدیثی را نقل کند ،

(۱) الثانی المصنوعه سیوطی ۱ : ۴۲۱ .

(۲) لسان المیزان ۲ : ۱۲۴ .

بخاطر آنکه حافظه بدی دارد، نمی توان پذیرفت. « علی بن حجر » گوید :
« ابن عیاش هر گاه بسیار خیال پرداز بود، حجت بود. .. و تا پایان این جزء
ص ۸۴ از این کوفه مطالب هست .

از جمله کسانی که در این روایت دیده می شوند، « تمام بن ابیجیم دمشقی »
است. « أحمد » می گوید : « من او را نمی شناسم. » « حرب » درباره این نظر
می گوید : « منظور اینست که حقیقت حال او را در نمی یابم. » « أبو زرعه »
می نویسد : « ضعیف است. » « أبو حاتم » گفته است : « حدیثش منکر و روتنه
است. » « بخاری » گفته است : « جای تأمل است. » « ابن عدی » گفته است :
« همه آنچه او روایت کرده، چیزهایی است که راویان ثقه نمی پذیرند و او
ثقه نیست. » « ابن حبان » گفته : « چیزهایی ساختگی از ثقات نقل کرده، که
بنظر می رسد مورد اعتماد است. » « برار » گفته است : « قوی یست. » « عقیلی »
گوید : « چیزهای نامأنوسی را روایت می کند. » « آجری » به نقل از « أبو داود »
می گوید : « احادیث نامأنوس نقل می کند. »^۱

[دیدار معاویه با پیامبر در بهشت !!!]

(۴۳) « ابن عساکر » با استادی آورده است که « أبو الحسن قرصی » روایت
کرده از « أبو القاسم بن علاء »، او از « أبو بکر بن عبدالله بن أحمد بن عثمان بن
خلف » و او از « أبو زرعه عه بن أحمد بن ابی عصبه » و او از « أحمد بن علی » و او از
« علی بن عه فقیه » و او از « محرز بن عون » و او از « شبابه » و او از « عه بن راشد »
و او از « مکحول » نقل کرده اند :

« پیغمبر ﷺ دو چوبه تیر به معاویه داد و گفت : این دو تا تیر اسلام را
بگیر و با اینها در بهشت یا من دیدار می کنی. و هنگامی که معاویه وفات کرد،

آن دو را با اوصافك میبردند. و زمانی که پیغمبر درحقی سر خود را تراشید، از موی سرش به معاویه داد، و معاویه آن را نگهداشت و وقت مردن موها را بر دو چشم او قرار دادند و خدا دانای آن است^۱.

«امینی» میگوید: این سندها، همه باطل و غیر قابل اعتنا است. و با وجود این روای اخیر مستند ندارد، چرا که حدیث «مکحول دمشقی» مرسل است و آن مرد از اصحاب نیست، و نام او را «ابن سعد» در طبقه سوم از تابعان اهل «شام» آورده و او از قدریان ضعیف و دروغگو است.

و در اسناد روایت «عمر بن راشد دمشقی» دیده می شود که او گرچه اهل دروغ و عبادت است، لکن حدیث کار او نبوده و احادیث منکر در روایت او بسیار دیده شده که شایسته است کنار گذاشته شود. و «داؤفطنی» گفته است: «اعتبار دارد» و «ابن خراش» گفته است: «حدیثش ضعیف است»^۲.

از کسانی که در این احادیث دیده می شود، «شبابه فزاری» است که به نفع فرقه «مرجئه» تبلیغ می کرد. «أحمد» او را کنار گذاشته و حدیثش را ننوشته و هر چه بدو نسبت داده می شد، نمی پسندید. «أبو حاتم» می نویسد: «حدیثش را می نویسند، لکن بدان احتجاج و استناد نمی شود». «أبو بکر اثرم» از «أحمد بن حنبل» نقل کرده که او از مصلحان «مرجئه» بود. از او سخنی بدتر از این مطالب نیز روایت شده، از جمله اینکه این دعوت به «مرجئه»، حتی در محل او هم دیده می شد. و این سخن زشتی است که نشنیدم کسی از راویان متهم به آن باشد. از او پرسیدم: «چگونه است که از چنین کسی روایت کرده ای؟» جواب داده است: «من این سخنان را پیش از اینکه اطلاع از عقاید او پیدا کنم، آورده ام». این شخصی، حتی پیش از همه این امور، اهل بیت پاک پیغمبر را دشمن

(۱) التالی المصنوعه ۱: ۴۲۲.

(۲) تهذیب التهذیب ۹: ۱۵۹.

می‌داشت و در هنگام تبلیغ، در حالی که فلج بود، از دنیا رفت^۱.
و در حلقه اسناد، افراد ناشناخته‌ای وجود دارند که در فرهنگ‌های یادی از آنها
نشده است.

[حشر معاویه در مقام نبوت !]

(۲۴) «إسحق بن عثد سوسی» از طریق «عثد بن حسن» با اسناد مرفوعی
روایت کرده: «معاویه بمناسبت حلمی که داشت و اعتمادی که به کلام پروردگار
داشت، در قیامت در حال پیغمبری خواهد آمد».

«ابن حجر» این روایت را از «لسان المیزان» ۵: ۱۲۵ نقل کرده و گفته
است: این «عثد بن حسن» شاید همان «قحاش» صاحب «نظیر» باشد که مردی
دروغگو و یکی از قریبکاران است:

[خدا، از دوستدار معاویه، حساب نمی‌کشد !]

(۲۵) «سعید بن مسیب» نقل کرده: «هر کس ابوبکر و عمر و عثمان و علی
را دوست ندارد و گواهی دهد که ایشان در بهشت معاشر یکدیگرند و بر معاویه
رحم کند، برآستی که جای آن دارد که خدا از او در قیامت حساب نکشد» (تاریخ
ابن کثیر ۸: ۱۳۹)

«امینی» گوید: اول کسی که خدا از او حساب خواهد کشید، همین
«معاویه» خواهد بود که «پیغمبر» ﷺ و «علی» علیه السلام هر دو او را لعنت
کرده‌اند، چنانکه حدیثش گذشت و در این حساب کشی، همه بزرگان صحابه
و عادلان مقرب در گاه خدا ناظر خواهند بود و به این شخص نفیس خواهند کرد.
ملکه سر او را است که خدا از هر مؤمن صالحی هم که در پیشگاهش مورد عنایت
است، بمناسبت کارهایی که این «پسر جگر حواره» مرتکب شده یا وظایفی که

(۱) تهذیب النهیب ۴: ۱-۳.

ترك کرده، هر صبح و شام او را نفرین کرده‌اند، به دقت حساب کشد.
 ما این حساب، آیا می‌توان تصور کرد که خدا از «پسر ابوسفیان»، که
 اینگونه احکام قاطع و بی‌ارزش صادر کرده است، حساب نخواهد کشید؟ و آیا
 «معاویه» با این همه نفرین و دشنامی که به «علی» علیه السلام داده، از پس آنکه
 او را خوار داشته، مردم را به دشمنی او وادار کرده، باشمیر بر علیه او قیام
 و به جنگ با او اقدام نموده، و این همه فجایعی که در سینه تاریخ از این مرد سیه
 کار درباره شیعیان «علی» - صلوات الله علیه - بجای مانده - شیعیانی که بر حرم
 محبت او و در راه او شهید شده‌اند - باز هم شایسته ترحم است؟
 آیا خودداری «معاویه» از یاری «عثمان» و دست کشیدن او از دفاع او
 و سفارشی که در این باره بمسپاهیان خود داده بود، می‌تواند نشان محبت «معاویه»
 به «عثمان» تلقی شود، تا بتواند در بهشت با او معشور و مستوجب ترحم گردد؟
 از گفتار بی‌اندیشه به خدا پناه می‌بریم.

[شمار بیسی معاویه، از عمر بن عبدالعزیز بهتر است !]

(۳۶) «سعید بن یعقوب طالقانی» می‌گوید: از «عبدالله بن مبارک» شنیدم
 که می‌گفت: «غبار بینی معاویه، از عمر بن عبدالعزیز بهتر است». و در عبارت
 دیگر: «خاک و غبار دو سوراخ بینی معاویه یا رسول الله صلی الله علیه و آله، بهتر و گرامیتر
 از عمر بن عبدالعزیز است». (تاریخ ابن کثیر ۸: ۱۳۹).

و از «أحمد بن حنبل» پیشوای حنبلیان پرسیده: «معاویه بر تراست یا عمر
 بن عبدالعزیز؟» جواب داد: «غبار بینی اسب معاویه که در التزام رسول الله صلی الله علیه و آله
 بود، بیش از عمر بن عبدالعزیز ارزش دارد». (شذرات الذهب ۱: ۶۵).

«امینی» گوید: کسانی شایستگی شناخت «معاویه» و مرتبه فضیلت او را
 دارند، که هم روزگار او بوده و از نزدیک شاهد کردار او بودند. کسانی او را

می‌شناسند که با دو چشم رفتار و جنایات او را مشاهده کرده، اصل و نهاد و نفس - پرستی و دیگر خوبیهای او را دیده باشند. و در این میان يك نفر مرد راستگو - که از اعتباری در عالم کرامت برخوردار باشد و مزاد او آن باشد که از او اعمال « معاویه » را پرسید - دیده نمی‌شود. پس این دو سر « ابن حنبل » و « مبارك » که هر دو از اخبار « معاویه »، روایات را آکنده‌اند و با تعصب کور کورانه نقل کرده‌اند، نمی‌توانند مستند ما باشند. و تو هر گاه بدقت در آنچه در گذشته از احوال « معاویه » آوردیم بررسی کنی، می‌بینی که بین گفتار این دو مرد و سخنانی که نقل کردیم، سخنانی که جامع و فسیح و بیان کننده ذکاوت و هوش اوست، چقدر تفاوت هست.

[دشمن معاویه در جهنم است !]

(۳۷) یکی از اسلاف نقل می‌کند: در حالی که بر بالای کوهی در شام نشسته بودم، ناگاه از هاتفی ندایی شنیدم که می‌گفت: « هر کس ابوبکر صدیق را دشمن دارد زندقه است. هر کس عمر را دشمن بدارد، در ردیف جهنمیان خواهد بود. هر کس دشمن عثمان است، دشمن رحمن است. هر کس علی را دشمن باشد، پیغمبر با او دشمن است. و هر کس معاویه را دشمن خود بگیرد، شعله نفت آتش جهنم او را فرا می‌گیرد » (تاریخ ابن کثیر ۸: ۱۴۰).

(نویسنده گوید:) شگفتا که خاک « دمشق »، جز روح هواداری از امویان منور نمی‌پرورد. و هر ندایی که از زبان شیطان مرید « انسان کینه توز و دشمن حق و صلاح در آید، آنجا خریدار دارد. کسانی که در امور دینی فریادهای ناشناخته را گوش می‌دهند و از خیالات بی‌اساس پیروی کرده و از حقایق ثابت جاوید روی بر می‌تابند، چقدر از حق بدورند، و استدلال و برهان راستین را دشمن می‌دارند.

[معاویه ، از اصحاب پیامبر است !]

(۳۸) یکی از راویان نقل می‌کند : « رسول الله ﷺ را در حالی که ابوبکر و عمر و عثمان و علی و معاویه در پیشگاهش بودند ، دیدم که مردی پیش او آمد . عمر گفت : یا رسول الله ﷺ این مرد از ما عیبهائی و بدگویی می‌کند . و شاید رسول الله ﷺ او را براند . او گفت : یا رسول الله ، من عیبی در اینها نمی‌بینم ، جز از این مرد . - مرادش معاویه بود - پیغمبر فرمود : وای بر تو ، نه مگر او از اصحاب من است ؟ و این جمله را سه بار تکرار فرمود . سپس حربه‌ای برداشت و به معاویه داد و فرمود : در سینه او بزنی . او با خوردن این ضربه متنبه شد و با شتاب به خانه من آمد ، و همان شب بیماری خفایا گرفت و مرد ، و این شخص را اندکندی بود . » (تاریخ ابن کثیر ۸ : ۱۴۰) .

« امینی » می‌گوید : تعجب دارم از نگهبانان ملت و پیشوایان مذهبی ، که با این خوابهای پریشان و اظهارات بی‌اساس مردم را می‌فریبند و با دروغهای خود ، صفحه تاریخ را سیاه می‌گردانند و کوشش صحابه را از این دروغها آکنده می‌کنند ، با بحساب آوردن « پسر هند باده گمار » در شمار بزرگان دین ، ساخت قدس سالکان است را بدین وسیله آلوده می‌کنند ، و این مرد را با آنان در یک درسمان می‌بندند ، خدا جهل را تابود کند .

کاش می‌دانستم این مردی که این شخص در خیال خود مجسم کرده ، آیا خود پیغمبر اکرم ﷺ بوده ، پیغمبری که « معاویه » را می‌کوبیده و لعنت می‌فرستاده و زبان حال او در « پسر هند » کاملاً تطبیق می‌کند ، یا غیر آن بزرگوار بوده ؟ همین حاحا منتظر باش تا پاسخ این رؤیا را از صاحب رؤیا بشنوی ، و من گمان ندارم و کاش می‌دانستم انگیزه عادلان صحابه که بر « معاویه » عیب می‌گیرند و با زبان تند او را به نقص منسوب می‌کنند ، و در نمازها علناً علیه او دعا می‌کنند

چه بوده و آیا اصولا رسول الله ﷺ ایشان را از خود رانده و به « معاویه » حربه داده که بر سینه آنها بکود ؟

[موشی که اوراق حاوی فضائل معاویه را خورده بود ، مرد]

(۳۹) « ابوالفتح یوسف قواس » در میان کتابهایش فصلی در فضایل « معاویه » دیده که موش آنرا خورده بود . او از خدا خواست که آن موش را نابود کند . موشی از سقف افتاد و دست و پا زد و مرد (« تاریخ بغداد » خطیب حافظ ۱۴ - ۳۲۷) (نویسنده گوید :) اکنون بیا و بر طرز فکر و خرد این مرد نادان بخند ، که این را نوعی کرامت بر « معاویه » می انگارد ، که خدا بخاطر او موشی را به گناه اینککه بخشی از فضایل « معاویه » را خورده است ، هلاک کند . و چنانکه پیش از این گفتیم ، گروهی از بزرگان حدیث در این باب متفقند که این احادیث درست نیست . آیا براستی موش مکلف به دوستی « پسر جگر خواره » است و موشی که مشمول دعای او شده مستحق عذاب بوده است ! و آیا شناختی از « معاویه » داشته که آمده و مناقب او را خورده و آیا این کار با بصیرت انجام گرفته است ؟ و آیا « ابوالفتح قواس » قبل از این موش را که فضائل معاویه را خورده ، می شناخته که حکم کند این موش هم که از سقف افتاده و مرده است ، همان موش است ؟ من سفارش می کنم که مباد انسان از جاهلان باشد .

[قصیده کلواذی در فضائل معاویه !]

(۴۰) « کلواذی » در قصیده ای در باره « معاویه » گفته است .
 « نذر محبت پسر هند در دل من کاشته شده و نکوهشگر و تکذیب کننده من نابود باد » .

و « علامه شهاب الدین احمد حنفی شافعی » با این آیات سخن او را رد

کرده است :

- به این کلوادی پیام مرا برسان، که از آتشخوار خطرناکی استفاده کرده
و خود را در منجلاب پستی افکنده‌ای .

- تو ای سبکسری خرد، آیا چشم داری که پیامبر و حاشین هدایت دار
او را بخوار گردانی ؟

- آیا بر آنی که مسلمانان را که بر اوستی به خدا و پیغمبر ایمان آورده
و گردیده‌اند ، بکوبی ؟

- آیا تو گوینده این بیت بیستی ، که بدان وسیله به آتش در بسته جهنم
سرنگون خواهی شد ؟

- (مذر محبت یسر هند در دل من کاشته شده و نکوهشگر من نبود باد) .
- وای بر تو باد، هیچ صاحب یقینی را سراغ داری که بر تراویده زبان خود
سلط نداشته باشد ؟

- آیا می‌دانی، که محبت آن گوساله منمرد جر در دل مبالغه نقش نمی‌شود ؟
- این کسی است که بروسی پیامبر لعنت فرستاد، احکام الهی را دگرگون
ساخت و با دست و زبان بزرگترین گناهان را مرتکب شد .

- هر دوستی با دوست خود محسوس خواهد شد و فردا است که فرادگاه تو
تعیین خواهد شد .

- خشم و عذاب خدا بر هر دوی شما و بر هر آنکسی باد که در باور خود
به شما افتد ! کرده است ^۱ .

(۱) تقویة الایمان ص ۱۰۷ .

اوقت نفسك في الحبيب الاوهد
ارغام طه والوصي المهتدي
ياقه حل و بالتي محمد ؟
تصلي به وهج السمر المؤصد

قل لا ین کلوادی وخبیم المود
اذا تظلمع یا سخب العقل ای
والمسلمین الصادقی ایمامهم
اولست انت المقاتل الیت الذی

جمله‌های فراوانی در آرا و اقوال نادرست و خیالات و خوابهای پریشان در
 تاره «پسر هند»، در «تاریخ» ابن کثیر ۸: ۱۳۹-۱۴۰، در «نظیر الحنان
 واللسان عن الخطور والتفوه بثلث معاویة بن ابی سفیان» از «اس حجر هیمی»
 و دیگران نقل شده است که این مقدار که ذکر شده بسنده و کافی است.^۱
 (دای بر آنان در آنچه نوشته‌اند و در آنچه انداخته‌اند).

[ولا یب هد فی القواد محبة
 ارایت و یلک ذایقین لا یبند
 او هل نری الا بقلب مافی
 او ما علمت بأن من احبته
 لیس الوصی و یدل الاحکام و ار
 ان المحب مع الحیب مفره
 ولیکما سخط الاله و مقته
 مغرسة غیر غم من معنی
 ما یفوه به لسان الابد
 غرست محبة عیظک المتمرد
 واس العاة و خصم کل موحد
 تکب الکبائر باللسان و یلبد
 و لسوب تمام مستفرد بی عد
 و علی الذی یلک فی القیة یفتدی]

(۱) این کتاب در حاشیه «الصواعق المحرقة» وی به چاپ رسیده است.

غلو فاحش
داستانهای خرافی





اینک مبحث خود را از آوردن مناقب خلفا کوتاه می‌کنیم و خواننده را در برابر نمونه‌های اندکی از خرافات قرار می‌دهیم، خرافاتی که دست غلوپردازان ساخته و هوای نفس و هوسها پرداخته است و اینهمه در ضایل گروهی از روزگار صحابه تا کنون فراهم آمده است، که از نزدیک آنها را لمس کنید.

تکلم «زید بن خارجه» پس از مرگ

«بیهقی» به اسناد خود از «سعید بن مسیب» نقل کرده است:

«زید بن خارجه اصاری در زمان عثمان بن عفان وفات یافت. او را که در حومه‌اش پیچیدند، ناگاه بانگی از سینه او برخاست و گفت: «احمد»، «احمد»، در کتاب نخستین (لوح محفوظ) ستوده‌ترین مردم است. راست گفته و راست گفته است که «ابوبکر صدیق»، در نفس خود ضعیف و در امر خدا در کتاب اول قوی است. راست گفته و راست گفته است که «عمر بن خطاب» کسی است که در کتاب اول (لوح محفوظ) از او به عنوان قوی و امین یاد شده است. و عثمان بن عفان هم بر دوش آنها رفته و راست گفته است. بدین ترتیب احمد و سه خلیفه پس از او رفتند، و اکنون دو خلیفه داریم (معاویه و علی!)، بعد از اینها قویها ضعیفها را می‌خورند و قیامت برپا می‌شود. او سپاه شما خبر چاه ادریس می‌رسد، و چه می‌دانی که چاه ادریس چیست؟».

و در هارت دیگر از طریق «نعمان بن بشیر» روایت شده، که گفته است:

«سومین خلیفه» تواناترین سه خلیفه بوده که در راه خدا از ملامت

ملا متکران ترسید و مردم را سفارش می کرد که نیرومندان ناتوانان را بکشند .
 بنده خدا امیر مؤمنان راست گفته است ، راست گفته است و این در کتاب اول ضبط
 شده . سپس گفته است که عثمان امیر مؤمنان ، کسی است که از خطای مردم
 در می گذشت و در روز کار او در خلیفه رفته بودند و چهار تا باقی بودند . سپس
 مردم اختلاف کردند و یکی دیگری را خورد و نظامی بر قرار نشد . دلاوران
 رفتند و مؤمنان باز داشت شدند ، و گفت کتاب و تقدیر خدا را در نظر بگیرید ،
 ای مردم بر امیرتان روی آورید و از او سخن بشنوید و او را اطاعت کنید . هر کسی
 روی برتابد ، خودش ضمیم نمی شود ، و امر خدا رندی مقدر است ، الله اکبر این
 بهشت و این جهنم است ، پیامبران و صدیقان می گویند : درود بر شما ای عبدالله
 بن رواحه ، آیا احساس کرده ای که خارچه دسمد در روز احد کشته شده اند ؟ نه
 چنین نیست ، این آتش بریان کننده و سرکش است که هر آنکسی را که روی
 بر گرداند و پشت کند و جمع کند ، فرا خواهد گرفت .

سرانجام صدایش خاموش شد . از آن جمعی که آنجا بودند ، در باره این
 سخنان که از او شنیدیم تحقیق کردم . گفتند که شنیدیم که او می گفت : خاموش
 باشید . ساکت باشید . این احمد رسول خدا است . درود بر تو ای رسول خدا و
 رحمت و برکات خدا بر تو باد ، ابو بکر صدیق امین جانشین رسول خدا ، نقش ضعیف ،
 اما در راه امر خدا قوی بود . درست است درست است و در کتاب اول همچنین
 است ... الخ .

و تعبیر « قاصی » در « شفا » چنین است : « گفت ساکت شوید ساکت شوید .
 محمد رسول خدا پیامبر امی و خاتم انبیاء است و این در کتاب اول ضبط شده است . » الخ .
 رک : « الاستیعاب » ۱ : ۱۹۲ ، « تاریخ » ابن کثیر ۶ : ۱۵۶ ، « الشفا » قاصی
 عیاض ، « الروض الانف » ۲ : ۳۷۰ ، « الاصابه » ج ۱ : ۵۶۵ ، ج ۲ : ۲۴ ، « تهذیب
 التهذیب » ۳ : ۴۱۰ ، « الخصائص الکبری » ۲ : ۸۵ ، « شرح الشفا » حفاقی ۳ : ۱۰۸

سپس گفته است: «این روایتی است که طبرائی و ابو نعیم و ابن منده نقل کرده اند و این را ابن ابی الدنیا از انس روایت کرده و در ص ۱۰۵ از ابن عبدالبر و از ابن سید الناس و ابن الاثیر و ذهبی و ابن جوزی و ابن ابی الدنیا نقل شده است.»

«امینی» می نویسد: چه نیکو بنیادی بر اساس هبادی و اصولی گذاشته اند، که این کرده آن را بر عهده گرفته و به ساختن و بدعت یافته ها نیز قناعت نکرده اند، بلکه بر اساس این سخنان هست، امثال این روایات را آورده اند و بر پزوهنده محقق لازم است که در اینجا بخوبی بررسی کند. اما اینهارا ما بر خرد خواننده و اگذار می کنیم. جای آن دارد که از آورنده این مطالب مسخر، پیرسیم: آیا روزی که «ابن خارجه» مرد، قیامت بر پا شده بود، که خدا در آن مردگان را به تکلم و دادد، یا این جوابی است که از سؤال بر رخ شنیده اند و با اینکه عقیده امامیه، در مسأله «رجعت» محقق پیدا کرده و «ابن خارجه» بازگشته است؟ این بازگشت، در نظر حسابگران که می خواهند حقایق را بررسی کنند، چیزی جز سخنان بی ارج و بی اساس نیست. آیا «ابن خارجه» از اینکه در ایام خلافت خلفا به هلاکت نرسیده، متأثر بوده است و آیا این حسرت پس از مرگ در دل او باقی مانده که پس از مرگ آنها را درک کند؟ گویا این کراحتی بوده که خداوند به او بخشیده، که پس از مرگ داشته باشد؟ با اینکه خداوند برای اقامه حجت خود بر مردم، او را پس از مرگ به تکلم آورده است و در کتاب اول او را مقامی داده است که بر پیغمبر و رسول امین خود آن را نداده است و این ابلاغ را بر «ابن خارجه» اختصاص داده و او را آن پایگاه بخشیده که بر صاحب رسالت و خاتمیت آنرا بخشیده است؟ اما اینکه چرا در این میان اسم خلیفه چهارم را انداخته و او را در شمار خلفای برحق بیاورده است و در ماده او عبارت: «در کتاب اول آمده و براسنی که راست گفته است» را ذکر نکرده، در حالی که این حان پیامبر بزرگوار... که او را در کتاب دوم یاد کرده و به آیه تطهیر اختصاص داده

و ولایت او را خداوند به ولایت خودش دینمزش مقرون داشته است - هیچ یادی از اینها نشده و این بسی شگفتی آور است .

اما چه بسا که از این ستم آشکار در شگفت نمائی ، چرا که پس از بررسی خواهی دید که این روایت به « سعید بن مسیب » و « نعمان بن بشر » منتهی می شود و اینها ، همانهایی هستند که پیش از این درباره آنها بحث کردیم و در طلیمه دشمنان « امیر المؤمنین » علیه السلام قرار دارند .

در اینجا مشکل دیگری هست که جز با این حل نمی شود ، که بدانیم « ابن خارجه » در روزگار خلافت « عثمان » وفات یافته . پس آیا اصحاب عادل و عدول صحابه ، چنین گرامتی را از جمعی دیده و تصدیق کرده و به خبر « ابن خارجه » اعتماد کرده اند و سپس با وجود اینکه خیلی نزدیک به این تاریخ می زیستند ، عهد و پیام رسول الله صلی الله علیه و آله را در روز غدیر خم ، که در میان صد هزار نفر با بیشتر به مردم رسانده اند ، از یاد برده اند و آنگاه پس از آن حجت بالغه بر قتل « عثمان » گرد آمده اند و آنگاه به خبر « ابن خارجه » دل بسته اند و آن همه سفارش پیغمبر را کان لم یکن محسوب کرده اند ؟

اینک تو مقدار خرد این حافظان حدیث را حدس می زنی ، که از چه پایه علمی و مایه اعتمادی برخوردار بوده اند ، که چنین مطالب بی اساس و دروغین نقل می کنند و این روایات را در شمار روایات صحیح و اسانید درست پنداشته اند . حدای آن محنتی را که کور و کر می کند ، نابود سازد .

۲ .

« انصاری » پس از کشته شدن سخن می گوید :

« بیهقی » ، آنجا که کسانی را نام می برد که پس از مرگ سخن گفته و صحبت کرده اند ، می نویسد : گفت : من « ابوسعید ابی عمر » هستم این روایت

را «ابوالعباس محمد بن یعقوب» و «یحیی بن ایطال» روایت کرده اند، من «علی بن عاصم» هشتم: من «حصین بن عبدالرحمن» هشتم، از «عبدالله بن عبید انصاری» نقل است که گفته:

«هنگامی که کشتگان روز صفر یا روز جمل را به خاک می سپردند، بناگاه مردی از انصار از میان کشتگان به سخن آمد و تکلم کرد و گفت: محمد رسول خدا است، ابوبکر صدیق، عمر شهید، عثمان رحیم سپس خاموش شد»^۱. «امینی» می نویسد: در مورد اسناد «یحیی بن ابی طالب»، «موسی بن هارون» گفته است: «گواهی می دهم که او در سخن خود از طرف من دروغ می گفته»^۲ و «علی بن عاصم» اظهار داشته است: «این حال حدّ آء آدم دروغگویی بوده از او دوری کنید». از «شعبه» روایت شده که گفته است: «از او چیزی نقل نکنید». و از «یحیی بن معین» نقل شده: «او آدم دروغگویی است و قابل اعتبار نیست» و باز از او نقل شده: «سخنش قابل اعتنا نیست و نمی توان استناد کرد و از کسانی نیست که بتوان حدیثش را نوشت» و «یزید بن هارون» گفته است: «ما او را پیوسته به دروغگویی می شناسیم» و «بخاری» گفته است: «در نزد من آدم قوی نیست»^۳.

دقت در متن همان روایت، همان ساقه این روایات را هم روشن می کند. و ما در اینجا همه آنچه را که آورده اند، ذکر کردیم و نتیجه آنکه این روایت «قتیل انصاری» از «ابن خارجه» معتبر نیست.

(۱) تاریخ ابن کثیر ۶: ۱۵۸.

(۲) تهذیب التهذیب ۷: ۳۴۵ - ۳۴۸.

(۳) لسان المیزان ۶: ۲۶۲.

. ۳

« شیمان » خر مرده خود را زنده می کند .

از « شعبی » روایت شده : « مردی بنام شیمان ، در زمان عمر ، سوار بر خر خودش از نضج بیرون آمد . ناگاه خرش افتاد و مرد . یارانش او را دعوت کردند که او واثاقه اش را حل بکنند و او نپذیرفت . شیمان برخاست و وضو کرد و آنگاه بر بالای سر آن خر ایستاد و چنین گفت : خدایا ، من در حالی که فرمانر تو هستم ؛ روی به تو آوردم ، و در راه تو برای بدست آوردن خشنودی تو مهاجرت کردم و این خر من مرا کمک می کرد و از منت کشیدن از مردم مرا کفایت می کرد . مرا با زنده کردن او پیر و بخش ، و او را زنده گردان ، و منت کسی را بر من مپسند . ناگاه ، خر سرش را تکان داد و بلند شد ، او نشست و به یاران خود پیوست .

ابن ابی الدنیا بواسطه مسلم بن عبدالله نعمی نظیر همین داستان را نقل کرده و صاحب این خر را نیاثه بن زید نامیده است . و حسن بن عروه قصه این خر را از ابی سیره نعمی نقل کرده و گفته است : مردی از یمن آمد ... تا آخر . (تاریخ ابن کثیر ۶ ، ۱۵۳ ، ۲۹۲ ، الامابه ۲ : ۱۶۹) .

« امینی » می گوید : برای خدا دشوار نیست که در میان افراد گمنامی از امت پیغمبر ﷺ ، در سپاهیان « عمر » ، کسی را توان « روح الله عیسی بن مریم » بخشد ، تا به اذن پروردگار مرده ای را زنده کند ، ولو اینکه آن مرده خر باشد ، لیکن مطلب این است که این قصه و نظایر آن همه اختصاص به رجل زمان « ابومکر » و « عمر » و « عثمان » و پس از آنها دوستان و هواداران آنها دارد . هر گاه این حدیث درباره غیر اینان می آمده ، بدشواری قبول می شد و عقل و شرع و برهان آن را فوراً رد می کرد و فوراً مانع و فریاد بر می آوردند ، و همه چیز را به مناقشه و حساب می سپردند . چرا باید اینطور باشد ؟ من که نمی دانم .

از «ابی منظور» نقل شده که گفت: «هنگامی که پیغمبر ﷺ خیر را فتح کرد، از سهم عنایم چهار جفت استر و چهار جفت شتر سالمند و ده اداق (هر اداقی چهل درمنگ است) طلا و نقره و يك اسب سیاه و يك عدد ذبیل بدورسید. پیغمبر ﷺ با خبر صحبت کرد و خرنیز سخن گفت. پیغمبر فرمود: اسم تو چیست؟ گفت: میرد بن شهاب هستم. خدا از لیل جد من شعت خر داده که جر پیغمبران کسی بر آنها سوار نشده است و از لیل جد من جز خود من الان هیچ نمانده و از پیغامبران نیز جز تو کسی نمانده است، و من امید دارم بودم که تو بر من سوار شوی. من پیش از تو مال يك یهودی بودم و او را عمداً سر می دادم و به زمین می زدم و او هم از شکم و پشت من با تازیانه می زد و به درد می آورد. پس پیغمبر ﷺ فرمود: نام تو را یغفور گذاشتم، ای یغفور! گفت: لبیک. گمت: زن می خواهی؟ گفت: نه. پیغمبر هر گاه احتیاج پیدا می کرد، بر آن سوار می شد و وقتی که پیاده می شد، او را به در آن مردمی فرستاد و او به در که می رسید، سرش را به در می زد و صاحب خانه که می آمد به او اشاره می کرد که از پیغمبر اطاعت کن، وقتی هم که پیغمبر ﷺ از دنیا رفت، او بر کنار چاهی که مال ابوالهیثم بن نیهان بود آمد و در آنجا مرد، و قبرش نیز همانجا است.»

. ۴

عصای «اسید» و «عباد»

از «انس» روایت شده: «اسید بن حنیر و عباد بن مشر در يك شب سخت تاریك، نزد پیغمبر ﷺ بودند. وقتی او بیشکاه او خارج شدند که بیابند، از عصای یکی از آنها نوری تابید که در روشنائی آن راه رفتند. و چون خواستند که بر سر دوراهی از هم جدا شوند، عصای دیگری هم پرتو افشانی کرد.» صحیح بخاری ۶: ۳، ارشاد الساری ۶: ۱۵۴، طرح التشریب ۹: ۳۵، اسد الغامه ۱۰۱: ۳، تاریخ ابن کثیر ۶: ۱۵۲.

«امینی» می‌نویسد: آیا باور می‌کنی این کرامت بردگ از یکی از بزرگان صحابه، آنهم در آغاز اسلام در عهد پیغمبر اکرم صادر شود، لکن بر همه مردم مجهول و ناشناخته بماند و فقط انحصاراً «انس» از آن آگاهی پیدا کند و دیگران هرگز آنرا نقل نکنند و در جامعه دینی شهرت پیدا نکند؟!

آیا باور داری که این دومرد که از مسلمانان متأخری بودند که در مدینه اسلام آوردند، از يك چنین پایگاه فضیلت برخوردار باشند، اما پیغمبر ﷺ کرامت اینان را ولو بطور خصوصی بر زبان نیاورد، و از آن پس امت پیغمبر هم از آن ولو به مقیاس اندک یاد نکنند، و بزرگان دین این کرامت را در طول حیات رسول الله ﷺ ندیده و شناخته باشند؟!

شاید جهت اینکه چرا «اسیده» سزاوار چنین منقبتی شده، برای تو مجهول نباشد، چرا که این منقبت در ماده کسی ساخته شده که در روز سقیفه پیش از همه با «ابوبکر» دست بیعت داد، و او اول کسی از انصار بود که در آن روز بیعت کرد و اتحاد مسلمین را نابود کرد و بنا بگفته «ابن اثیر»: «این بیعت او بر ابوبکر اثر عظیم داشت»^۱.

و گفته است: «ابوبکر صدیق نسبت به او احترام خاصی قائل بود و کسی را بر او مقدم نمی‌داشت» و البته که این شخص با این بیعتی که کرده بود، سزاوارترین فرد است که از طرف هواداران ابوبکر به چنین مدال افتخاری نائل گردد. مدالی که سزاوار آن نیست. و نیز چنین منقبت و افتخاری را کسانی مثل ابو عبیده حراح - که حاضر گفتند قبول بود - پیدا می‌کنند که عمر بن خطاب پای او را می‌بوسید^۲ و باز بیهوده نیست که «عابسه»، این «اسیده» را می‌ستاید و چنین می‌گوید: «او از افاضل مردم بود» و نیز گفته است: «سه نفر از انصار هستند

(۱) اسد الغابه ۱: ۹۲.

(۲) تاریخ ابن کثیر ۷: ۵۵.

که بعد از رسول الله کسی در فضیلت به پای آنها نمی‌رسد: سعد بن معاذ، اسید بن حصیر، عماد بن بشر^۱، ابن سخن را «ام المؤمنین» در حالی گفته است که بهتر می‌داند بعد از رسول الله ﷺ شخصیت‌هایی می‌یابسته‌اند که در «بدر» شرکت کرده بودند و مادر دهر از زادن چنان افرادی عظیم است. کسانی مثل «ابو ابوب انصاری»، «خزیمه دی الشهادین»، «حابر بن عبدالله»، «ویس بن سعد» و گروهی دیگر از یاران پیغمبر. اما چه باید کرد که معرفی ایشان بر «ام المؤمنین» گوارا نبود، چرا که همگی هواداران «علی» علیه السلام بودند.

از نظر او، «اسید» تنها شایسته این فضیلت بود، مناسبت آنکه پیمان «مصطفی» صلی الله علیه و آله را در راه برادرش «علی» علیه السلام که پرچم هدایت امت بود، شکسته بود و به شتاب تمام در بیعت پدرش پیشدستی کرده و در تحکیم خلافت او کوشیده بود و از اول تا به آخر بنده «نیمشی» بود و «عماد بن بشر» نیز در تحکیم خلافت «ابوبکر» کمتر از «اسید» قدم برنداشته بود، و او بود که در زیر پرچم «ابوبکر» در واقعه «یمامه» کشته شد و «عایشه» در باره او ستایش بسیاری کرده است.

۵.

بر اثر دعای «خالد»، باده تبدیل به عمل شده است.

از «اعمش» بواسطه «خیمنه» نقل شده است «مردی با مشکى پیراز داده پیش خالد بن ولید آمد، خالد گفت: این چیست؟ مرد گفت: عمل است خالد گفت: خدا یا آنرا تبدیل به سرکه کن. این مرد پیش یاران خود که آمد، گفت: شما را ماده‌ای آورده‌ام که تا کنون کسی مثل آنرا ننوشیده است. سرسره را که باز کرد، ناگاه دید سرکه است. گفت: بخدا سوگند که دعای خالد رضی الله عنه این اثر را گذاشته است.»

(۱) اسد الغابه ۳: ۱۰۰، مجمع الزوائد ۹: ۳۱۰.

و در مبارت دیگر آمده که : « خالد گفته بود خدایا این را عسل بکن و تبدیل به عسل شده بود » (« تاریخ » ابن کثیر ۷ : ۱۱۴ ، « الاحابیه » ۱ : ۴۱۴) .
 « امینی » می گوید : اوراق سیاه زلد کانی « خالد » را در جزء هفتم ، صفحه ۱۵۶ - ۱۶۸ ط ۱ مطالعه و ملاحظه کنید و احوال او را از « بنی جذیمه » و « مالک بن نویره » و « زفت » و « عمر خلیفه » پیرسید تا عملکرد او را بدرستی بشناسید ، آنگاه داوری کنید که شایسته چه چیز بوده است .

۹ .

آتش « ابومسلم » را نمی سوزاند .

« اسود غنسی » - که ادعای پیامبری داشت - « ابومسلم خولانی » ، « عبدالله بن ثوب یعنی تابعی » را که بسال ۶۲/۶۰ وفات کرده دعوت نمود ، و آتشی عظیم افر و خته بود . « ابومسلم » را گرفت و در آن انداخت ، اما هیچ صدمه ای نزد و خدا او را از شعله آن رهاید ، و این شباهت به « ابراهیم خلیل » دارد ، روزی او نزد « ابوبکر » آمد و سلام کرد و گفت : « خدای را سیاس که آنقدر به من عمر داد که در میان امت محمد ﷺ کسی را به من نشان داد ، که با او همان معجزه ابراهیم خلیل را کرده است » .

و در روایت « ابن کثیر » بدینسان نقل شده است : « بیش ابوبکر صدیق آمد و او را در میان خود و عمر نشاند . عمر بدو گفت خدا بر سیاس که خان مرا نگرفت تا در میان امت محمد ﷺ همان معجزه ابراهیم خلیل را مشاهده کردم و میان دو چشم او را بوسید » (« الاستیعاب » ۲ : ۶۶۶ ، « صفة الصفوة » ۴ : ۱۸۱ ، « تاریخ » ابن عساکر ۷ : ۳۹۸ ، « تذکره الحفاظ ذهی » ۱ : ۴۶ ، « تاریخ ابن کثیر » ۸ : ۱۴۶ ، « شذرات الذهب » ۱ : ۷۰ ، « تهذیب التهذیب » ۱۲ : ۲۳۶) این موضوع را سید محمد امین بن عابدین « در « العقود الدریه » ۲ : ۳۹۳ از جدش « عمادی » و او در رساله خود بنام « الرصة الیها فیمن دفن فی دریا » از « ابو نعیم » ، « ابن عساکر » ،

«ابن زملکانی» و «ابن کثیر» نقل کرده است.

۷.

«ابو مسلم» به وسیله دعایی که کرد، از «دجله» گذشت.

«ابو مسلم خولانی» روزی بر کنار «دجله» آمد و در آن روز، «دجله» جذر و مد داشت و امواجش به ساحل می خورد. «ابو مسلم» ایستاد و حمدای تبارک و تعالی را حمد و ثنا گفت و روانه شدن «بنی اسرائیل» را از دریا یاد کرد، آنگاه مرکب خود را بر «دجله» راند و وارد آب شد و مردم هم به دنبال او از آن گذشتند.

این روایت را «ابن عساکر» در «تاریخ» خود ۷: ۳۱۷ نقل کرده است.

۸.

تسبیح «ابو مسلم» در دستش خدا را تسبیح می گوید.

«ابو مسلم خولانی» تسبیحی در دست داشت که پیوسته با آن خدا را تسبیح می گفت. یکبار خوابش در ره بود و تسبیح مریبازوی او پیچیده و شروع کرد به تسبیح گفتن. و در حالی که در مازوی او می پیچید، می گفت: «منزهی توای رویاننده گیاهان ای یابنده همیشگی». «ابو مسلم» به زنش گفت: ای مسلم بیا و این شکفتن ترین شکفتنی هارا بین، او که آمد، دید تسبیح در مازوی «ابو مسلم» دور می زند و «سبحان الله» می گوید. چون نشست تسبیح خاموش شد. این روایت را حافظ «ابن عساکر» در «تاریخ» خود آورده است ۷: ۳۱۸.

۹.

گروهی بدون توشه و آذوقه سفر می کنند

گروهی پیش «ابو مسلم خولانی» آمده و گفتند: «آیا با ما به حج می روی؟» گفت: «بلی، هرگاه یارانی پیدا کنم». گفتند: «ما یاران توام و با تو همراهی

می‌کنیم». او گفت: «شما اصحاب دیاران من نیستید، چرا که یاران من کسانی هستند که توشه و آذوقه بر ندارند» و گفت: «آیا نمی‌بینید که پرندگان بدون زاد و توشه هر صبح و شام به حرکت در می‌آیند و این خدا است که به آنها غذا می‌رساند و آنها به خرید و فروشی دارند و نه کشت و زرع می‌کنند؟» آنها گفتند: «ما با تو می‌آئیم». گفت: «پس به حرکت خدا آماده شوید».

بامدادان، از «دمشق» حرکت کردند و زاد و توشه‌ای با خود نبردند. هنگامی که به منزل رسیدند، گفتند: «ای ابو مسلم، نیاز به خوراک داریم که بخوریم و چهارپایان هم علف می‌خواهند». گفت «بسیار خوب» و از آنجا دور شد. روی سنگها ایستاد و دو رکعت نماز خواند آنگاه ماد و زانو نشست و گفت: «خدایا تومی‌دانی که چه انگیزه‌ای مرا از منزل بیرون آورده و فقط به قصد زیارت تو آمده‌ام. من دیده‌ام که هر گاه گروهی از مردم بر نیلی از اولاد آدم وارد شوند و قدر امکان از آنها پذیرایی می‌کنند، و آنان را مهمان می‌کنند. ما همه مهمانان و زایران تو هستیم، پس بر ما غذا و توشه و بر چهارپایان ما علف عطا کن». سفره‌ای حاضر و در پیش آنها گسترده شد و کاسه‌ای آبگوشت داغ و دو کوزه آب بر روی آن قرار گرفت. علف ستوران هم حاضر شد که تفهیدند چه کسی اینها را آورد حال تا آخر سفر بدینسان بود که از او جدا شدند و مراجعت کردند و از جهت آب و نان سختی ندیدند.

حافظ «ابن عساکر» در «تاریخ شام» این روایت را نقل کرده ۳۹۸۰۷. «امینی» می‌گوید: من در این مقام کلمه‌ای نمی‌گویم. فقط نظر بررسی کرده را جلب می‌کنم به سخن «طاش کسری زاده» که در «مفتاح السعاده» ۳: ۳۴۵ چنین روایت کرده: «هر کس بدون توشه و آذوقه راه بیابانها را پیش گیرد، به این امید که توکل خود را می‌خواهد تکمیل کند، بدعت پدید آورده است، چرا که گذشتگان ما نخست توشه بر می‌داشتند، آنگاه توکل می‌کردند».

. ۱۰

دعای « ابو مسلم » به قطع و ضرر يك زن .

« ابو مسلم خولانی » وارد خانه که می شد ، در وسط حمامه تکبیر می گفت ، آنگاه داخل خانه می شد ، لباس و کفش خود را در می آورد ، نزد همسرش می آمد و با او غذا می خورد . يك شب آمد و تکبیر گفت ، اما جوابی نشنید . آنگاه بر در خانه آمد ، تکبیر گفت ، درود فرستاد ، و تکبیر گفت ، لکن جوابی نشنید . در آن موقع خانه او چراغ نداشت و همسرش هم نشسته بود . عصا به زمین زنان ، به او نزدیک شد و گفت : « چه شده است که جواب نمی دهی ؟ همسرش گفت : « مردم همه در خواب هستند ، و تو ابو مسلم هر گاه پیش معاویه می رفتی ، از دستور می داد خدمتگذاری به ما می داد و چندان مال میداد که به خوشی با آن زندگی می کردی . » « ابو مسلم » گفت : « خدا را هر کس فکر همسر مرا حرات کرده ، ادا کور کن . » پیش از او زنی آمده بود و به زن « ابو مسلم خولانی » گفته بود : « هر گاه به شوهرت مگوی از معاویه خدمتگزاری بخواهد تا شما را کمک کند ، می پذیرد . در همین موقع که آن زن در خانه خود نشسته بود ، ناگاه چشمش تاریک شد . گفت : « چراغ بیاورید که چراغ ما خاموش شده . » گفتند : « نه ، چراغ خاموش نشده . » گفت : « بعدا که چشم من کور شد . » این زن نزد « ابو مسلم » آمد و پیوسته از او خواهش می کرد و به خدا سوگند می داد که دعا کند خدا نور چشمش را باز گرداند . « ابو مسلم » دعا کرد و بینائی زن به او باز گشت و زن به آن حال نخستین خود برگشت . « ابن عساکر » در « تاریخ » خود این مطلب را نقل کرده ۳۱۷۲

« امینی » می گوید : دارنده این معجزات چقدر سنگدل بوده که زن مسلمانی را ، بدون گناهی که مستوجب این کیفر باشد ، کور کرده . مراجعه به « معاویه » هم مثل دیگر مسلمانان ، چه سودی می توانست داشته باشد ، از فقط از نظر آنها امر بحساب می آمد . و این مرد در صف اول هواداران او بود . بحاضر آنکه

شکوه او را اینچنین گسترده میکنند این را نقل کرده‌اند، این زن بیچاره می‌آنگاه گناهی مرتکب شود، چگونه شایسته این کیفر می‌توانست باشد؟ چرا؟ او مسلم، از خدا نخواست که زن خود و آن زن - هر دو - را صبر و شکیب و تقوی عطا فرماید؟

اگر او چنین مستجاب الدعوه بود، چرا این کار را کرد و حر قسادت چیزی دعا نکرد؟ این توهم، درست بر عکس آنکه کرامت این مرد را برساند، قسادت او را می‌نمایاند. ما خدا را برتر و منزله‌تر از آن می‌دانیم که به امثال چنین کسانی پنهان کرامتی دهد و دعای ناشی از جهل او را مستجاب کند.

۰۱۱

آهو به دعای «ابو مسلم» به دام می‌افتد

«ابن عساکر» در «تاریخ» خود ۷: ۳۱۷ از «بلال بن کعب» روایت می‌کند: «با اوقات اتفاق می‌افتاد که بچه‌ها از ابو مسلم خولانی می‌خواستند که دعا کند خداوند آهو را به دام ما بیندازد، و او دعا می‌کرد. آهو به دام می‌افتاد و بچه‌ها می‌رفتند و او را می‌گرفتند».

«امینی» می‌گوید: این گروه راویان، هر معجزه یا آیتی را که به انبیاء اختصاص داشته، کوشیده‌اند در باره کسانی نقل کنند که آنان را دوست داشتند، بلکه اینان می‌گوشند هر آن چیزی را که عقل آنرا مباح یا محال می‌داند، بر ادلیای خود بنهند. می‌نمی‌دانم که آیا اینان با این عملشان خواسته‌اند از مقام پیغمبران بکاهند، یا یابیکاه این اشخاص را بالا ببرند؟ انگیزه اینها هر چه باشد راویان مدعی بوده‌اند که روایات نامعقول آورده‌اند و بالا را پست گرفته‌اند آیا «ابو مسلم خولانی» دارنده این خیر عملات را می‌شناسید؟ آیا می‌دانید که این شخص، این همه کرامات را در بافتن کئی خود رشته و بافته است؟ آیا می‌توان قبول کرد که يك مرد الهی زیر پرچم «پسر هند» درآید و به او ایمان او ایمان

آورد، و نزدیکی به او را بر تقرب پروردگار ترجیح دهد، و خودش از کرامت و آگاهی بر خوددار باشد؟ آیا باور داری که حمامهٔ «شام» در عصر «معاویه»، کسی را پروردگار خداشناس باشد و کارهایش از روی بصیرت انجام گیرد و بخششها و عطایای آن فرمانروای کردند و خطر ناله او را از راه حق منحرف نکند؟ آری، دست دروغ و مکر، این همه دروغها را همچون علامت و نشانی منظور تشکرات «ابو مسلم» و پیاس دوستی او با خاندان «بنی امیه» و دشمنی با خاندان وحی ساخته و پرداخته است. این مرد از طرفداران «عثمان» و منسوب به امویان بود و در زیر پرچم «قاسطین» بر امام زمان خود خروج کرده و گفته بود: «ای مردم مدینه، شما در میان قاتل و خاذل قرار گرفته اید که خدا بر هر دو کیفر بدی بدهد، ای مردم مدینه، شما از قوم نمود هم بدترید، چرا که قوم نمود باقاع خدا را کشتند و شما خلیفه الله را به قتل رساندید، و معلوم است که خلیفه خدا از باقاع خدا برتر است».

این مرد، در جنگ «صفین»، سفیر «معاویه» نزد «علی» (علیه السلام) بود. و برخی نامه‌های «معاویه» را بر «امام» رسانید، آنگاه که «امام» (علیه السلام) اقامهٔ حجت کرد و او را در برهان مغلوب نمود، او بیرون آمد و گفت: اکنون جنگ و ببرد بر ما گوارا شد و همو بود که در روز صفین رحل می‌خواند:

«دردی ندارم، دردی ندارم، زده خود را به تن کرده و در پیشگاه طاعت خود می‌میرم»^۱.

آیا این چه کسی است که در اطاعت «پسر هند» حاضر به مرگ شده است، مدببال هوسها و شهوات او می‌تازد، در تمام کارها و خودداریها او را امام

۱) صفین مصر بنی مراحم: ۹۵ - ۹۸، تاریخ ابن عساکر ۷: ۳۱۹، شرح ابن

ابی لهید ۳: ۴۰۸.

متسع می‌شمارد، با امام زمان خود که به فرموده خدا مطهر است، به نبرد بر-
می‌خیزد و او را نمی‌شناسد، از آنچه رسول الله ﷺ در مکه با «علی»
ﷺ بطور عموم و در جنگ «سقی» خصوصاً سفارش فرموده بود اعراض کرد
و گاهی بلندی در این جنایات مرداشت، تا اینکه در نظر «بنی امیه» صاحب
این کرامات و منزلت رفیعی گردید که با مقام انبیاء برابری می‌کند، و مقدم هر
ولی «صادق» از آن فروتر است. پناه بر خدا که، همچو چیزی خدا یافریده است.
و به خدا که جز دروغ و یک امر ساختگی، چیز دیگری نیست، اسلام و مبانی
و مادی اسلام آنرا نمی‌پذیرد و عقل و منطق آنرا قبول ندارد.

خدا این مص کور کورانه و جاهلانه را نابود کند، این آدمیزاد برچه
رفیقه‌های پستی رجز خوانی می‌کند، از «ابومسلم» شامی خارجی و مانی که با
امام عصر خود به محاربه برخاسته بود، یک چهره عابد و زاهد یار سا می‌سازد که
صاحب کرامات و مقامات باشد، و از این مرد شیوعی مشرک، شخصیتی می‌سازد که
در زهد و طاعت و فرمانی و عبادت، او را پایگاهی همچون «عیسی بن مریم» علیه السلام
ممدوح و بی اعظم، ﷺ ببخشد، و سرانجام در زندان جان سپارد، خدا یا ما
را ببخشای و بار گشت ما به سوی قست.

. ۱۲

«ربیع» پس از مرگ سخن می‌گوید:

از «ربیع بن خراش عیسی» نقل شده که گفت: «مرادم ربیع بن خراش
بیمار شد و با همان بیماری در گذشت. وقتی آمدیم که جامه را از رویش بکشیم،
گفت سلام بر شما، گفتم - و سلام بر تو. آیا دوباره آمدی؟ گفت آری، ولی پس
از شما با خدا دیدار کردم و او ما روح در میان و بدون خشم با من دیدار کرد،
سپس لباسی از حریر سبز بر من پوشاند و من از او اجازه خواستم که بشارت این
حال را بر شما بگویم و خدا احادث فرمود و اکنون حال من ایچنین است که

می بینید پس کار نیک کنید و بخدا نزدیک شوید و شما را مرده باد و ترسید^۱ .
و در روایت « ای نعیم » آمده : « برادرم ربیع به خراش وفات یافت و ما
دور او حلقه زده بودیم . کسی فرستادیم که جهت او کفن بخرد . ناگاه روی خود
را بار کرد ، و گفت : سلام بر شما . مردم گفتند : و سلام بر شما ای برادر ، آیا پس
از مرگ رفته شدی ؟ گفت : آری ، من پس از جدائی از شما پروردگارم را
ملاقات کردم ، پروردگاری که خشمگین نبود . او مرا با روح در بهان و استبرق
استقل کرد ، و اینک ابوالقاسم علیه السلام در انتظار است که بر من نماز بخواند . شتاب
کنید و تاخیر نکنید . سپس او همانند دانه شنی گردید که بر تشت بیندازند^۲ .
و در عبارت دیگر چنین آمده : « برادرم ربیع در گذشت و من او را پوشانیدم ،
او خندید . پرسیدم : ای برادر ! آیا پس از مرگ زنده شده ای ؟ گفت : نه ، لکن
پروردگارم را ملاقات کردم و با من با روح و ریحان و چهره ماضنک دیدار کرد .
گفتم : کارها از چه قرار است ؟ گفت : راحت تر از آنچه می پندارید . این واقعه را
به عایشه گفتند . او اظهار داشت : ربی راست گفته است . چرا که من از رسول
الله صلی الله علیه و آله شنیدم که فرمود : از امت من کسانی پس از مرگ سخن می گویند^۳ .
« امینی » می نویسد : من نمی فهمم اینان چرا دیگر اعتقاد به رجعت را محال
می دانند ، در حالیکه رجعت جز بازگشت حیات مرده پس از رفتن جان از بدن
چیز دیگری نیست . و اینان نظایر داستان « دیدن حارجه » را می بینند و ما وجود
آن ، از رجعت را تحقیر می کنند ، در حالی که نتیجه این روایت از مصادیق همان رجعت
است . اینان با ما در مسأله رجعت و در اینکه با مرگ واسطه نزدیک یا دور خواهد
داشت و در طول مدت کوتاهی آن مناقشه دارند ، که بر اساس تأیید مذهب صورت

۱) تاریخ ابن کثیر ۶ : ۱۵۸ ، الروص الایف ۲ : ۳۷۰ ، صفة الصفوة ۳ : ۱۹

۲) حلیة الاولیاء ۳ : ۲۱۲ .

۳) الخصائص الکبری ۴ : ۱۴۹ .

می گیرد یا چرا از طریق عترت ظاهره باید این موضوع به ما برسد ، لکن همه اینها در جوهریت امکان ، تأثیر نمی گذارد و عقلا و شرعاً این موضوع ندارد و ناممکن نیست . و این داستان « ابن خراش » چقدر فاصله دارد با آنچه « ابن سعد » در « طبقات » خود آورده ۳ : ۲۷۳ و از « سالم بن عبدالله بن عمر » نقل کرده که گفته است : « شنیدم مردی از افسار می گفت : از خدا خواستم که عمر را به خواب من بیاورد . پس از ده سال او را در خواب دیدم و او عرق را از پشامی خود پاک می کرد . » پرسیدم : « ای امیر مؤمنان چه می کنی ؟ » گفت : « الان فارغ شدم . هر گاه رحمت پروردگار نبود ، من هلاک می گشتم . » « سیوطی » در « تاریخ الخلفاء » ص ۹۹ این موضوع را آورده است .

و « ابن جوزی » در « سیره عمر » ص ۲۰۵ از « عبدالله بن عمر » نقل می کند که گفته است : « عمر را در خواب دیده و پرسیده است چه کار می کنی ؟ و او گفته است حالم خوب است . هر گاه پروردگار را بخشاشده نمی یافتم ، از مکان خود می افتادم و ماسقط می شدم . آنگاه پرسید : پس از چند وقت ، از حساب فراغت یافته ای ؟ گفته است : پس از دوازده سال . و اضافه کرده که الان از حساب فارغ شدم . و نظیر این روایت را حافظ « محب طبری » در « ریاض » ۲ : ۸۰ آورده است . این موقعیت و تنگنای « عمر » است در حساب ، که ملاحظه می کنیم که هرگز پروردگار با روح و ببعان به استقبال او نرفته و لباس هر بر سرش پوشانده است ، و رسول الله ﷺ در انتظار نماز او نایستاده است . و پس از دوازده سال از حساب فراغت یافته ، که هر گاه رحمت پروردگار نبود ، هلاکت انبی می یافت . پس این را مقایسه کنید با « ابن خراش »^۱ که به آن سرعت پیش رفته است و آئینده این هردو را ملاحظه و دادوری کن .

(۱) شرح حال او در کتب تراجم ذکر شده است .

۰ ۱۳

چهار هزار سپاهی از آب می‌گذرند

از «ابو هریره» و «انس» روایت شده است: «عمر بن خطاب لشکری بیاراست و علاء بن حصرمی را بر فرماندهی آن گماشت و من نیز در جنگها با او بودم دیدیم که مردم بر ما سبقت گرفتند و از یافتن آثار آب نیز ناتوان شدند. هوا گرم و عطش بر همگی ما و بر چهار پایان غالب شده بود و روز جمعه بود. هنگامی که آفتاب متمایل به مغرب شد، او دو رکعت نماز خواند. آنکامدستهایش را به آسمان برداشت و ما در آسمان چیزی نمی‌دیدیم. او گفت: بخدا سو کند که هنوز دستش را فرو نیاورده بود که ناگاه خداوند بادی برافکشت و ابری فرستاد و باران آنچنان ریخت که تمام آبدانها و میلهها لبریز شد و ما همگی سیراب شدیم و چهار پایان را آب دادیم. سپس آمدیم با دشمن بجنگیم، که آنها از خلیج دریا به جریره‌ای عبور کرده بودند. او بر کنار خلیج ایستاد و گفت: یا علی یا عظیم یا حلیم یا کریم. سپس گفت: بنام خدا دارد آب شوید. ما که وارد شدیم، آب حتی پاهای چهار پایان ما را خیس نکرد. در روایت «صفوری» تعداد لشکر، چهار هزار نفر ذکر شده است. کمی توقف کرده بودیم که بر جنازه‌اش میراندازی شد. و ما قبر او را کندید و غسل و دفن کردیم. پس از آنکه از دفن فارغ شدیم، مردی آمد و گفت: این چه کسی است که بخاک سپردید؟ گفتیم این بهترین آدمیان، «ان حصرمی» است، او گفت: خاک این زمین، مرده‌ها را بگه نمی‌دارد و بیرون می‌اندازد. هر گاه بکمی دو فرسخ آنطرف میرید و دفن کنید، می‌پذیرد، گفتیم ما که نمی‌توانیم جسد او را در معرض درندگان قرار بدهیم تا بخورند. جمع شدیم و قبر را نش کردیم. به گور که رسیدیم، دیدیم دوست ما آنجا نیست و از قبر نور خیره کننده‌ای چشمان ما را خیره کرد، می‌گوید خاکها را بر گور

دینخته و رهسپار شدیم»^۱.

«امین» می گوید: در اینجا ما هیچ سخنی نمی گوئیم و در اسناد باطل آن نمی خواهیم مطلبی ذکر کنیم و رادیان این داستان را که دین حصر می» را «خیر الشر» نامیده اند، علامت نمی کنیم، ادعایی کذب فاحش و چیزی که هیچیک از امت آن را نگفته اند. برخدا دشوار نیست که همه سپاهیان را که «عمر» بسیج کرده، صاحب کرامت بکند، اما معنی این سخن را که «خاک این زمین، جسد مردگان را بیرون می اندازد» نمی فهمیم. چنین کاری در کدام سرزمین و کدام ناحیه تاکنون صورت گرفته و آیا چنین خاصیتی از خاک قابل قبول است؟ و آیا خاک اختصاصاً آگاهی بر آن دارد یا نه؟ و آیا تا امروز چنین خاصیتی دیده شده یا نه؟ و چرا این ویژگی در میان سرزمینهای عالم فقط به این ناحیه اختصاص یافته است؟ و چرا این ویژگی را در خصوص این مرده اعلم نداده؟ و آیا پس از نبش قبر، اینگونه پرتو افشانی امکان دارد، که چشمانشان را خیره ساخته و پنداشته اند که در قبر نیست و قبر را ترك گفته و حبابی رفته که معلوم نیست و پرتوهای خود را آنجا نگه داشته است؟ من که این پرسشها را جوابی ندارم. و در توانایی رادی یا پردازنده این قسه دشمنانده آن هست که به این پرسشها پاسخ بگویند یا نه، نمی دالم.

. ۱۴

لشکری به دعای «سعد» از آب گذر می کند.

«عمر بن خطاب رضی الله عنه لشکری به مدائن کسری فرستاد چون لشکر به کنار دجله رسید، کشتی را یافتند. سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه که فرمانده لشکر بود، و خالد بن ولید رضی الله عنه، گفتند: ای دریا، تو که به فرمان خدا جاری هستی، پس ترا به حرمت محمد ﷺ و عدل عمر رضی الله عنه

(۱) تاریخ ابن کثیر ۶: ۱۵۵، نهضة المجالس ۴: ۱۹۱.

سو گند می دهیم که راه بدهی و ما عبور کنیم - آنکاه همگی ، بی آنکه پای اسان و شتر ایشان خیس شود ، از آن گذشتند ^۱ .

« آمینی » می گوید : چگونه ممکن است که پای اسان و شتران ، در اثر دعای این مرد الهی ! - « سعد » - که از بیعت امام معصوم سر تافته بود و اجماع نظر امت را - که هر گز به خطا نمی رود - شکسته بود ، حتی نر نشود ؟ مخصوص که دعای رفیقش « خالد بن ولید » آن زناکار خونخوار و دارنده انواع اعمال فسق و فجور به دعای او ضمیمه شده است . و سر انجام بر ما روشن نشد که ، خدای تعالی چرا قسم او را راست گردانید ؟ آیا به حرمت مجموع کسانی است که در دعا به حرمت آنها تکیه شده (« عَجْر » عَلَيْهِ السَّلَام و « عمر بن خطاب ») و بحقیق این دعا بمناسبت شمول برابر این قسم بر نام آن دو بوده است ؟ یا اینکه فقط به احترام پیغمبر صورت پذیر است ؟ کسی که به کرده ها و نکرده های « عمر » بنگرد ، خواهد دید که در کنار پیغمبر صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، آنچه مایه وزنی می تواند داشته باشد و ما پیش از این بخشی از این موضوع را از « نوادر الاثر » در جزء ۶ آورده ایم .

۱۵ .

دعای « سعد » ، اجل او را به تأخیر می افکند

« ابن جوزی » در « صفة الصفوة » ۱ : ۱۴۰ از طریق « لیسبه » نقل کرده که گفت : « سعد دعا کرد و گفت پروردگارا من بیمه های کوچکی دارم ، اجل مرا به تأخیر بینداز ، تا آنها به سن بلوغ برسند . خدا هم اجل او را بیست سال به تأخیر انداخت » .

« آمینی » می گوید : این اولاد « سعد » که در میان آنها « عمر بن سعد » قاتل « امام سبط شهید » - صلوات الله و سلامه علیه - بوده ، در پیشگاه خداوند جقدر باید گرامی باشند ، وحقا که خداوند باید دعای « سعد » را مستجاب کند

و اجلش را تمدید نماید تا کسی را تربیت کند که در کشتن «ربحانة رسول الله ﷺ» و هلاکت خاندانش اقدام کند. کاش می دانستم این چه کسی است که «سعد» یا «لبیبه» یا قل کنندۀ این قصه را خبر کرده است؟ و از کجا تاریخ اجل خود را می دانست؟ اجلی که «چون فرا رسد، نه ساعتی بیش می افتد و نه تاخیر می کند»^۱ و همچنین «هیچ نفسی جز به اذن خداوند نمی میرد و هنگام آن نوشته شده است»^۲ پس چگونه خدا بیست سال اجل او را به برکت آن دعا به تاخیر می اندازد؟ آیا خنین علمی در بشر عادی مثل «سعد» و «لبیبه» پیدای می شود؟ و آیا کسی از آدمیزاد کان راهی بر کشف این امور غیبی دارد؟ آری يك انسان جهول، خواه سعید و خواه شقی، هر گاه بر غیب آگاهی داشته باشد، حتماً خداوند از این موضوع اطلاع دارد، و ما در قرآن می خوانیم که «خداوند، عیب خودش را آشکار نمی سازد مگر بر کسی که بر گریخته باشد از بیمهر که بر بعضی از آن اطلاع دهد، پس خدای از پیش روی آن رسول و از پس او نگهبانانی در می آورد که او را حراست کنند.»^۳

۱۶۰

ابری آبیاری می کند و می رویاند

از «حسن بصری» روایت شده که گفت: «در روز گار خلافت عثمان، هرم بن حیان در يك روز سخت گرم وفات یافت. از قبر او که بلند شدند ابری مالای قبر رسید، که نه کوتاها تر از قبر بود و نه بلندتر و آبیاری کرد. آنگاه باز گشت.» و در عبادت «قتاده» آمده: «همان روز وفات، مادران بر قبر او بارید و همان روز بر خاک او علف رویید.»

نویسنده گوید: ما این که کرامت را بر قبر «هرم بن حیان» مزرک

(۱) یونس: ۴۹.

(۲) آل عمران: ۱۴۵.

(۳) جن: ۲۶، ۲۷.

نمی دانیم، چرا که در شکم مادر خود چهار سال مانده بود^۱ و این از آن بزرگتر و شکفت تر است، سبحان الخالق القادر.

۱۷.

« ابراهیم تیمی » چهل روز را به هم می پیوندد

از داعمش نقل شده که گفته است: « به ابراهیم تیمی متوفی ۹۲ گفتم: به من گفته اند که يك ماه تمام هیچ نمی خوری. گفت آری، دو ماه من چهل شب است که هیچ نخورده ام. فقط دانه انگوری اهلیت من به من خورانده اند، آن را هم فوراً از دهانم بیرون انداخته ام ».

در « طبقات » شعرائی ۱: ۳۶ و در « احیاء العلوم » غزالی ۱: ۳۰۹ آمده است: « او چهار ماه تمام نه می خورد و نه می آشامید ».

(نویسنده گوید: دانشمندان طب و پزشکان، بردارنده چنین عقل سخیف می خندند. لکن این داستان که اینان پرداخته اند، مشکلی ناکشودنی در بردارد که عقل به حیرت می افتد و در طبیعت افراد چنین چیزی شنیده نشده و ناموس جاری خداوند که بشر را آفریده بر چنین چیزی تعلق نمی گیرد. و جز غلو در ضایع، چیزی نمی تواند اینگونه ادعاها را بپذیرد، و در این دعوی، گروهی دیگر هم با « ابراهیم تیمی » برابری می کنند و حتی بر او می چربند که از برخی از آنها یاد خواهیم کرد.

۱۸.

« حافظ » بر علیه کسی دعا کرد و او مرد

« غیلان بن جریر بصری » روایت کرده است: « مردی به مطرف بن عبدالله حافظ بصری متوفی ۹۵ دروغ بست. مطرف گفت: خدایا چنانچه دروغ می گویند

او را بمیران آنگاه او افتاد و مرد^۱.

«امینی» می گوید: دعای این مستجاب الدعوه، از قصابی که در روایت «ابومسلم خولانی» یاد شد، بیشتر نیست، چرا که او در باب يك زن نایبانی می گناه این دعا را کرده بود. دروغ، گرچه حرام است، لکن جرایش اعدام دروغگو نیست و این مشکل ندارد است که دعای هر فرد غیر مصومی در خصوص دشمن مستجاب شود، چرا که در میان آنها افراد تنیدی مثل «ابومسلم خولانی» و «مطرف بصری» کم نیستند. و گرنه بر افراد امت که این چنین مستجاب الدعوه باشند، لازم می آید که دعایی هم بر علیه این دروغران بکنند، و واجب می آید که خداوند اجابت کرده و این را دیان این قصه ها را می میراند. و بر هزار بسیاری از حافظان و راویان و بزرگان حدیث و کسانی که از صواب و خطای سخن - پروایی ندارند، بقعه و بارگاه ساخته می شد، تا امت «عقد» عقد الله از این پریشان کوئنها، که حالی از هر گونه اعتبار و سرانجامی است، نجات می یافتند.

۱۹۰

ابری بر سر «کرزین و برة»، سایه می افکنند

از «ابوسلیمان مکتب» نقل شده که گفته است: «باد کرزین و برة» در سفر منکه همراه بودم. وقتی که جایی پیاده می شد، لباسش را در می آورد و در پلان می گذاشت و آنگاه از ما دور می شد و نماز می خواند و هرگاه، آنکه شتر مر می خواست، بلند می شد و می آمد. يك روز هنگام حرکت تاخیر کرد و پیامد، اصحاب در جستجوی او شدند و من نیز با آنها بودم. آنگاه او را دیدم که در ساعت حرارت آفتاب، در زمین پستی نماز می خواند و ناگاه دیدم که ابری بالای سر او سایه افکنده است. مرا که دید، پیش من آمد و گفت: ای ابوسلیمان، من حاجتی

(۱) طقات الحفاظ الذهبي ۶:۱، دول الاسلام ۴۷:۱، الاصابه ۴۷۹:۳، تهذیب

بر تو دارم . گفتم : ای ابو عبدالله ، حاجت چیست ؟ گفت : دوست دارم آنچه را دیدی پنهان داری . گفتم : این حاجت تو برآورده می شود . گفت : بدن اطمینان بده . من سوگند یاد کردم که هر کسی این را نگویم تا بمیرد .

« حلیۃ الاولیاء » حافظ ابو نعیم ۵ : ۸۰ ، « الاسامة » ۳۲۱ : ۳ .

۲۰ .

فقیری زمین را پر طلا می کند

از « حسن بصری » رحمه الله علیه روایت شده که گفت : « مرد فقیر سیاهی در آبادان می زیست ، که در خرابات به سر می برد . چیزی بدست من رسید ، او را خواستم . وقتی که چشمش به من خورد ، لبخندی زد و بادستش به زمین اشاره کرد و تمام زمین طلا شد و برق زد . سپس گفت : آنچه آوردی بده . من دادم ، لکن سخت تر رسیدم و فرار کردم . » « الروض الفائق » ۱۲۶ .

(نویسنده گوید :) بخوان و تعجب کن ، بخند یا گریه کن .

۲۱ .

« عطفانی » در حالی که مرده است ، لبخند می رند .

از « حادث غوی » روایت شده که گفت : « رمی بن حراش عطفانی متوفی ۴/۱۰۱ سوگند خورده بود که تا زمانی که نداند که اهل بهشت است یا در جهنم خواهد بود ، لبخند غسل دهنده او به من گفت که او پیوسته بر روی تخت می خندید و ماهمچنان او را غسل دادیم تا اینکه فارغ شدیم . » « صفة الصوة » ۱۹۳ ، « طبقات » الشمرانی ۱ : ۳۷ ، « تاریخ » ابن عساکر ۵ : ۲۹۸ .

۲۲ .

« عمر بن عبدالعریز » در توران

« خالد ربیع » می گوید : « در توران نوشته شده است که آسمان و زمین بچهل

روز بر عمر بن عبدالعزیز می‌گردد «روض الفائق» حریفیش ص ۲۵۵.

(نویسنده گوید:) شاید این خصوصیت تورات «رسی» است که این مطلب را در باره «عمر بن عبدالعزیز» نوشته است و گرنه تورات «موسی علیهم السلام» در آن عصر موجود نبود و «رسی» و دیگران بر آن وقوف نداشتند، اما «تورات» تحریف شده هم نمی‌تواند حجتی باشد، و با اینهمه نسخه‌ها و اختلاف طبعها که دارد، از این نسبت دروغ خالی است.

و اما در شناخت بزرگی «عمر بن عبدالعزیز»، سخن امام «احمد بن حنبل» ترا کافی است، آنجا که از او پرسید: «معاویه افضل است یا عمر بن عبدالعزیز؟» او گفته بود: «ضاری که بر بینی اسب معاویه نشسته باشد، در پیشگاه پیغمبر ﷺ از عمر بن عبدالعزیز بهتر است»^۱.

«عبدالله بن مبارک» گفته است: «خاک بینی معاویه از عمر بن عبدالعزیز افضل است». و در عبادتی: «خاک دو سوراخ بینی معاویه که مایه فحش باشد، بهتر و افضل تر از عمر بن عبدالعزیز است»^۲.

پس چه اهمیتی خواهد داشت این مردی که خاک بینی «پسر هند» و خاک بینی اسب او از وی بهتر باشد تا در «تورات» بنویسند: یا آسمان و زمین چهل روز بر او بگریند، و (آسمان و زمین بر آنها گریه نمی‌کند و آنها که داشته نمی‌شوند.)^۳

۲۳.

۳ و سفند چرانان در خلافت «عمر بن عبدالعزیز»

«یاقعی» در «روض الریاحین» ص ۱۶۵ نقل کرده است: «هنگامی که

(۱) شذرات الذهب ۶۵:۱.

(۲) تاریخ ابن کثیر ۱۳۹:۸، الصواعق: ۱۲۷.

(۳) دحان: ۲۹ - فما یکت علیهم السماء والارض وما کانوا یظنون.

عمر بن عبدالعزیز رضی الله عنه به خلافت رسید ، چوپانان کوسفتند بر بالای کوهها می گفتند که این خلیفه صالحی که بر مردم فرمانروایی می کند کیست ؟ گفتند مراد شما از دانستن نام او چیست ؟ گفتند: هر آن گاه که خلیفه صالحی حکومت کند ، گریان و شیران دست از کوسفتن ما برمی دارند .

«امینی» می گوید: گریان درنده در طول قرنها ، چه می دانند که خلیفه صالح و طالع چیست ، تا از درندگی دست بردارند . و این انسان ندان جفاکار ، چه نادان است که روی در خصامه و دشمنی و کینه با اینها دارد . هر گاه این سیرت در میان درندگان در احوال کوناگون تاریخ درست بود و اختصاص به عصر «عمر بن عبدالعزیز» نداشت ، لازم می آمد که تمام کوسفتندان دنیا در زمان «معدیه» و «برید» و نظایر آنها هلاک می شدند و چیزی از آنها نمی ماند .

. ۴۴

تبرئه نامه «عمر بن عبدالعزیز»

«عمر بن عبدالعزیز» شب هنگامی به مساجد دور دست می رفت و تا آنجا که خداوند توان داده بود نماز می خواند ، و هنگام مسح پیشانی بر خاک می نهاد و صورت خویش بر خاک می مالید و تا سبیده دم گریه می کرد . در برخی شبها که بر طبق معمول ، این عبادت را انجام می داد و از عبادت فارغ می شد و از نماز و تصریح به درگاه خدا سر برمی داشت ، نامه سبز رنگی که بود آن تا آسمان امتداد می یافت ، دید که در آن چنین نوشته شده بود : « این برائت و تبرئه نامه از آتش است که خدای عزیز بر بنده اش عبدالعزیز داده است . »

«ابن ابی شیبه» از طریق «عبدالعزیز بن ابی سلمه» روایت کرده است : « وقتی عمر بن عبدالعزیز به قبر گذاشته شد ، باد سختی وزیدن گرفت و نامه ای با بهترین خط از آسمان افتاد . آنرا که خواندند ، چنین نوشته شده بود : برائتی است از آتش از جانب خدا بر عمر بن عبدالعزیز . پس این نامه را در لای کفن

او قرار داده و با او دفن کردند « « تاریخ » ابن کثیر ۹ : ۲۶۰ ، « الروص العائق » حریفیش ص ۲۵۶ .

و « ابن عساکر » در ترجمه « یوسف بن مالک » روایت کرده و گفته است :
 « در آن حالی که ما خاکها را کنار می‌زدیم تا قبر عمر بن عبدالعزیز را آماده
 کنیم ، ناگاه از آسمان نامه‌ای افتاد و در آن نوشته شده بود : بسم الله الرحمن
 الرحیم . این امان نامه‌ای است از آتش از جانب خدا بر عمر بن عبدالعزیز »
 « امینی » می‌گوید : رشد و هدایت ، از گمراهی ، در « روز عرضا کبر » روشن
 خواهد شد .

۲۵ .

زنی بواسطهٔ دعای « مالک بن دینار » پس چهار ساله می‌زاید

« بیهقی » در « سنن الکبری » ۴ : ۴۴۳ از طریق « هاشم مجاشعی » روایت
 کرده و گفته است : « یکروز مالک بن دینار - متوفی ۱۲۳ یا غیر آن - نشسته
 بود که مردی آمد و گفت : ای ابویحیی ! بر منی که چهار سال است آستان است
 و در اندوه سختی بسر می‌برد ، دعا کن ، مالک از شنیدن این خبر در خشم شد
 و قرآن را بست و آنگاه گفت : این مردم ما را همان پیغمبران فرست کرده‌اند ،
 سپس دعا کرد و گفت : خدا یا هر گاه در شکم این زن بادی است ، آنرا همین ساعت
 بیرون آور و هر گاه در شکم او دختری است آنرا بصورت پسر در آور و این نویی
 که آنچه را خواهی محو می‌کنی یا موجود می‌سازی ، و ام‌الکتاب در دست تو
 است . سپس مالک دست خود را بلند کرده و مردم هم دستها را سوی خدا بلند
 کردند آنگاه کسی به آن مرد خبر آورد و گفت که زنت را در یاب مرد رفت ،
 و مالک هنوز دستش را پائین نیاورده بود ، که آن مرد از در مسجد وارد شد و پسر
 را ناموی مجعد و کوتاه و چهار ساله که دندانهایش را در آورده و هنوز ناوش
 بریده نشده بود ، بر گردن خود سوار کرده و آورد »

«آمین» می گوید: گفتن محال، محال نیست، اما تقوی یا حیا انسان را منع می کند که چیزی را که خارج از قلمرو عقل است بر زبان بیاورد. آیا هیچ برادر این خسر مسأله ای نیست که شکم يك زن آفتد وسعت داشته باشد، که يك پسر چهار ساله را جای دهد و آن گاه دندانهایش درآمده باشد و موی هم درآورده و سوار گردن آن مرد هم شود؟ فرض کنید که شکم او هم آن کشندگی و گشایش را داشته باشد، آیا نیه اندام انسان می تواند آن را تحمل کند؟ این مستلزم آن است که بیش از زنان عادی شکم او برآمده باشد. و آیا مادر غلام، همین وضع را داشت، یا اینکه او مثل زنان آبستن عادی بود و این يك کرامت دیگری بر او محسوب می شود؟ منزله است آن - خدائی که بر این زن مسکین آن قدر مهلت داد، که استخوانهایش بشکسته و در گهایش قطع و پوست بدنش شکافته نشده است و خدای سبحان در زمان گذشته هر چه خواسته انجام داده است.

و خدا بر «مالك بن دینار» رحمت کند، که هر گاه بر این زن بیچاره دعا نمی کرد، چنین او در شکمش، چهل سال، یا تا آن گاه که خدا خواهد، می ماند! اکنون این سؤال مطرح است که آیا این نوزاد، نخست در بطن مادر دختر بود و سپس با دعای «ابن دینار» پسر گردیده است؟ یا اینکه پس بوده و این دعا تأثیری در آن نداشته است؟ در حالی که این خدا است که هر کس را بخواهد، دختر می دهد و هر که را خواهد پسر. آیا این قطعیت دارد که در همان ساعت خلقت، مولود تبدیل شده یا اینکه دیگر مجالی برای این کار نبوده و همان دختر یا پسر قبلی بوده است و دیگر دعای «ابن دینار» (که هر گاه دختر است خدا با پسر گردان) محلی از اعراب نداشت و آیا این دعای مستجاب بر طبق گفته او «انك تمحو ما نشاء و تثبت» (بدوستی که تو هر چه بخواهی، محو می کنی و هر چه را خواهی پدید می آوری) بود؟ این بر خداوند دشوار نیست. و از ارچیزی که می کند، سؤال نمی شود و بر هر چیزی توانا است.

یاک ناصی مستجاب الدعوه

« سعید بن ایاس جریری » متوفی ۱۴۴ روایت کرده: « عبدالله بن شقیق عقیلی پدر عبدالرحمن بصری مستجاب الدعوه بود، چنانکه ابری که بالای سرش می گذشت، می گفت: خدایا این را از اینجا رد مکن، مگر آنکه بر ما بیارد و آن نیز شروع به بارش می کرد ». « ابن ابی خنیمه » این روایت را در « تاریخ » خود آورده است (تهذیب التهذیب ۵: ۲۵۴)

« امینی » می گوید: این که دعای یکی از اولیای الهی برآورده شود، استعدای ندارد و بر مولی سبحانه دشوار نیست که بر بندگان صالحش کرامت بدهد، اما نسبت کرامت بر « عقیلی » خیلی استبعاد دارد و به فاصله شرق تا غرب، از او دور است، چرا که او از کسانی است که بر عداوت « سید عترت » کمر بسته اند، و بنقل « ابن خراش »: « از طرفداران عثمان و دشمنان علی بود ». « احمد بن حنبل » گفته است: « این مرد به علی حمله می کرد »^۱ پس برای آن دیس مادر، که دوستی « سید عرب » امیر مؤمنان (علیه السلام) را پیشه نکند، دیگر چه کرامتی می ماند؟ آنهم عداوتی که پس از دعای مستجاب بیغمس اقدس درباره « علی » (علیه السلام) انجام گیرد، دعایی که مضمون آن این است: « خدایا هر که او را دوست ندارد، او را دوست بدار. و هر که با او دشمنی ورزد، او را دشمن بدار »^۲.

و پس از آنکه بیغمس (علیه السلام) فرموده است: « علی را جز آدم مؤمن دوست نمی دارد. و غیر از متافق او را کسی دشمن نمی دارد »^۳.

و پس از این سخن بیغمس (علیه السلام) که فرمود: « ای علی! انسان مؤمن ترا

(۱) تهذیب التهذیب ۵: ۲۵۴.

(۲) حدیث غدیر ۱: جزء اول این کتاب.

(۳) به جزء سوم ص ۱۶۱ رجوع کنید.

دشمنی نمی کند و منافق هم ترا دوست ندارد ^۱ .
 و پس از این فرموده پیامبر ﷺ که فرمود: «ای علی را منافق دوست
 نمی دارد و مؤمن دشمن نمی شمرد» ^۲ .
 و پس از این گفته پیغمبر ﷺ که فرمود: «ای علی! هرگاه تو نبودی
 پس از من مؤمنان شناخته نمی شدند» ^۳ .
 و فرموده است: «سوگند بخدا که هر کس علی را دشمن بدارد، خواه
 از خاندان من یا جز آنها، از دایره ایمان خارج شده است» ^۴ .
 و باز فرموده است: «ای علی تو در دنیا و در آخرت پیشوایی. دوستار تو
 دوست من است و دوست من دوست خدا است. دشمن تو دشمن من است و دشمن
 من دشمن خدا است. وای بر آن کسی که پس از من با تو دشمنی کند» ^۵ .
 و باز پیغمبر ﷺ فرموده است: «ای علی! خوشا بر کسی که ترا دوست
 دارد و بر تو اخلاص ورزد، و وای بر کسی که با تو دشمنی کند و ترا تکذیب
 نماید» ^۶ .
 و باز خطاب به «علی» ﷺ فرموده است: «هر کس ترا دوست بدارد
 مرا دوست داشته و هر کس ترا دشمن بدارد مرا دشمن داشته است» ^۷ . و احادیث
 فراوان دیگری که در این باره آمده است.

(۱) ر. ک. جزء سوم ص ۱۶۲ .

(۲) به جزء سوم ص ۱۶۳ رجوع شود .

(۳) به جزء سوم ص ۱۶۴ رجوع شود .

(۴) دو مستند المناقب با مآخذ آن آمده است .

(۵) مستدرک حاکم ۳ : ۱۳۵ . ذهبی راویان آن را توثیق و تصحیح کرده است .

(۶) مستدرک الحاکم ۳ : ۱۳۵ ، این روایت را نقل کرده و صحیح دانسته است .

(۷) مستدرک حاکم ۳ : ۱۴۲ . روایت را حاکم و ذهبی تصحیح کرده اند .

پس يك مسلمان چگونه می تواند كه سخنان رسول الله ﷺ را تصدیق كند
و آنكاه كرامت كسانی مثل « شقیق » را كه دشمن دعلی « علیه السلام » و دشنام دهنده
به او بود ، میذورد و او را مستحاب الدعوه بشمارد و دعایش را در این نافذ بداند ؟
آری آری كه از روی نا آگاهی خواسته شود در فصول علوبكار رود ، چنین
سبتهایی را می توان داد .

اما « جریری » كه این روایت خنده آذر را نقل كرده ، كسی است كه
در همین كتاب احوال او را شناخته اید و همو است كه سه سال پیش ازیر گش عفل
خود را باخته و همین روایت ازیر آورده های جنون اوست .

۲۷

« سختیانی » آب جاری می كند

« ابو نعیم » در « حلیة الاولیاء » ۳ : ۵ ، با اسنادش از « عبدالواحد بن زید »
روایت كرده كه گفته است : « با ایوب سختیانی ^۱ در كوه حرا بودم . سخت نشنه
شدم ، تا اینکه تشنگی را در چهره من دید . گفت : چه عارضه ای بر تو رسیده ؟
گفتم : نشنه ام ، ویر جان مغود می ترسیدم . گفت : آیا كار مرا مخفی می داری ؟ گفتم
آری : گفت پس سو كند بخود . من نیز سو كند خودم مادام كه زنده است ،
احوال او را نگویم . آنكاه ما پای خود بر حرا زد و آب جاری شد . از آن آب
نوشیدیم و سیراب شدیم و مقداری هم با خود برداشتم . و تا او نمرجه بود ، به كسی
از این قضیه چیزی نگفتم » .

و در « روض الفائق » ص ۱۲۶ چنین آمده است : « گروهی با ایوب سختیانی
مسافرت می كردند . نتوانستند آب بدست بیاورند . ایوب گفت : آیا تا هن رنده ام
مخفی می دارید ؟ همگی گفتند : آری . آنكاه دایره ای ترسیم كرد و آب از درون
آن جاری گشت و همگی سیراب شدیم . به بصره كه آمدیم ، حماد بن زید این

(۱) در سال ۱۲۱ در گذشت . ترجمه او را در حلیة الاولیاء ۳ : ۳ و ۱۴۰ سجد .

موسوع را خسر داد. عبدالواحد بن زید گفت: من در همان روز با او بودم.

۲۸

شیخی در بهشت کاخ می فروشد

«مردی از خراسان نزد حبیب بن محمد حمی صری آمد و می خواست به مکه
برود. به او گفت: ای شیخ! برای من خانه‌ای بخر و پولی داد و عازم مکه شد.
حبیب پول را گرفت و تصدق داد. این مرد که از مکه بازگشت، گفت: با من
بیا و خانه را که خریده‌ای نشان بده. او گفت: امر در آن خانه را نخواهی دید،
اما آنگاه که بمیری آن خانه را مشاهده خواهی کرد. پس آن مرد خراسانی
گفت: پیمان دمه آنرا بنویس تا با خود همراه کنم: حبیب چنین نوشت:

«بسم الله الرحمن الرحيم. این نامه خانه‌ای است که حبیب در بهشت
خریداری کرده است. این خانه چنین در چنان و ارتفاعش چنین و چنان است».
پس دمه را مهر زد و به او داد. مرد این نامه را گرفت و به خراسان پیش اهل بیت
خود رفت. خانواده‌اش گفتند: تو دیوانه شده‌ای. هر گاه مالیت را صایع نمی کردی،
تو را صاحب خانه می کرد، و این عمل تو کار دیوانگان است. آن مرد، نازمانی
که خدا خواسته بود، زنده ماند و هنگامی که حال مرگش فرا رسید، به
اهل بیت خود گفت: این نامه را در کفن من قرار دهید، و چون در گذشت آنرا
در کفن او قرار دادند و او را در قبر گذاشتند. حبیب که در مصر بود، ناگاه آن
نامه را در کنار خود دید که در دیل آن نوشته شده بود: ای ابو محمد، خداوند
آن قسری را که تو خریده بودی بر آن مرد داد. او هم نزد خانواده آن مرد
رفته و گفت: خداوند بریدر شما قسری داد و این هم نامه‌اش. آنگاه همگی
مشاهده کردند، و دیدند همان نامه‌ای است که با او به خاک سپرده بودند.

«ابن عساکر» در «تاریخ» خود ۴: ۳۲ این روایت را نقل کرده و تصحیح

کتاب، در این موضع، گفته است که: «مؤلف، این واقعه را به دو صورت کوتاه

و مفصل روایت کرده ، لکن مضمون هر دو ، یکی است و این واقعہ بہ حبیب تعلق دارد و امید است کہ مدعیان بردور اوجمع نشوند و آنرا تردبائی برای خوردن مال مردم قرار ندهند و احوال امثال حبیب ، قیاس پذیر نیست و قاعدہ عملی ندارد .

۳۹.

شخص غامبی بہ دعای « معروف » حاضر می شود

امام « ابو محمد ضیاء الدین شیخ احمد وتری شافعی » کہ بسال ۶۸۰ در « مصر » وفات کردہ است ، در کتاب خود « روضہ الناظرین » ص ۸ از « خلیل بن محمد سیادانہ » نقل کردہ و گفته است : « پدرم ناپدید شد و من خیلی ناراحت شدم . نزد معروف کرخی متوفی ۲۰۰ (یا ۲۰۱ یا ۲۰۴) آمدم و گفتم : پدرم ناپدید شدہ است . گفت : چہ می خواهی ؟ گفتم باز گشت پدرم را . او گفت : خدا یا آسمان ، آسمان تو و زمین تست ، و ہر چہ بین آسمان و زمین از تست . بگرہ را بیاور من کہ بردورازہ شام آمدم ، دیدم کہ او ایستادہ بر رسیدم : کجا بودی ؟ گفت . السامہ در آباد بودم ^۱ و نمی دانم چہ شد . »

(نویسنده گوید :) شکفتا از این عقلها کہ چنین کراماتی را در حق ہر معروف و منکری می پذیرند ، اما حاضر نیستند در بارہ « امیر مومنان علی ، علیہ السلام » بپذیرند ، آنجا کہ برای غسل دادن « سلمان » وارد « مدائن » شد در حدائی کہ پیش از آن در « مدینہ » بودند . بہ جلد پنجم ص ۱۵ - ۲۱ ط ۲ مراجعہ شود .

۳۰.

مردی در ہوا ، چہار زانو نشستہ است

« ابن جوزی » در « صفۃ السفوف » ۴ : ۲۴۵ از « حذیفہ بن قتادہ مرعشی »

(۱) « آباد » شہری است در غرب بلخ برکنار فرات در غرب ہنداد کہ بین آباد

و ہنداد دہ فرسخ فاصلہ است .

متوفی ۲۰۷ نقل کرده که گفته است: «سوار کشتی بودم که ناگاه کشتی شکست. من وزنی بر روی تخته‌ای افتادیم که از تخته‌های کشتی جدا شده بود و هفت روز روی آن تخته ماندیم. آن زن گفت من تشنه‌ام. من از خدای تعالی خواستم که ما را سیراب کند. ناگاه از آسمان زنجیری ظاهر شد که کوزه‌ای پر آب برانتهی آن آویزان بود. آب را که خوردیم، من سر برداشتم، ناآن زنجیر را نماسا کنم. ناگاه دیدم مردی در هوا چهارزانو نشسته است. پرسیدم: شما چه کسی هستید؟ گفت: از انس هستم. پرسیدم: چه چیزی شما را به این مقام رسانید؟ گفت: خواسته خدای عزوجل را برخواستن نفس خود ترجیح دادم. بدان جهت مرا اینگونه که می‌بینی نشانید.»

(نویسنده گوید:) هرگاه جای تعجب باشد، در اینجا است که چگونه این دسته مردم این کرامتها را می‌پذیرند، لکن حدیث بساط «مولانا امیر مؤمنان»^۱ برایشان کران می‌آید.

۳۱.

جن یا «خزاعی» سخن می‌گوید

«ابن جوزی، در «صفة الصفوة» ۲: ۲۰۵ از «احمد بن نصر خزاعی»^۲ که یکی از پیشوایان مشهور سنت بود و به سال ۲۳۶ در گذشته است، نقل کرده که گفته: «دبوانه‌ای را دیدم که افتاده، من در گوش او چیزی خواندم. از گوش او يك حنی با من سخن گفت و اظهار داشت: ای ابو عبدالله، ترا خدا مرا رها کن

(۱) در حلات «وائق بالله»، به تناسب اینکه از اعتقاد به خلق قرآن و بی تشبیه خوددی کرده بود، به قتل رسید بر گوش او، ماهی آویختند که مضمون آن، این بود: «بسم الله الرحمن الرحيم. این سر احمد بن نصر بن مالک است، که امام هدون وائق بالله امیر المؤمنین او را دعوت کرد، که خلق قرآن و بی تشبیه را گواهی دهد، و او پذیرفت، و خدا به جهنمش فرستاد.»

تا او را خفه بکنم، چرا که به عقیده او قرآن مخلوق است.»

(نویسنده گوید:) چقدر با لطافت و ریزه کاری بر باطل دعوت می کند، خدا به آن جنی برکت دهد که علمش به این درجه رسیده که او عدم خلق قرآن را پذیرفته است. ما خدا را بر بطلان آن عقیده سخیف سیاس می گوئیم تا امروز کسی پیدا نشده که به این عقیده تمایل کند و آنرا بپذیرد.

۳۳

سر « احمد خزاعی » سخن می گوید

« خطیب » و « ابن جوزی » به اسنادشان از « ابراهیم بن اسمعیل بن خلف » روایت کرده اند که وی گفته است: « احمد بن نصر خلی، هنگامی که به قتل رسید، و بدارش آویختند، به من گفتند که سرش قرآن میخواند. من رفتم و نزدیک شدم. مأمورین و سواران در اطراف وی از او پاسداری می کردند. وقتی که کاملاً خیره شدم، دیدم سر احمد این آیه را میخواند: *الم احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا آمنا وهم لا یفتنون*: *الم آیا مردم گمان دارند که همیشه بگویند ما ایمان آورده ایم و آنها می شود و آزموده نمی شوند؟* آنگاه موی بر اندام راست شد.»

از « احمد بن کامل قاضی » و « اواز پدرش » روایت شده: « پس از آنکه احمد را بردار زدند و سر او را بر پل آویختند، کسانی مأمور نگهبانی آن بودند. و نگهبان او روایت کرده که شبها او را دیده است که سرش به سوی قبله متوجه می شود و بازمان روائی سوره یس را میخواند. نگهبانی که این اظهار را کرده بود، بازخواست گردید و او از ترس قرار کرد.»

«خلف بن سالم» روایت می کند: «احمد بن نصر که کشته شد، و ده او گفته شد: آیا شنیدم ای که مردم در ماره او چه می گویند؟ پرسیدم: چه می گویند؟ گفت: می گویند که سر احمد بن نصر قرآن میخواند. او گفت: سربحی بن

ز کربا قرآن می خواند»^۱.

(نویسنده گوید:) «خطیب» و «ابن حوزی» را نباید در نقل این روایت خنده آور ملامت کرد، چرا که گمان ندارم آنها این را بپذیرند. اما باید دانست این راویان، وقتی در برابر واقعه قرآن خواندن^۲ سر مولانا «ابو عبدالله» فرزند کرامی و شهید پیامبر علیه السلام قرار گرفته اند و دیده اند که این کرامت قرنهاست که از هر سو نقل شده، این روایات را ساخته اند، تا مقام آن نزد گوار را کوچک بشمارند، و این منزلت بزرگ را در خصوص «فرزند پیغمبر» علیه السلام نادیده بگیرند.

۳۳

پیغمبر به وجود «ابوحنیفه» افتخار می کند

از رسول الله صلی الله علیه و آله روایت شده که فرمود: «دیگر پیمران به من افتخار می کنند و من به ابوحنیفه افتخار می کنم. او در پیشگاه خدا مرد با تقوایی است است، او چو نان کوهی از دانش یا پیغمبری از پیغمبران بنی اسرائیل است. هر کس او را کرامی بداد، مرا کرامی داشته و هر کس او را دشمن بداد، مرا دشمن داشته است».

و باز از پیغمبر صلی الله علیه و آله نقل است که فرمود: «آدم به وجود من افتخار می کند و من بر وجود مردی از امت خود بنام نعمان افتخار دارم. و من او را کنیه ابوحنیفه دادم. او چراغ است من است».

۱ (نویسنده گوید:) این دو روایت را ماغلو هائی که پیرامون آن ساخته اند، در جلد پنجم ص ۲۴۱ - ۲۳۹ در فضایل ابوحنیفه آورده ایم. همانجا یاد کرده ایم که چگونه گروهی از حنفیان، علو را تا بدانجا رسانده اند که حتی معتقد شده اند که «ابوحنیفه» در قضاوت از رسول الله صلی الله علیه و آله نیز داناتر بود.

(۱) تاریخ بغداد ۵: ۱۷۹، صفة الصوة ۲: ۲۰۵.

(۲) اشاره الله در «مسند و مرسل مناف»، در این مورد سخن حواهم گفت.

« حریفیش » درد الرض الفائق ص ۲۱۵ نوشته است : « در ورع ابوحنیفه ، این مس که در روزگار او کوفتندی را دیدند ، و از آن پس ، او دیگر ، مادام که کوفتندان زنده بودند ، گوشت نخورد » .

من نمی دانم به کدامین خرافه بخندم . آیا به افتخار پیغمبر ﷺ بر کسی بخندم که دوبار از کفر توبه کرده است^۱ و حال آنکه می دانیم پیغمبر ﷺ مفسر همه عالمیان است ، و در میان امت او ، کسی همچون « علی » علیه السلام هست ، که در لیلۃ البیت در بستر پیغمبر ﷺ آرامید و خدا بدو افتخار کرده است^۲ .

یا بیابیم و بر این سخن بخندیم که « ابوحنیفه » از پیغمبر ﷺ در قضاوت داناتر بود ؟ من نمی دانم « ابوحنیفه » ، این همه دانش و فقه را از کجا آورده بود ؟ آیا او بر همان فقه اسلامی که پیغمبر ﷺ سرچشمه آن است و از وجود گرامی او بر دیگران بر نوافکن شده ، عالتر بوده است ؟ باینکه او این فقه و دانش را از غیر مسلمین ، از کسانی نظیر « کامل » یا « یابل » یا « ترمذ » اخذ کرده ، و چقدر شایسته است که چنان فقهی بر دیوار کوبیده شود . مسلمانان چه نیازی به فقه دیگران دارند ، در حالی که خداوند نعمت فناء و فقه اسلامی را به آنان بخشیده و برهان قاطع و وصل الخطاب در نزد آنهاست ؟

یا به ورع آن مرد فقیهی بخندم که در قضیه کوفتند دردی که هیچ فقیهی آن را قبول نمی کند ، نظر داده است ؟ در حالی که خداوند خوردن گوشت کوفتندان را در همه زمانها مباح فرموده و در همه زمانها ، ای بسا کوفتندانی بوده اند که دزدی شده اند و در محافل اسلامی ما چنین اشکالی روبرو نشده است . لکن این فقیه نمی داند که آنجا که شبهات نامحدود باشند ، نمی توان بر آن حکمی جاری کرد . شاید این امر را می دانست ، لکن این برخوردی است که بوسیله

(۱) احبار الطراف این جزوی ۱۰۳ .

(۲) مناقب ابوحنیفه ، تالیف حافظ کردی ۱ : ۲۵۱ .

آن مکاری در کار بوده است. « ابو عاصم بییل » می گوید: « ابو حنیفه را در مسجد الحرام دیدم که فتوا میدهند و گروهی اطراف او جمع شده و او را اذیت می کردند. گفت: آیا اینجا کسی نیست که شرطهای (پاسبانی) بیاورد؟ من گفتم: ای ابو حنیفه، آیا تو پاسبان می خواهی؟ گفت آری. گفتم این احادیثی که من دارم، اینها را بر من بخوان. وقتی که او آنها را خواند، من برخاستم. جلو کفشهای او که ایستادم، پرسید: پس پاسبان کو؟ عرض کردم که من پرسیدم آیا میخواهی؟ عرض نکردم که پاسبان می آورم. گفت: ببینید من بامردم مکر می کنم و این کودك هم بر من مکر می کند »^۱.

« امام اعظم » با تظاهر به ورع خود، دامن برای شکار گسترده و این چقدر شبیه است به آن قصه محراب، قصه دیگری که « حفص بن عبدالرحمن » آن را از احکامات کرده و گفته است: « پشت سر او نماز خواندم. نماز که تمام شد و در محراب نشست، مردی گفت: آیا این جایز و حلال است که در محرابی نماز می خوانی که اینهمه تصاویر و عکسها بر آن زده اند؟ گفت: من چهل و پنج سال است که در اینجا نماز می خوانم و وجود این تصاویر آگاهی ندارم. سپس دستور داد که آن عکسها را بردارند. مردی به او گفت: سقف این مسجد چه زیبا است! گفت: من که بیش از چهل سال در اینجا بوده ام، آن را ندیده ام »^۲.

شاید فتوای « ابو حنیفه » درباره کوفتد موجب شده که آرائش به مدینه رسول الله ﷺ راه نیافته است، چرا که « عمر بن مسلمه » که خود اهل مدینه بود، می گوید: « رسول الله ﷺ فرمود: بر هر سوراخ و دری از مدینه، هر شته ای مأمور است که نگذارد يك نفر دروغگو و فریبکار از آن وارد شود، و سخن این مرد از سخن دروغگویان و فریبکاران است، از این روی در مدینه وارد نشده

(۱) رجوع شود به جلد پنجم ص ۲۸۰ ط ۲.

(۲) در جلد ۲ ص ۴۸ ط ۲ نقل کردیم.

است»^۱.

البته در فقه «ابی حنیفه» تکه‌هایی است که قصه این گوسفند در مقابل آنها چیزی نیست. وی در آرای خود، باسنت ثابت، مخالفت کرده، چنانکه «وکیع بن حراح» گوید^۲: «من دوست حدیث از پیغمبر ﷺ می‌شناسم که ابوحنیفه با آنها مخالفت کرده است»^۳ اما «عبدالله بن داود حریمی» که از عالیان محبت ابوحنیفه بود، می‌گوید: «سزاوار است که مردم در نمازشان بر ابوحنیفه دعا کنند، چرا که فقه دستها را یاسداری کرده است»^۴.

صاحب «مفتاح السعاده» ۲: ۷۰ می‌نویسد: «از اشخاص موثق شنیدم که در بعضی کتابها آمده است: هنگامی که ثامت پدر ابوحنیفه رحمه الله وفات کرد، زن او را که مادر ابوحنیفه است، امام جعفر صادق به زنی گرفت در حالی که ابوحنیفه رحمه الله کودک بود. وی در دامن تربیت جعفر صادق پرورش یافت و دانهای او را فراگرفت. هر گاه این مسئله ثابت شود، منقبت بر رگی برای ابوحنیفه محسوب می‌شود».

بدیهال این موضوع، «حسن نعمانی» در «تعلیقات خود بر مفتاح» نوشته است: «چگونه می‌توان این موضوع را باور داشت که ابوحنیفه بچه‌ای بوده که در دامن امام صادق پرورش یافته است، در حالی که می‌دانیم امام صادق در سال ۶۸ متولد و به سال ۱۴۷ وفات فرموده است و امام ابوحنیفه در سال ۱۵۰ هجری در گذشته و تولدش در سال ۸۰ بوده است»^۵ و ملاحظه می‌کنیم که وفاتشان فقط

(۱) احاد الطرف ابن جوزی ص ۳۵.

(۲) ابوسعیان کوفی، در حدیث حافظ وثقه بوده و مرد استوار و گراسایه‌ای بود.

و احادیث زیادی نقل کرده و فوی هم می‌داد. وی در سال ۹۶ در گذشت.

(۳) الانعاء نوشته ابن عبدالبر صاحب استیاب، ص ۱۵۰.

(۴) تاریخ ابن کثیر ۱۰: ۱۰۷.

(۵) برحق گویند: او در سال ۶۶ متولد شده است.

دو سال تا هم فاصله دارد و تولدشان تقریباً به هم نزدیک است .
در لابلای منقولات « موفق بن احمد » ، « سخنان » حافظ کردی ، و در
میان آنچه بعضی حنفیان در معاجم و تراجم در مناقب « ابوحنیفه » آورده‌اند ،
چندان خرافات و حرفهای بی‌معنی هست که گوش اسلام مقدس از شنیدن آن
زار ، و خرد و منطق از قبول آن همه مانع است .

از شگفت‌ترین چیزهایی که اذاد نقل شده ، داستانی است که امام « ابو حسین
همدانی » در آخر کتاب « خزانه المفتین » آورده و در ضمن آن می‌نویسد : « امام
ابوحنیفه که به آخرین حج مشرف شد ، مال بسیاری به نگهبانان کعبه داد ، چندانکه
بیت‌الله را براو فروق کردند و او داخل بیت شد و شروع کرد نماز خواندن . طبق
عادتی که داشت ، بزرگ پای داشت ایستاد و نماز را شروع کرد ، تا آنجا که نصف
قرآن را خواند سپس رکوع رفت و رکعت دوم که خواست بجای بیاورد ، برپای
چپ ایستاد تا نیمه دوم قرآن را ختم کرد . آنگاه چنین گفت : خدایا ! را به شایستگی
شناختم و از تو شناخت بسزا حاصل کردم ، لکن طاعت کامل بجای نیاوردم ! این
نقص طاعت را با آن کمال معرفت جبران کن و بیخشای . ناگهان از گوشه بیت
ندایی رسید که : « شناختی و بسکو شناختی و معرفت کامل پیدا کردی ، طاعت و خلوص
فرمانبری را بجای آوردی . تو و پیروان ترا همه کسانی را که تا روز قیامت پیرو
مذهب تو باشند ، آمرزیدیم »^۱ .

« امینی » می‌نویسد : کاش می‌دانستم که اینک امام « ابوحنیفه » قرآن
عزیز را در دو رکعت ختم کرده است ، چند روزمان طول کشیده و بیت‌الله ، در آن
هنگامی که حاجیان در ایام حج بیرامون آن طواف می‌کنند و در ورود به آن
بریکدیگر سفت می‌گیرند ، چگونه ممکن بوده است که نگهبانان آن را فقط
بر « ابوحنیفه » فروق کنند و سیل زائران را از ورود به آن باز دارند ؟ نگهبانان ،

جلو این شوق و طلبی را که مردم برای ورود به کعبه دارند ، چگونه می‌توانند بگیرند ؟

واللهی این چه رسمی است که امام « ابوحنیفه » بر کزیده که نصف قرآن را در حالی که برپای راست ایستاده و نصف دیگر را بپای چپ ختم کند ؟ آیا این حکم را از کتاب آسمانی گرفته یا سنتی بوده است که پیغمبر بزرگوار بر آن عمل می‌کرده ؟ یا این که فقط بدعتی است که جز از امام « ابوحنیفه » آن را از کسی شنیده‌ایم ؟ و آیا در ورزشهای بدنی که بمنظور حفظ تندرستی و تأمین نیروی بدنی و نشاط انجام می‌گیرد ، چنین ورزشی دیده شده است ؟ من که سراغ ندارم .. از اینها که بگذریم ، این امام چگونه توانسته است این ادعای گران را در پیشگاه پروردگار عالیمان سبحانه و تعالی ، که براسرار و ضمائر همه آگاهی دارد ، داشته و سخنی بگوید که هیچ يك از پیغمبران حتی خاتم آنان با آنها پیناوری معرفت - چنین ادعایی نکرده‌اند و پیغمبر خاتم صلی الله علیه و آله که وسعت و دامنه شناختی مسلم است و سوگند کنندگان به قوت ایمان و معرفتش سوگند خودده‌اند ، دیده نشده که دعایی بکنند و مناجاتی بنمایند که چنین ادعاهایی در آن باشد . این عمل ، جز از آدم خودپسند و مغرور و غرور به دانش خویش ، که حق معرفت به پروردگار ندارد ، ساخته نیست . صاحب این روایت چه قدر غفلت دارد ، از اینکه پنداشته است که امام این دعا را در عالم شهود کرده ، لکن ندای خدای از عالم غیب را شنیده است و این ندا را که به دست دروغ ساخته شده ، جز دلیلی بر علیه امام ابوحنیفه و مذهبش به چیزی نمی‌توان حمل کرد ، چرا که هر گاه از رب البیت چنین خطایی بر او رسیده بود و این ادعا ساختگی و دروغ نبود ، لازم می‌آمد که از آن پس همه مردم حنفی مذهب شوند ، لکن امت اسلامی صحت این روایت را قبول ندارند . حال امام « ابوحنیفه » بشوهد یا نشوهد ، چیز دیگری است . عجیب‌تر از این ، نوشته علامه « برزنجی » است که می‌گوید :

« بعضی از حنفیان بر آنند که عیسی دهمدی هر دو از مذهب امام ابوحنیفه تقلید می کنند. این عقیده را یکی از مشایخ طریقت در یکی از شهرهای هندوستان، در کتابی که به فارسی در آن دیار تألیف کرده ، نوشته است . یکی از علمای حنفیه که متصدی تدریس هم بوده ، این سخن را نقل نموده و به این موضوع افتخار می کرده و آنرا در مجلس درس خود در روضه پیامبر ﷺ بیان داشته است .

شیخ علی قاری از یکی از حنفیان نقل کرده که می گفته است : آگاه باش که خداوند ابوحنیفه را شریعت و کرامت بخشیده ، و از کرامات او این است که خضر علیه السلام هر بامداد به حضور او می آمد و از او احکام شریعت را فرامی گرفت و پنج سال این امر ادامه داشت . هنگامی که ابوحنیفه در گذشت ، بپروردگار مناجات کرد و گفت : خدایا هر گاه من در پیشگاه تو منزلتی دارم ، احازه بده که ابوحنیفه مطابق روال دیرین ، از قبر ، شرع عذر علیه السلام را بطور کامل به من تدریس کند ، تا طریقت و حقیقت ، هر دو را بیاموزم . به او ندا رسید که برو کنار قبر او و هر چه خواهی از او یاد بگیر . خضر بر سر قبر او آمد و بیست و پنج سال از او شاگردی کرد و هر چه می خواست فرا گرفت ، تا آنجا که همه دلائل و اقوال را بیاموخت . سپس خضر مناجات کرد و گفت : پروردگارا چه کاری بکنم ؟ ندا رسید که برو و در میان فقیران مشغول عبادت شو ، تا فرمان من به تو برسد . سپس این مطلب را نقل می کند که خدا فرمود : بر بقمه فلانی بگذر و علم شریعت را بدو یاد بده خضر علیه السلام هم طبق دستور عمل کرد . پس از مدتی ، در شهر مادره النهر ، جوانی پیدا شد بنام ابوالقاسم قشیری که به مادرش خدمت می کرد و در احترام او بود . خداوند به ابوحنیفه دستور داد که برود و هر چه از ابوحنیفه آموخته ، بدو تعلیم دهد ، چرا که او مادرش را خشنود کرده است . ابوحنیفه بیش ابوالقاسم آمد و گفت : تو بخاطر کسب علم خواستی مسافرت کنی ، لکن برای اطاعت و رضایت مادرت این کار را نکردی ، از این رو خدای تعالی به من امر فرمود که هر روز

مرتباً پیش تو بیایم و ترا تعلیم کنیم. بدین ترتیب، خضر، سه سال تمام هر روز می‌آمد و همهٔ علوم را که از ابوحنیفه در طول سی سال فرا گرفته بود، بدو آموخت و حقایق و دقائق و دلائل علم را تعلیم کرد. ابوالقاسم، از این رهگذر شهرهٔ روزگار و یگانه زمان خود گردید، چنانکه کتابی تألیف کرد و صاحب کرامت شد و مریدان و شاگردانش روبه فزونی گذاشتند. وی مرید برجستگالی داشت، که هرگز از شیخ جدا نمی‌شد. شیخ، هزار کتاب از تالیفات خود را در صندوقی گذاشت و به آن مرید داد و گفت: کاری برای من پیش آمده، که تو این صندوق را ببر و در جیحون بینداز. آن مرید، صندوق را برد و از پیش شیخ بیرون آمده با خود گفت: من چگونه تالیفات شیخ را در آب بیندازم؟ اینک می‌روم و کتابها را آنکه می‌دارم و به شیخ می‌گویم که آنها را به آب انداختم. کتابها را آنکه داشت. نزد شیخ که آمد، گفت: صندوق کتابها را در آب انداختم، شیخ پرسید: در آن ساعت، چه علامتهایی دیدی؟ آن مرد گفت: چیزی مشاهده نکردم. شیخ گفت: برو و صندوق را بینداز. مرید آمد و خواست که کتابها را بیندازد، تا برایش توهین نشود، ولی بار دیگر همچون دفعهٔ اول پیش شیخ برگشت. شیخ پرسید: آیا انداختی؟ گفت: آری. شیخ گفت: بینداخته‌ای، برو و بینداز. من در این امر با خدا رازی دارم و فرمان مرا رد نکن. مرید رفت و صندوق را به آب انداخت. ناگاه دستی از آب ظاهر شد و صندوق را گرفت. مرید پرسید: تو کیستی؟ از آب ندا آمد که مأمورم امانت شیخ را نگاهداری کنم. مرید باز گشت و نزد شیخ آمد. پرسید: آیا انداختی؟ گفت: بلی. پرسید: چه نشانه‌ای دیدی؟ مرید گفت: من دیدم که آب شکافته شد، دستی از آن بیرون آمد و صندوق را گرفت. من متحیر ماندم که راز این امر چیست؟

شیخ گفت سر آن اینست که وقتی قیامت نزدیک شود و دجال ظهور کند و عیسی بر بیت المقدس نازل می‌شود و انجیل را در کنار خود می‌گیرد، می‌گوید:

عَیْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ کجا است؟ خداوند مرا دستور داده که مطابق آن کتاب در بین شما دوری کنم و با انجیل حکم نکنم. آنگاه همه به جستجوی کتاب عَیْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ می‌پردازند و تمام دنیا را می‌گردند، ولی کتابی از کتب شرع عَیْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نمی‌یابند. عیسی سرگردان می‌ماند و عرض می‌کند: خدایا، در میان بندگات مطابق چه کتابی حکمرانی کنم، در حالی که غیر از انجیل کتابی ندارم؟ جبرئیل نازل می‌شود و می‌گوید: خدا امر می‌کند که به رود جیحون بروی و در کنار آن دور کمت نماز بگزاری و ندا در دهی که: ای امانت دار صندوق ابوالقاسم صندوق را به من تحویل بده، من عیسی بن مریم هستم، و دجال را کشته‌ام. عیسی به جیحون می‌رود، دور کمت نماز می‌گردد و طبق دستور جبرئیل عمل می‌کند. آنگاه آب شکافته می‌شود، صندوق بیرون می‌آید، عیسی صندوق را می‌گیرد و از می‌کند، مهر او را با هزار کتاب مشاهده می‌کند و بوسیله آنها شرع را در میان مردم احیا می‌کند. از آن پس عیسی از جبرئیل سؤال می‌کند: ابوالقاسم این مرتبه را از کجا یافته است؟ او می‌گوید: بارضایت مادرش. این مطالب از کتاب انیس الجلساء نقل شده است.^۱

«شیخ علی قاری»، در این خرافات، به تفصیل سخن می‌گوید. و پس از اطمینانی که در طول صفحاتی خواننده را مشغول داشته، در صفحه ۲۳۰ چنین می‌نویسد: «این راویان، نصیب را به جانی رسانده‌اند که فقط می‌خواهند در فضایل ابوحنیفه چیز بنویسند، ولو چیزهایی باشد که هیچ واقعیت ندارد، هر چند محتمل باشد که سراز کفر در آورد. اینان هیچ اطلاعی از فضایل بسیار ابوحنیفه که در باره آن کتابها تألیف یافته ندارند^۲ از این رودر و عی و اقتراهایی

(۱) رجوع شود به «الاشاعه فی اشراف الشاعه» تألیف «سید محمد بر رنجی

مدنی» ۲۲۱ - ۲۲۵.

(۲) در فضایل ابوحنیفه، کتابها تألیف شده و در آنها چه بسیار از بی‌محرکات

نقل شده است که هرگاه اطمینان آن حذف شود، دیگر چیزی باقی نمی‌ماند.

می آورند که نه خدا راسی است و نه پیغمبر و نه خود ابوحنیفه چنانکه هر گاه ابوحنیفه رسی الله عنه، آنها را بشنود، بر کفر گویند و فتنه می دهد. آن اندامه ضائلی که ابوحنیفه داشته و نقل شده، برای دوستدارانش کافی است و دیگر نیازی به دروغها و افتراها که منتهی به تکذیب پیغمبران نیز می شود، نیست. از قبیل دروغهایی که قهستانی با آلهمه فضل و جلالش، بخشی از آنها را در شرح خطبه نقابه ذکر کرده و در ضمن آن گفته است که عیسی علیه السلام هر گاه نازل شود، مذهب ابوحنیفه را کلام می نهد، و این را در فصلهای ششگانه خود آورده است. و من کاش می دانستم فصول ششگانه، چه گفته است و دلایل بر این ادعا چیست؟ انالله وانا الیه راجعون .. الخ.

در کتاب «مفتاح السعادة» ۱: ۲۷۵ و ۲: ۸۲ آمده است:

«ابوحنیفه خواب دید که فریغمبر صلی الله علیه و آله را نش می کند و استخوانهایش را در سینه خود جمع می کند. و از این خواب آشفته شد. ابن سیرین می گوید خواب ابوحنیفه بدین قرار بوده است: ابن سیرین از ابوحنیفه خواسته است که پشت سینه خود را به من نشان بدهد ابوحنیفه لباس را از پشت باز می کند، او خالی در میان دو شانه اش مشاهده می کند و میگوید: تو همان کسی هستی که پیغمبر صلی الله علیه و آله در باره او فرمود: در میان امت من، شخصی به نام ابوحنیفه هست که در میان دو شانه اش خالی هست و خدا دین خود را بوسیله او زنده می کند. آنگاه ابن سیرین می گوید: تو با کسی نداشته باش، چرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله شهر علم است و توبه آن یار می یابی، واد همچنان بود که گفته است.»

(نویسنده گوید: این مطالب را بخوان و بر حال امت محمد صلی الله علیه و آله گریه کن که گرفتار چه مردمی شدماست و جاهلان کمراه چه چیزهایی ساخته اند و چگونه از این اقوال سخیف و اسطوره های بی اصل رهایی توانند یافت.

. ۳۴

« ابو زرعه » ، ريك را طلا می کند

« ذهبي » در « تذكرة الحفاظ » ۱ : ۱۷۴ از خالد بن فز ر نقل کرده : « حياء بن شريح (همان ابو زرعه مصري متوفی ۱۵۸ که شيخ دیار مصر بود) از کسانی بود که بسیار گریه می کردند (بکائین) و حقیقتاً تنگدست بود . در حالی که او خلوت کرده بود و دعا می کرد ، من نشستم و گفتم : دعا کن خداوند به تو وسعت روزی بدهد . او به راست و چپ نگرست ، کسی را ندید . آنگاه دانه شنی را گرفت و بسوی من انداخت . ناگاه دیدم که طلا شده است ، طلائی که به آن خوبی ندیده بودم . سپس گفت : دنیا هیچ سودی ندارد ، مگر آنکه برای آخرت باشد . سپس گفت : خدا بهتر می داند که صلاح بندگانش چیست . گفتم : من باین طلا چه کار کنم ؟ گفت اتفاق کن . من هم آنرا در راه خدا بخشیدم . »

. ۳۵

وضوی « ابراهیم خراسانی »

« دیاقمی » در « ریاس الریاحین » از « ابراهیم خراسانی » متوفی ۱۶۳ نقل کرده است که گهت يك روز احتیاج به وضو داشتم که ناگاه کوزه ای از جواهر و مسواکی از نقره دیدم ، که از خزم نرمتر بود آنرا برداشتم و مسواک کردم ، وضو گرفتم و برگشتم در برخی از گردشها ، روزهایی بر من گذشت که کسی ندیدم ، و پرند و جداداری مشاهده نکردم . ناگاه با شخصی برخورد کردم که نمی دانم از کجا آمده و به من گفت : به این درخت بگو که دینارها بیاورد . من گفتم : دینار بیاور درخت قبول نکرد . سپس او گفت : ای درخت ، بار دینار بیاور . ناگاه دیدم از شاخه های درخت ، دینار آویزان است . مشغول تماشا بودم که متوجه شدم آن شخص نیست و دینارها درخت را ترك گفته اند . »

« امینی » گوید : بخوان و بر اسلام و گذشته اش گریه کن و بنگر که صفحات تاریخش را چگونه آلوده کرده اند .

۳۶

«ماجشون» می‌مرد و زنده می‌شود

حافظ «مقبوب بن ابی شیبه» در شرح احوال «ابو یوسف یعقوب بن ابی سلمه قرشی» معروف به «ماجشون» متوفی ۱۶۴ از طریق «پسر ماجشون» نقل می‌کند که گفت: «روای ماجشون که از من جدا شد، او را بر تخت گذاشتیم تا غسل بدهیم. غسال که خواست او را غسل بدهد، مشاهده کرد که رگی از زیر پایش می‌جفت. بر گشت و به ما گفت: رگی از زیر پایش می‌بینم که حرکت می‌کند و مصلحت نمی‌دانم در غسل او شتاب بکنم. این جریان را که دیده بودیم، به مردم گفتیم. مردم، روز بعد از گذشتن و نزد غسال رفتیم و به همان وضع روز قبل دیدیم. از مردم معذرت خواستیم. سه روز حال او را این سان بود که مردم مرا حمله می‌کردند، تا امار او را بگردانند. سپس بلند شد و نشست و گفت: نوشابه (سویق) بیاورید تا بنوشم. آوردند و نوشید. او را گفتیم: از آنچه دیدی، ما را آگاه کن. گفت: مانعی ندارد. روحم را که از بدنم جدا کردند، فرشته‌ای روحم را به آسمان دنیا برد و من خواستم که درهای آسمان باز شود. ناریش در من به همین ترتیب در آسمانها عروج می‌کردم، تا به آسمان هفتم رسیدم. پرسیدند: چه کسی «او» بود؟ ماجشون گفت: «من». گفته شد: هنوز وقت برنگشتن تو نرسیده و از عمرت اینقدر سال و اینقدر ماه و این تعداد روز و این مقدار ساعت مانده است. آنگاه پیغمبر ﷺ را دیدم که ابو بکر در سمت راست و عمر در سمت چپ و عمر بن عبدالعزیز در مقابلش نشسته‌اند. «آن فرشته‌ای که با من بود، گفت: این کیست؟ گفت: عمر بن عبدالعزیز است. گفتیم: آبا او به پیغمبر نزدیک است؟ گفت: او در روزگار شتم، حق را بکار بسته. آن ده نفر دیگر هم در روزگار حق، بر حق عمل کرده‌اند».

این روایت را «ابن عساکر» در «تاریخ شام»، «ابن خلکان» در «تاریخ»

خود ۲-۴۶۹، «یاقسی» در «مرآت‌الجبّان» ۱: ۳۵۹، «ابن حجر» در «تهذیب»
 التهذیب» ۱۱: ۳۸۹ و «ابوالفلاح حنبلی» در «شذرات الذهب» ۱: ۲۵۹ نقل
 کرده‌اند.

«امینی» می‌نویسد: «من هرگز فکر نمی‌کردم که در میان امت اسلامی،
 کسی فرشته مأمور قصص ارواح را متهم بکند که، نمی‌دانسته تاریخ دقیق وفات
 کی بوده در حالی که از جانب خدای توانای دانا مأموریت یافته باشد و خدای
 سبحان فرموده است: بِكُوْ مَلِكِ الْمَوْتِ جَانِ شَمَا رَا مِی گیرد، ملك الموتی که از
 جانب خداوند بر شما مأموریت دارد، آیا می‌توان ملك الموت را به خود رأی متهم
 کرد، که پیش از اراده خداوند سبحان روح کسی را قصص کند؟ و حال آنکه
 در کتاب آسمانی مافوق آن آمده است: «خداوند جانها را هنگام مرگ می‌گیرد»
 و اوست که زنده می‌کند و می‌میراند^۱ و هیچ موجودی نمی‌تواند جز با اراده
 و اجزّه پروردگار ببرد، و این سر نوشتی است که هنگام آن کاملاً تعیین شده^۲.
 خدایی جر خدای یگانه نیست؛ اوست که زنده می‌کند و می‌میراند، او پروردگار
 شما و پدران پیشین شماست^۳، اوست که شما را باده حاک آفرینده، سپس اجل تعیین
 کرد و اجل از جانب او تعیین شده^۴ و هر امتی را اجل هست و آنگاه که احلشان
 فرا رسد، او ساعتی رودتر می‌شود و بدین می‌شود^۵ و خداوند این روی زمین هیچ
 چنانده‌ای را رها نمی‌کند و لکن آنها را بسوی وعد تمعینی زمان می‌دهد^۶ خداوند اگر

(۱) سوره سجدہ: ۱۱

(۲) سوره زمره: ۴۲

(۳) سوره مؤمنون: ۸۰

(۴) سوره آل عمران: ۱۴۵

(۵) سوره دخان: ۸

(۶) سوره انعام: ۳۰

(۷) سوره اعراف: ۳۴۰

(۸) سوره نحل: ۶۱۰

مردمان را بد آنجه کردند بگیرد ، بر پشت آن از هیچ جنمنده ای دست نمی دارد ،
 لکن آنها را سوی مهلتی معین باز پس می دارد^۱ پس نگاه می دارد آنرا که مرگ
 را بر آن گزارش داد و دیگری را تا وقتی که نام برده شد می فرستند^۲ آن مدتی
 که خداوند مقرر داشته چون برسد به تأخیر نمی افتد هر گاه بداید^۳ پس هر گاه
 اجلشان فرا رسد ، بدوستی که خداوند بحال بند کاتش بینا است^۴ .

همانگونه که من مکان حرکت عنوی از اعصای مرده را پس از رفتن روح از
 بدن در نمی یابم ، همچنین نمی فهمم که چگونه ممکن است رگ « ما جشون »
 سه روز تمام پس از مرگش بیوند خود را با مراکز حساس قطع نکرده و بهی
 آن بزند .

و نیز معنی این عبارت را که « آسمانهای بلند ، درهای بسته ای دارد و ملك
 الموت در کنار آن ایستاده و هر روحی که به آسمان عروج کند ، از او اجازه
 می گیرد و او درها را باز می کند » درك نمی کنم .

کاش می دانستم حرکت کندی که سه روز طول می کشد و ملك الموت سه
 روز اجازه داده تا روح « ما جشون » در رگهایش بماند ، فقط اختصاص به وی
 ارد یا اینکه يك قاعدة عمومی است که در همه ارواح جریان دارد . آری ، همه
 این ادعاهایش از سلطه منی امیه متمکار بوده که اینچنین در آن روزگار بر امت
 اسلامی مسلط بوده اند .

۳۷

نامه ای از خداوند به « احمد » پیشوای حبشیان

« شرمین هارت » بیمار شد و « آمنه زملیه » به عیادتش آمد . در همان حال

- ۱) سوره فاطر . ۴۵ .
- ۲) سوره زمر . ۴۲ .
- ۳) سوره یوح . ۵۴ .
- ۴) سوره فاطر . ۴۵ .

امام «احمد بن حنبل» به منظور عیادت واد شد. چشمش که به آینه افتاد، به بشر گفت: از او بخواه که برای ما دعا کند. بشر گفت از خدا بر ما دعا کن. او چنین دعا کرد: خدایا بشر بن حارث و احمد بن حنبل از تو، امان از آتش جهنم می خواهند. آنها را از عذاب برهان، ای بخشنده ترین بخشنندگان.

امام احمد رضی الله عنه گفت: شب که فرا رسید نامه ای از آسمان به من رسید که در آن چنین نوشته بود: بسم الله الرحمن الرحیم: ما آن دعا را اجابت کردیم و بیش از آنرا آماده کرده ایم.

این روایت را «ابن عساکر» در «تاریخ» خود ۴: ۴۸ و «ابن جوزی» در «صفة الصفوة» ۴: ۲۷۸ آورده اند.

۳۸.

فرستاده «الیاس» و فرشته به جانب «احمد حنبل».

«ابن جوزی» در «مناقب أحمد» ص ۱۴۳ به اسنادش از «أبی حفص قاضی» نقل می کند. «مردی از دیار هند نزد أبو عبدالله أحمد بن حنبل آمد و اظهار داشت: من از بحر هند آمده ام. می خواستم به چین بروم، اما يك كشتی نزد من آمد که دو نفر سوار بر امواج حاضر شدند. یکی از آنها به من گفت: آیا دوست داری که خدا اجازه بدهد تو پیش أحمد بروی و سلام ما را بدو برسانی؟ پرسیدم: أحمد کیست و شما کیستید؟ گفت من الیاس هستم و این هم فرشته ای است که نگاهی جزایر دریا به عهده اوست، أحمد بن حنبل نیز در عراق است. گفتیم بلی. پس دریا مرا به ساحل امله رسانید و من اینك به دیدار تو آمدم و سلام آن دو را بر شما می رسانم».

(۱) «ب» محلی است در «بصره» که یکی از بهشتهای دیا است و «وشیان

بلی» هم منسوب به آنجا است.

. ۳۹

درخت خرما ، قلم « احمد » را می گیرد و حمل می کند .
 « أبو طالب علی بن أحمد » نقل می کند: « يك روز به صورت ابو عبدالله رسیدم .
 او املا می کرد و من می نوشتم . قلم من شکست . او قلمی برداشت و به من داد و من
 آنرا پیش ابوعلی جعفری . آوردم و گفتم : این قلمی است که عبدالله آنرا به من
 داده است . او به علام خود گفت که قلم را از او بگیر و بر درخت خرما قرار بده ،
 شاید آنرا حمل کند . قلم را روی آن گذاشت و درخت آنرا برداشت . مختصر
 طبقات الحنابلة ص ۱۱ .

. ۴۰

کشف عورت « احمد » و کرامت او

« ابن کثیر » در تاریخ خود ۱۰ : ۳۳۵ نقل کرده است : أحمد بن حنبل را
 که سر یا نگاهداشتند تا بزنند . هنگامی که معتصم او را زد . بند شلوارش قطع
 شد و او ترسید که شلوارش از پای بیفتد و عورتش نمایان شود ، لبهای خود را
 به حرکت آورد و دعائی برخدا خواند . شلوارش به حال اول برگشت . روایت
 شده که او دردعای خود گفته بود ای پناه جوایندگان ، ای خدای عالمیان ،
 هر گاه می دانی که من برای تو بحق قیام کرده ام ، پس آبروی مرا ببر .

. ۴۱

آتش سوزی و غرق شدن و کرامت « احمد »

« ابن جوزی » در « مناقب أحمد » ص ۲۹۷ به نقل از « فاطمه دختر أحمد »
 روایت می کند که او گفت : « در خانه برادرم صالح که تازه با قبیله مباریر
 ازدواج کرده بود و آنها حمیزه ای در حدود چهار هزار دینار برای او فرستاده
 بودند ، همه آنها آتش گرفت و سوخت . صالح می گفت : من ارایسکه دارائی ام
 از دست رفت ، ممکن نیست . فقط از سوختن لباسی که مال پدرم بود و پدرم در آن

نماز می خواند، اندوهگین هستم، چرا که با آن نماز می خواندم و بدان سرک می جستم. فاطمه می گوید: ملافاصله آتش خاموش شد. داخل خانه که شدند، دیدند آن لباس سالم مانده، و هر چه اطراف آن بود سوخته است.

«ابن جوزی» می نویسد: «در طریق قاضی القضاة علی بن حسین زینبی، داستان ابن آتش سوزی، به همان ترتیب نقل شده، لکن نوشته است که تمام اشیاء خانه سوخته بود و فقط نامهای که خط احمد در آن بود سالم مانده بود». می گوید: «دفتی که به سال ۵۵۴، سیلی در بغداد آمد، تمام کتابهای مرا آب برد و فقط يك حلد سالم ماند که در آن دو برگ بخط امام احمد نوشته شده بود». «ذهبی» در ذیل «العبر» هنگام ذکر وقایع سال ۷۲۵، و نیز «بافعی» در «مرآة الجنان» می نویسند: «از حله نشانه ها، آنکه مقبره امام احمد بن حنبل غرق شد، مگر اتفاقی که ضریح او در آن بود، که آب به ارتفاع يك ذراع داخل آن شد و به اذن خدا متوقف گردید. و بویاها که غبار اطراف قبر بر آن بود، باقی ماند. این مسئله نزد ما صحیح است و سیل، چوبهای بزرگ و مارهای غریب الشکل را می کشید».

مرآة الجنان ۴: ۲۷۳، شدرات الذهب ۶: ۶۶، صلاح الاخوان خاندی ص ۹۸.

«امینی» گوید: در راستی این کرامت، کافی است که بدانیم امروز هیچ اثری از این مرقد معظم بر جای نمانده است، سیلها آن را نابود کرده و نقش آن را از میان برده اند، گویی اصلاً چنین چیزی نبوده است. و فردا، از دیروز رفته سخن به میان می آید.

۴۲.

خدا همه ساله با «احمد» دیدار می کند

«ابن جوزی» در «مناقب احمد» نوشته است (ص ۵۴۴): «ابو بکر بن

مکارم بن ابی یعلی حریبی که پیرمردی صالح بود، گفت: در یکی از سالها، پیش از ماه رمضان باران زیادی آمد و چند روز ادامه داشت. يك شب ماه رمضان که خوابیده بودم، در خواب دیدم بر طبق عادت خود، به زیارت قبر امام اُحمد بن حنبل آمدم. لاگاه دیدم که قبر اُحمد بن حنبل، به فاصله يك یا دو روزه دیواری از زمین فرار گرفته است. با خود گفتم: در اثر کثرت باران این وضعیت پیش آمده است. صدایی از قبر شنیدم که می گفت: نه، بلکه این که می بینی از هبست حق جل و علا است، زیرا خداوند به زیارت قبر من آمد. من انسر! اینکه خدا هر سال یکبار مرا زیارت می کند، پرسیدم. خدای عز و جل گفت: ای اُحمد! این بخاطر آن است که تو کلام مرا باری کردی و کلام من در معراجها منتشر و خوانده می شود. نزدیک شدم و قبر او را بوسیدم. سپس گفتم: ای آقای من، سر! اینکه تنها قبر مرا می بوسند، چیست؟ گفت: ای فرزندان! این کرامت خود من نیست، بلکه کرامت رسول الله ﷺ است، چرا که من چند بار مو از پیشمهر ﷺ با خود دارم. آگاه شوید که هر کس مرا دوست دارد، در ماه رمضان به زیارت من بیاید. و این سخن را بار دیگر تکرار کرد.

در باب زیارت امام حنبلیان «اُحمد»، در جلد پنجم ص ۱۷۵-۱۷۸، برخی از این نمونه های غلو آمده است. می توانی مراجعه کنی. و جعفر در خوب بود، اگر این خوابها حقیقت داشت!

۴۳.

«احمد» و تکبر و منکر

«ابن جوزی» در «مناف اُحمد» ص ۴۵۴ از «عبدالله بن اُحمد» نقل می کند که گفت: «پدرم را در خواب دیدم. پرسیدم: خدا با تو چه کرد؟ گفت: مرا آمرزید. گفتم: آیا تکبر و متکبر پیش تو آمده؟ گفت: آری. پرسیدند: پروردگار تو کیست؟ گفتم: سبحان الله، آیا از من حیا می کنی؟ گفتند: ای ابو عبدالله،

ما را معذور بدار . ما به این کار مأموریت داریم .

« امینی » می گوید : این چه جرئتی است که « امام حنبل » بر دو ملک کریم در آن تنگنای قس نشان داده ، و او چقدر از ناموس عمومی عالم بی اطلاع بوده که در قس سؤال هست ، و این به فرمان خدای بزرگ توانا صورت می گیرد ، تا حائلی به آن دو ملک ، چنان پاسخ خشن را داده باشند و این چه خبر بزرگی را ثابت می کند ؟ در روایت آمده است : « عمر ، وقتی مکیر و منکر آمد ، از ترس آنها در حالی که « عمر » بنا به گفته « عکرمه » . « چندان هیئت داشت که وقتی حجاج را خواست و عمر سینه اش صدایی بر می آورد که هیئتی داشت و حجاج کار خود را انجام داد ، عمر بچهل در هم به او داد »^۱ .

این دو ملک باید بروند و خدای سبحان را شکر کنند که « امام حنبل » ، از کشت زدن آنها خودداری کرده و چشمشان را کور نکرده است ، همان کاری را نکرده است که موسی (علیه السلام) تصور « ابوهریره »^۲ با ملائکه الموت کرد و ملک الموت

(۱) « جرذی » در « مصباح الطلام » ج ۲ ص ۵۶ می گوید : « خدای تعالی علم بر رخ را به علی داده بود . هنگامی که عمر بن خطاب در محدثت ، علی (ع) بالای قبرش نشست تا گفتار او را به بکیر و منکر بشود . هنگامی که دو ملک بر عمر وارد شدند ، او آنها را زد ، سپس به آنها پاسخ داد گفتند : بحواب ، گفت : بالردی که از ترس شما بر من عارض شده ، چگونه بحواب ؟ در حالی که من با پیامبر (ص) مصاحبت کرده ام ، اما خدا و ملائکه اش را بر شما گواه می گیرم که بر مؤمنی وارد بشوید ، مگر در بهترین صورت . آنها چنین کردند . علی بن ابیطالب به عمر گفت بحواب ای پسر خطاب ! خدا تر از مسلمانان جرای حیر دهد . تو مردم را در حیات و ممات تبع رساندی . بخوان و بعد ...

(۲) طبقات ابن سعد ۳ : ۲۰۶ ، تاریخ بغداد ۱۴ : ۲۱۵ ، تاریخ عمر نوشته ابن جوزی ص ۹۹ ، کز العمال ۶ : ۳۳۱ .

(۳) رجوع شود : صحیح بخاری ۱ : ۱۵۸ - ابواب الجنائر ، و ۲ : ۱۶۳۰ باب وفات موسی ، و نیز صحیح مسلم ۲ : ۳۰۹ باب مصالک موسی ، مستدرک احمد ۲ : ۳۱۵ ، عرائس ثعلبی ص ۱۲۹ .

پس از آن به پیشگاه پروردگار شتافت و گفت: «مرا به گرفتن جان کسی فرستاده‌ای که نمی‌خواهد بمیرد! آنگاه خدا چشمش را به او بازگرداند» رجوع شود به «سنن» سائی ۴: ۱۱۸.

و در عبارت «طبری» در «تاریخ» خود، ۱: ۲۲۴ آمده است: «ملك الموت پیش مردم آشکارا می‌آید. نزد موسی که آمد، موسی کشیده‌ای بر صورت او زد و او را کور کرد. می‌گوید: نزد خدا آمد و گفت: پروردگارا بنده تو موسی چشمش را کور کرد و در هر گاه این نبود که در پیشگاه تو احترام دارد، بر او سخت می‌گرفتم و پاره اش می‌کردم. گفت بنده ام موسی را بیاور و بگو: کف دستش را بر بدن گاو بگذارد و به تعداد هزار موی که زیر دستش قرار می‌گیرد، یکسال عذاب خواهد شد و او را بین این کار و بین این که الان باید بمیرد، متخیر کن. می‌گوید: ملك الموت آمد پیام را رساند و او مرا که را اختیار کرد. موسی به او گفت: پس از آن چه خواهد شد؟ گفت: مرا که. گفت پس همین الان جانم را بگیر. می‌گوید نفسی کشید و جانش را گرفت. می‌گوید: پس از آن ملك الموت مخفیانه نزد مردم می‌آمد.»

و «حکیم ترمذی» با حدیث مرفوع نقل کرده است: «ملك الموت بین مردم آشکارا می‌شد پیش موسی که آمد، موسی سیلی بر او نواخت و چشم ملك الموت را کور کرد. از آن پس مخفیانه پیش مردم می‌آمد» «شعرانی» این روایت را در «مختصر تذکره قرطبی» ص ۲۹ آورده است.

چه بیرونی ملك الموت را که خدایه توانایی و نیرومندیش مخصوص داشته می‌تواند از اجرای قدرت بازدارد، تا جایی که او دست يك انسان سیلی بخورد و حتی او چشمش را کور سازد، و آنگاه ترس آنچنان او را ناه و بیچاره کند که از دید دیگر حقایق نیز که در قبضه او هستند، هم مخفی شود و نتواند در آنها تصرف کند درحالی که خداوند او را مأمور قبض روح ایشان کرده است؟ درحالی

که «موسی» علیه السلام کرامتی از جانب پروردگار دارد که هیچ فردی ندارد. چنانچه دارد تعجب کنیم که خدای سبحانه که فرستنده ملك الموت است، چرا به او آن چنان قدرتی نداده باشد که بر همه قدرتهای مخلوقات چیره شود، تا جایی که کسی از بین مخلوقات بر او جسارت کند و چشمش را کور کند و به صورتش سیلی زند و این ملك مأمور و فرستاده خدا از کسی ترسد و خود را از او مخفی سازد؟ آیا این نوعی غفلت بوده، یا اینکه خرافه قدرت خدا پایان گرفته، یا اینکه بعد از آنکه خداوند دانسته غیبهها اطلاعی به این رویداد نداشته و این واقعه اتفاق افتاده است؟ یا چگونه ممکن است که گروه فرشتگان که به عالم ملکوت گمارده شده اند توان و تجربه مقابله با شدات روزگار «موسی» علیه السلام و جلوگیری از این واقعه نداشته اند، تا جایی که ملك موظف به اجرای فرمان قبض روح نتوانسته انجام وظیفه کند و خود را از خشم مردم پنهان کرده است؟ خداوند از آنچه ستمکاران می گویند بسیار برتر است.

اکنون با من بیایید و در کار پیغمبر معصوم «حضرت موسی» - سلام بر او و بر پیغمبر ما و خاندان او باد - در نگرییم و بینیم چه جسارت و حرانگی بر ملك الموت کرده، در حالی که می دانسته او نماینده از جانب خدای بزرگ است؟ در حالی که آنجا که محل انسان برسد، نه ساعتی پیشی می گیرد و نه پس می زند و سیلی و به کور کردن سود ندارد. حال فرض کنیم ملك الموت از او ترسد و بگریزد و عقب نشینی کند. خدا می تواند فرشته نیرومندتری را بفرستد، زیرا خداوند در هر صورت قدرت میراندن دارد و از جریان قصای خداوند نمی توان گریخت. فرض کنید که «موسی» از دست ملك الموت خلاص یافت، آیا از قدرت فرستنده خود خشم نمی گیرد؟ خداوند منزّه است از اینکه این دروغها و اقترافها بر ساحت مقدسش بسته شود و خداوند از هر در و عز و افترا گری سخت انتقام می گیرد. بر این سخنان، اظهارات سرورمان حجت، «شرف الدین عاملی» را بیفرایید

که در کتاب «ای هریره» ص ۸۶ چنین گفته است :

« ما چرا از اصحاب رس و قرعون و ابوجهل و امثال آنها بیزار می جوئیم و هر صبح و شام بر آنها لعنت می فرستیم ؟ نه مگر بخاطر این است که ایشان همگی پیمران خدا را ، که فرمان خدا را می رسانند آزار داده بودند ؟ پس چگونه نظیر عمل ایشان را به انبیای خدا و بر کزیدگان خدا نسبت می دهیم ؟ حاشا از خداوند که این بهتان بزرگی است . وانگهی ، این معلوم است که قدرت همه افراد بشر ، بلکه قدرت همه جائداران تا روز قیامت که خداوند متعال آفریده است ، توان مقابله با نیروی ملك الموت ندارد . حال که چنین است ، پس موسی (علیه السلام) چگونه توانسته است بر او این ضربه را وارد سازد ؟ و چرا ملك الموت از خود دفاع نکرده و او که از جانب خداوند متعال ماموریت قبض روح داشته ، چرا روح موسی را نگرفته است ؟

و اصولا ملك الموت کجا چشمی داشته تا کورش بکنند ؟ و فراموش نکن که که در اینجا تفسیر حق ملك الموت وسیلی خوردن و کور شدن او به موسی پیامبر آورنده تورات نسبت داده شده ، که خدا در تورات او چنین دستور داده است : « نفس در برابر نفس و چشم در برابر چشم و بینی در برابر بینی و گوش در برابر گوش و دندان در برابر دندان قصاص باید شود » و دانسته نیست که داستان موی گاو چه خصوصیتی دارد ؟ ... الخ .

اینها همه ، چیزهایی است که مادر کرامات « امام احمد » می بایم و چقدر نظایر آنها ذکر شده است . این سخنان را که بر شخص عاقل بگوئیم ، چگونه می تواند بپذیرد ، مگر آنکه سفيه باشد ، اما این طرفداران « احمد » فقط باید عاقل باشند که این سخنان بی اساس را قبول کنند ! ولی آنجا که ما کراماتی چندین بار

(۱) اشاره به آیه ۵۴ سورة مائده که در حرة ۲۳ از اصحاح ۲۱ از اصحاحات خروج

تورات ، امروزه در دست یهود و نصاری امروزی تیز هست .

سبک‌تر و سبک‌تر از این‌ها را که عقل و منطق و تجربه نیز آنها را می‌پذیرد ، از امامان معصوم خود و اهل بیت وحی علیهم‌السلام که خداوند یلیدی را از آنها بر داشته و مطهرشان نموده ، نقل می‌کنیم ، یا آنکه و فریاد بر می‌آورند و بی‌تابی و اضطراب می‌نمایند و از هر سو حمله و انتقاد می‌کنند که شکفتن این معقول نیست ، حدیث دروغ است ، این سخن غالیان و افراطیان شیعه است ، این ادعای را ضیاع است ، صحیح نیست . و می‌گویند : گرچه اسنادش صحیح هم باشد ، اما در قلب ما دغدغه‌ای است که نمی‌توانیم بپذیریم ، ای‌ها دوست نیست ، ولو از هزار طریق هم آمده باشد ، و از اینگونه حمله‌ها می‌کنند .

. ۴۴

« امام مالك » ، هر شب پیغمبر (ص) را زیارت می‌کند

« حربفیش » در « روض الفائق » ص ۲۷۰ روایت می‌کند : « منشی بن سعید قسیر گفته است : از مالك ، امام مالکیان شنیدم که گفت : هیچ شی‌ را به روز نیاوردم ، مگر آنکه پیغمبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم را در آن ملاقات کردم . »

« امینی » می‌گوید : آیا « امام مالك » در این ادعای خود دروغ می‌گوید ؟ یا آنکه « ابن سعید » این دروغ را پرداخته است ؟ یا اینکه « حربفیش » در نقل این روایت مورد ملامت است ؟

و این « امام مالك » نیز با دو ملك فکیر و منکر سر گذشتی دارد که دست کم از رفتار « امام احمد حنبل » در این مورد نیست و آن روایتی است که « شعرائی » در « المیزان » ۱ : ۴۶ ذکر می‌کند و می‌گوید : « هنگامی که شیخ ما شیخ الاسلام ، شیخ « ناصر الدین لقانی » از دنیا رفت ، یکی از صالحان او را در خواب دید و از او پرسید : خدا با تو چه کرد ؟ گفت : وقتی دو ملك مرا در قبر نشانند که سؤال کنند ، امام مالك حاضر شد و به آنها گفت : آیا مثل چنین آدمی احتیاج به سؤال دارد که از ایمان به خدا و رسولش پی‌رسید ؟ از او دست بردارید و آنها هم او را

ترك كردند».

«امینی» می گوید: هیچ معبری نیست که تعبیر این خوابها را بگوید. شاید هر فردی از معبران بگوید: همه اینها خوابهای باطل است و ما آگاهی از تعبیر این خوابها نداریم، هر چند که حافظان حدیث آنجا که خواسته باشند غلو کنند، به این سخنان همچون سندی استناد بکنند. تو گویی این دو ملك از احوال کسانی که از اوسوال می کنند، هیچ اطلاعی ندارند و این قانون و فرمان قاطع خداوند نیست که آنها موظفند اجرا کنند. خدایا از ضعف عقل بر تو پناه می بریم.

۴۵.

دو ملك و «ابوالعلاء همدانی»

«ابن جوزی» در «المنظم» ۱۰. ۲۴۸ آورده است: «شخصی دو دست را که از محراب مسجدی بیرون آمد، دید و پرسید: این دو دست چیست؟ گفته شد: این دو دست بیرون آمده است تا ابوالعلاء حافظ حسن بن احمد متوفی ۵۶۹ هجری معافه کند. ناگاه ابوالعلاء آمد. می گوید: بر او سلام کردم و او جواب داد و گفت: ای فالانی، دو فرزند احمد را دیدم که آمده بودند بر قبر من تلقین بدهند. آیا صدای مرا که بر دو ملك نکیر و منکر فریاد زدم، نشنیدی و آنها هم جرأت نکردند چیزی بگویند و باز گشتند»

(امینی گوید) ما توجه به این پندار، لازم می آید «ابوالعلاء»، از «عمر» - که از ترس نکیر و منکر به لرزه افتاده بود - شجاعتر باشد، آنجا که ملكی به او گفته بودند: «بغواب!»، جواب داده بود: «چگونه سخوام که از ترس شما این لرده بر من افتاده است در حالی که من از اصحاب پیغمبر بودم؟» و شاید آنها این سقارش «عمر» را که سوگند داده بود آن دو ملك با چهره زیبا به ملاقات مؤمنان بیایند، نادیده

(۱) این ماجرا، بطور کامل در همین جلد صفحه ۱۴۰ آمده است.

گرفته‌اند. اما با وجود این، «ابوالعلاء» این اندازه نیز به آنها اجازه نداده و بر سر آنها داد کشیده است و امام احمد «نیز با آنها چنان رفتاری کرد» مالمک از «ناصرالدین لقمانی» آنها را از خود رانده است یا اینکه «مگریم دو ملک بگیر و منکر بر اثر مرور زمان به روزگار» ناصرالدین «که رسیده‌اند، پیروان توان شده‌اند و سستی بر آنها چیره شده و شجاعت و جرأتشان نه کشیده است و دیگر آن مهاجرتی که لازم است نداشته‌اند؟ و سرانجام معلوم شد که چرا خداوند سپهران، این اشخاص را نه دو ملک موکل گرامی مسلط کرده، در حالی که اختلال در نظام مرتب و مقرر الهی لازم می‌آید. به خدا پناه می‌بریم از این پندارهای پست و سست.

۴۶.

ابری بر جنازه‌ای سایه می‌افکند

«حافظ جزری» در «طبقات القراء» ۲: ۲۷۶ می‌نویسد: «این اخرم بن محمد بن نصر دمشقی سال ۲۴۶ (یا ۲۴۲) در دمشق وفات یافت. عبدالنافی می‌گوید: پس از نماز ظهر، بر جنازه او در نمازگاه نماز خواندم، در حالی که يك روز تابستانی بود، ناگهان ابری بر بالای جنازه او رسید و از نمازگاه تا قبر او سایه افکند، که می‌توان شبیه یکی از آیات دانست».

امینی می‌گوید: در بیت زیر آمده:

و فی کل شیء له آیه تدل علی انه واحد

یعنی: در هر چیزی برای وجود خدا نشانه‌ای است که دلالت دارد بر اینکه خدا یگانه است.

۴۷.

جوانی منتظر اجازهٔ پروردگار است.

«حربیش» در «الروض المائق» ص ۱۲۶ از «ذوالنون مصری» روایت می‌کند که گفت: «جوانی را در کعبه دیدم که بسیار رکوع و سجود می‌کرد.

نزدیک شدم و گفتم: تو خیلی نماز می‌خوانی. گفتم: منتظر احازهٔ پروردگارم هستم که از نماز دست بردارم. می‌گوید: آنگاه دیدم نامه‌ای افتاد و در آن نوشته شده بود: از خداوند عزیز بپشایندم به بندهٔ راستین خودم. منصرف شو. هر چه گناه در گذشته و حال کرده‌ای، همه را آمرزیدم.

«امینی» می‌گوید: کسانی که این نامه به آنها رسید، دیوانه بوده‌اند، بجهت اینکه این نامه را نگاه نداشته‌اند تا مردم از آنها نترسند و استفاده کنند، و آیندگان هم آن را بعنوان سند معتبری حفظ نموده و در شمار یکی از آثار گرافقدر نگاه دارند. اما اینها از نگاهداری آن معذور بوده‌اند، چرا که همه اینها دامهایی است که تا آزمودگان است ^{فقد} ^{فقد} ^{فقد} را در آن احکده‌اند^۱.

۰۴۸

درخت «ام غیلان» خرما می‌دهد

«بکر بن عبدالرحمن» رحمه الله علیه می‌گوید: «بازوالنون مصری متوفی ۲۴۵ در بیابانی بودیم. به زیر درختی رسیدیم و گفتیم: چقدر خوب بود اگر در اینجا خرما می‌بود. و بالنون لبخندی زد و گفت: آیا خرما میل دارید؟ آنگاه درخت را حرکت داد و گفت: ترا بخدایی سوگند می‌دهم که ترا ردیده و بصورت درخت در آورده است، که بر ما خرمای تازه بدهی. سپس تکان داد و خرمای تازه ریخت و خوردیم و سیر شدیم. سپس خوابیدیم و بیدار شدیم. دو باره درخت را تکان داد، خار بر ما ریخت».

«الردش العاتق» ص ۱۲۶، «مرآت الجنان» یاقعی ۱۵۱۲ این مطلب را آورده‌اند، و «یاقعی» می‌گوید: «گروهی از صالحان، این روایت را نقل کرده‌اند و بسیاری از علما نیز از آنها روایت نموده‌اند».

(۱) از این داستانها چقدر زیاد است و چه شیرین؟! را به همین جلد ص ۱۲۱، ۱۲۵.

« آمینی» می گوید : از خدای سبحان می خواهیم که به این صالحان و عالمان ، عقل کافی عطا کند ، تا در برابر این خرافات تسلیم نشوند .

۳۹ .

« ابن ابی الجواری » در تنور

« ابن عساکر » و « ابن کثیر » روایت کرده اند : « احمد بن ابی الجواری »^۱ با ابوسلیمان دارائی یمان بسته بود که کاری نکند که او را به خشم بیاورد یا با او مخالفت کند . يك روز پیش آمد ، در حالی که به مردم حدیث می گفت . آنگاه گفت : ای آقای من ، اینك تنور را افروخته اند ، فرمان شما چیست ؟ ابوسلیمان چون با مردم مشغول بود ، توجهی نکرد . احمد دوباره گفت و بار سوم که گفت ابوسلیمان جواب داد : برو و در تنور بنشین . سپس ابوسلیمان مشغول صحبت با مردم شد و آنگاه به حاضران گفت : به احمد گفته ام برو و در تنور بنشینند و من تصور می کنم او این دستور را نکاربسته است . بلند شوید و بروید او را ببینید . اینها رفتند و مشاهده کردند که احمد در تنور نشسته و هیچ نسوخته ، حتی يك تار مویش هم آتش نگرفته است » (تاریخ ابن کثیر ۱۰ : ۳۴۸) .

(نویسنده گوید :) از ابن کثیر « حای تعجب نیست که امثال ابن اسطوره ها را همچون چیزهای دافعی نقل می کند ، اما وقتی به فضایل اهل بیت و حق صلی الله علیه و آله می رسد ، قیافه اش عوض می شود و دهانش کف می آورد و دچار تنگی سینه می شود ، تو گویی که به آسمان بالا می رود^۲ و زبان بیهوده گوی خود را بر علیه کسی که می خواهد بشکوه د ، دراز می کند . و خداوند این چنین پلیدی را بر کسانی که ایمان نیاورند می گمارد .

(۱) یکی از اعلام و بزرگان است که ابو داود و ابی ماجه و ابوحام متومی ۲۴۶ در

او روایت می کند .

(۲) مستفاد از آیه ۱۲۶ سوره انعام : عاد صلده میقا حرجا « کایما یصلد فی السماء

. ۵۰

نامه‌ای از خدا به « این موفق »

ازد ابوالحسن علی بن موفق « متوفی ۲۶۵ روایت است که گفته : « يك روز برای اذان دادن بیرون رفتم . به کاعذی برخورددم و آنرا برداشته و در کیف خود گذاشتم . آنکاه اذان دادم و نماز برپا داشتم . پس از آنکه از نماز قرائت یافتم ، آن کاغذ را خواندم . ناگاه دیدم که در آن چنین نوشته شده است :

بسم الله الرحمن الرحيم . ای علی بن موفق ! آیا نواز فقر می‌ترسی ، در حالی که من پروردگار تو هستم ؟ « تاریخ » خطیب بغدادی ۱۲ : ۱۱۲ ، « صفه الصوفیة » ابن جوزی ۲ : ۲۱۸ .

(نویسنده گوید :) این دو حافظ حدیث « خطیب بغدادی » و « ابن جوزی » حق دارند که پس از آن نامه درباره زندگی پر ناز و نعمت این مرد سخن بگویند ، تا وسیله تصدیق خبر و دلائل صحت آن یابد باشد . لکن خودشان هم عملت داشته‌اند که همین طرز نقل ، خود دلیل بطلان آن است و نیاز به برهان و دلیل نیست .

. ۵۱

يك زن حوری با « ابویحیی » سخن می‌گوید

« ابویحیی زکریا بن یحیی ناقد »^۱ روایت می‌کند : « از خداوند با چهار هزار ختم ، زن حوری خریدم . به آخرین ختم که رسیده بودم ، صدای حوری بلند شد و گمت : تو به پیمانت عمل کردی و من آن زنی هستم که خریداری کردی » « تاریخ بغداد » خطیب ۸ : ۶۶۲ ، « المنتظم » ابن جوزی ۶ : ۸ ، « مناقب احمد » تالیف « ابن جوزی » ص ۵۹۰ .

(نویسنده گوید :) در این مدت که ختم « ابویحیی » طول کشیده ، تعجب

(۱) از محدثین و پیشوایان معروف حدیث و از شاگردان « احمد بن حنبل » پیشوای حنبلان ، که به سال ۲۸۵ درگذشته است .

باید کرد که نواسته است چهارهزار ختم بکند، چرا که این کار ممکن است در چند دقیقه نیز علمی شود، زیرا «ابومدین مغربی» در يك شاه روز هفتاد هزار ختم قرآن می کرد! رجوع کنید به جلد ۵ ص ۳۵.

۵۲.

ادعاهای «سهل بن عبدالله تستری»

«شعرانی» در «طبقات الاحیاء» ۱: ۱۵۸ بفضل از کتاب «جواهر» سهل بن عبدالله تستری متوفی ۲۸۳ روایت می کند که او گفته است: «خداوند تعالی در حالی که شش ساله بودم، هر چه در جهان بالا است به من نشان داد و در سن هشت سالگی به لوح محفوظ نگاه کردم و در نه سالگی طلسم آسمان را شکستم و در سبع مثانی قرآن، حرفی معجم دیدم که انس و جن در معنی آن حیران بودند و من آن را فهمیدم و خدای را بر معرفتش سپاس گفتم و من چیزهای ساکن را حرکت دادم و چیزهای متحرک را ساکن گرداندم و این همه به اذن خدای تعالی بود، در حالی بود که چهارده سال داشتم».

«امینی» می گوید: کاش می دانستم که خدا چه وقت عالم علوی را بر پیغمبر بزرگ صاحب رسالت ختم کننده، نشان داده است و کی پیغمبر طلسم آسمان را شکسته و در لوح محفوظ نظر کرده است؟ و آیا بعد از آن پروردگار، او حرف معجمی را که جن و انس در فهم معانی آن حیرانند، دیده است و ساکن را متحرک و متحرک را ساکن کرده است؟ بخدا سوگند که این اساطیری اساس، فقط از کسی سر میزد که شیطان او را فریفته باشد و اینها فقط زهر کشنده ای هستند که کالبد اسلام را مسموم می کند و کرامت اولیا را در نظرها زشت و گوش مسلمین را مشوه می کند، و برگهای تاریخ اسلام را پیش ملتها سیاه می دارد و عامه مردم بر عقل این مصنعان که با قلم خود گوشه های تاریخ اسلام را تدوین کرده اند، می خندد.

. ۵۳

«سهل» و کوه قاف

از سهل بن عبدالله، روایت شده که گفت: «از کوه قاف بالا رفتم. دیدم که کشتی نوح در بالای آن افتاده است و به ابو یزید رسی اله عنه گفتند: آیا کوه قاف را دیده‌ای؟ گفت کوه قاف رسیدنش آسان است، این کوه کاف و کوه صاد و کوه عی است که بر زمین احاطه دارند و پیرامون هر زمینی کوهی است که همچون دیواری آنرا در بر گرفته. کوه قاف، کوه این زمین است که کوچکترین کوهها است و کوهی است که از مردم سر تشکیل یافته و گفته اند کبودی آسمان از اوست. و گفته اند که تمام دنیا يك قدم ولی است و حکایت است که ولی از اولیاء خدای تعالی به آتش نیازمند شد، دستش را بسوی ماه بلند کرد و از او بوسیله پاره لباسی که داشت پاره آتشی در یافت کرد»^۱

«امینی» می گوید: حقاً راست گفته اند که: الجنون فتون (دیوانگی هم انواعی دارد) و بخدا سو کند که با نباه شدن تاریخ اسلام بدست این دروغزنان که صفحه تاریخ را با این ترهات آلوده اند، ترهائی که نظیر آن در اساطیر گذشتگان نیز یافته نمی شود، دل انسان به درد می آید و اندوه سراپای وجود آدمی را در بر می گیرد.

. ۵۴

يك حيوان وحشی، آب وضو می آورد

«سهل بن عبدالله» رسی الله عنه می گوید. «اول چیزی که از عجایب و کرامات مشاهده کردم، این بود که يك دور به جای خلوتی رسیدم که خیلی حوشم آمد. در آنجا اقامت کردم و در دل خود نزدیکی به خدای تعالی را حس کردم. آماده نماز شده و خواستم وضو بگیرم. از دوران کودکی عادت داشتم که

برای هر تماری تحدید وضو می کردم. مثل اینکه در آنجا بخاطر نبودن آب
 عمکین شدم. در این اندوه بودم که ناگهان خرسی دیدم که بادوبایش راه می رود
 و همچون انسانی سوی سزی را هم به دست گرفته، از دور خیال کردم که آدمی
 است. به من نزدیک شد و بر من سلام کرد و به من سوال علمی عارض شد که ماحود
 گفتم: این کوزه و آب از کجا است؟ خرس به سخن آمد و گفت: ای سهل، ما
 گروهی از حیوانات وحشی هستیم که به عزم محبت الهی و توکل بر او از دنیا
 قطع رابطه کردیم و هنگامی که با یاران خود در باره موضوعی صحبت می کردیم،
 ناگاه ندایی بر ما رسید که آگاه شوید سهل آب می خواهد تا وضو بگیرد، و من
 هم برای شر آب را می شنیدم... «ناپایان قصه». «روض الراحین» ص ۱۰۴
 ۱۰۵.

«امینی» می گوید: این عجائب را از آن خرس گویا و سخنود پیرس
 که سبوی سبز بر دست گرفته و از دیگر حیوانات که به عزم محبت خدا و باتوکل
 بر او از خویش بریده اند، باید سؤال کرد، یا از آن دوملك پیرس هر گاه توانی
 بر آنها راه یابی و هر گاه برایت میسر نیست که این سؤالات را از اینها پرسی،
 از عقل سؤال کن و خرد را حکم قرار بده و از این خیالات تباه کنه‌ده به خدا
 پناه ببر.

۵۵

۱۵ استانی که دو کرامت را در بر دارد.

«عبدالله بن حنیف» که رحمت خدا بر او باد، گوید: «به قصد حج وارد بغداد
 شدم، در حالی که چهل روز بود نان روز نخورده و جنید را ندیده بودم و طهارت
 داشتم. گفتاری را مرلب چاهی دیدم که آب می نوشد. من هم تشنه بودم. نزدیک
 که شدم، گفتار دور شد و آب در ته چاه بود. به راه افتادم و گفتم: خدا یا، محل
 این گفتار کجا است؟ از پشت خطایی آمد که ترا آزمودیم و صبر نداشتی، بر کرد

و آب را بگیر . من برگشتم تا گاه چاه را پر از آب دیدم . سبوی خود را پر کرده و از آن نوشیدم و طهارت هم کردم و تا مدینه آمدم ، بدون اینکه آب سبوی تمام شود . پس از آنکه سیراب شدم ، از هانفی ندا شنیدم که می گفت : گفتار بدون سبوی در میان آمده بود و تو با خود سبوی آورده بودی . از حج که باز گشتم ، وارد مسجد شدم . چشم جنید که بر من افتاد ، گفت : هر گاه ولو با اندازه یک ساعت سیر می کردی ، از زیر قدمهایت چشمه جاری می شد . « الروح المعانی ص ۱۲۷ .

« امینی » می نویسد : اینها ، همه اوهامی است که روی هم ایستاده شده . آیا « جنید » دیگر بر انبیا و رسول دانی غیبی گذاشته که به او نداده شده است ؟ و آیا این درست است که اولیای خدا ، باید همچون گفتاران که دسترسی به وسایل و آمادگی این کارها را ندارند ، بدون کوزه و طناب بر سر چاه عمیق بیایند تا آب بردارند ، در حالی که انسان عادی بدون آماده کردن وسایل و اسباب نمی تواند به حوائج خود قیام نماید ؟ خدا بشر را چنین آفریده و این همان چیزی است که از بسیاری از احادیث شریف بدست می آید . و در این موارد مطالعه سیرت پیامبر بزرگوار صلی الله علیه و آله و دیگر پیامبران علیهم السلام ترا کفایت می کند . قطعاً پیامبران اولیای خدا و همگی از این حنیف برتر بوده اند .

۵۶

تراشیدن ریش بخاطر خدا

« حافظ اسونیم » در حلیۃ الاولیا « به نقل از « ابونصر » از « احمد بن محمد نهادی » آورده است (۱۰ . ۳۷۰) که او گفت : « فرزندی از شبلی ^۱ بنام غالب در گذشت . مادرش موهای خود را می کند ، و شبلی هم که ریش بزرگی داشت ، امر کرد که ریشش را بترانند . به او گفتند : ای استاد ! چه چیز ترا به تراشیدن

(۱) « ابو بکر دلف بن جعفر » فقیه ، عالم و محدث که به سال ۲۳۴ (یا ۲۳۵)

وفات یافته است .

ریش دادار کرد؟ گفت: این زن موهای خود را بخاطر يك وجود مفقود کننده است، من چگونه بخاطر يك فرد موجود آنرا نکشم؟

«امینی» می گوید: «درد بر این عاید فقیه و مرجعاً به اولیای نظیر ابن فقیه دانشمند که حکم شرع را نمی دانند. و آفرین بر مددوان اخبار و گرد آورندگان آثار این حدیثانسان، همچون «ابو نعیم» که چگونه حرمت تراشیدن ریش طایق فتوای مذهب «مالك» بر این فقیه با رع پوشیده مانده و نمی داند که دیگر ائمه مذاهب نیز بر حرمت آن اتفاق نظر دارند؟ این حکم چگونه بر وی پوشیده مانده است؟ و شکفت این که این شخص همان فقیه متبحری است که در پاسخ علماء، در باره خون حیض که با خون استحاضه مشتبه شود، هیجده جواب داده است و بیست سال با فقیهان افت و خیز کرده. و او که بیست سال مدرس حدیث بوده، چگونه از احادیث پیغمبر که بر حرمت ریش تراشیدن دلالت می کند، آگاهی نیافته است؟ که از آن جمله است احادیث زیر:

۱- حدیث مرفوعی است از «عایشه»: «چه چیز از فطرت آدمی است، که ابوه نگاهداشتن ریش از آنها است» و این حدیث از طریق «ابو هریره» نیز روایت شده است. «صحیح» مسلم: ۱/ ۱۵۳، «سنن» بیهقی: ۱۴۹، «سنن» ابی داود: ۱/ ۱۰، ۹، ۱، «صحیح» ترمذی: ۱۰/ ۲۱۶، «مشکل الانار» ۱/ ۲۹۷، «المختصر من المختصر» ۲/ ۲۲۰، «طرح التریب» ۱/ ۷۳، «نیل الاوطار» ۱/ ۱۳۵، از «احمد»، «مسلم»، «نسائی» و «ترمذی».

۲- حدیث مرفوعی است از «ابن عمر» که: «ریش خود را اسوه نگه دارید و موهای پشت لب را کوتاه کنید و با حشرکان در این عمل مخالفت نمائید». «صحیح» مسلم: ۱/ ۱۵۳، «سنن» نسائی: ۱/ ۱۶، «جامع» ترمذی: ۱۰/ ۲۲۱، «سنن» بیهقی: ۱/ ۱۴۹ به نقل از صحیحین، «المحلی» ابن حزم

۲: ۲۲۲، «تاریخ» خطیب ۴: ۳۴۵.

۳- حدیث مرفوعی است از «ابن عمر» که: «با مشرکان مخالفت کنید. ریش خود را ابوه و موی پشت لب را کوتاه کنید».

«بخاری» در «صحیح» و «مسلم» نیز در «صحیح» خود آورده‌اند: ۱۵۳۱ (با اندک تفاوت در عبارت) «سنن» بیهقی ۱۵۰۰: ۱، «نیل الاوطار» ۱: ۱۴۱ (او نقل می‌کند که این دستور متفق علیه همگان است).

۴- حدیث مرفوعی است از «ابو هریره» که: «شاربها را بزنید و ریش را ابوه نگاه دارید و با محوس مخالفت کنید».

«صحیح» مسلم ۱: ۱۵۳، «سنن» بیهقی ۱۵۰۰: ۱، «تاریخ» خطیب ۵: ۳۱۷، «زاد المعاد» ابن قیم ۱: ۶۳ و ۶۴، «نیل الاوطار» ۱: ۱۴۱ از «احمد» و «مسلم». ۵- از «ابن عمر» روایت است: «رسول الله ﷺ امر کرد که موهای پشت لب را کوتاه و ریش را بلند کنید» «صحیح» مسلم ۱: ۱۵۳، «صحیح» ترمذی ۱: ۲۲۱، «سنن» ابی داود ۲: ۱۹۵، «سنن» بیهقی ۱: ۱۵۱.

۶- از «ابی امامه» نقل است: «عرض کردیم با رسول الله، اهل کتاب ریش خود را کوتاه می‌کنند، ولی سیلها را بلند، فرمودند: شما سیلها را بزنید و ریش را بلند نگه دارید، و با اهل کتاب مخالفت کنید».

«احمد» در «مسند» ۵: ۲۶۴ این حدیث را آورده است.

۷- از حدیث «ابن عمر» در باره محوس: «آنان سیلها را بلند می‌کنند و ریش خود را می‌تراشند، شما ما آنها مخالفت کنید».

«ابن حبان» این حدیث را در «صحیح» خود آورده و «عراقی» در «تحریر الاحیاء» غزالی که ذیل آن به طبع رسیده، ج ۱ ص ۱۴۶ آنرا ذکر کرده است. ۸- از «انس» روایت شده: «شاربها را بزنید. ریشها را ابوه کنید و به یهود تشبیه نکنید».

«طحاوی، این حدیث را، آنگونه که در «شرح رموز الحدیث» ۱۴۱/۱ آمده، نقل کرده است.

۹- از «عمر بن شعیب» و او از پدرش و او از جدش روایت کرده اند: «یومئذ قلل الله از عرض و طول ریش خود میگرفت و کوتاه می کرد». «صحیح» ترمذی ۱۰: ۲۲۰.

اکنون باید دید که این همه تأکیدی که مسلمانان بر حرمت ریش تراشیدن دارند و اینکه این امر همان تعبیر دادن خلقت خداوند است که خدا فرموده: «ولا یرهم فلیغیرن خلق الله» (هر آینه آنها را امر می کنم و آنها برآستی که آفرینش خدا را ذکر گویند می کنند بسا ۱۱۹/۱)، همه اینها را چگونه «شلی» نادیده گرفته است؟ در حالی که گروهی در استفاده از این دستور، چنان افراط کرده اند که حتی تراشیدن صورت را بر زنان نیز حرام دانسته اند.

«طبری» می نویسد: «برای يك زن جایز نیست که چیزی بر خلقت خود که خدا آنرا آفریده است کم یا زیاد کند، تا از این رهگذرگاه خود را بر شوهر خود یا دیگری زیبا گرداند، مثل اینکه يك نفر دو ابرویش به هم نزدیک باشد و بخواهد که موی بین ابروان را بگیرد تا بین آنها گشادی و فاصله باشد، یا يك نفر دندان اضافی داشته باشد و آنرا بکشد، یا دندان بلندتر باشد و بخواهد کوتاه تر کند و از آن ببرد، یا ریش یا موهای سیل یا موهای ریز بر لب و چانه خود را بکشد یا ببرد، یا کسی موهایش را که کوتاه یا کم پشت باشد، با موی دیگران دراز کند. همه این موارد در قلمرو نهی داخل می شود و تغییر خلقت خدای تعالی بشمار می آید».

«طبری» همچنین می گوید: «از این امر، فقط برداشتن آن زائدهای مانع ندارد که زیان و آزادی به دارنماش برسد، همچون بلند بودن یا اضافی بودن يك دندان، که مانع از خوردن شود یا انگشت اضافی که به دارنماش ازیت

و زبان رساند. در اینجا جایز است که آنرا بردارند و حکم مرد در این مورد همانند حکم زن است.^۱

و قرطبی «در تفسیر» خود (۳۹۳: ۵) در تفسیر آیه مر نور می نویسد. «هرگاه بر صورت زنی ریش یا سیل یا موهای زیر لب روئیده باشد، حایر نیست که آنها را بردارد، زیرا همه اینها تغییر دادن خلقت خدا بحساب می آید». بنا براین «شلی» چگونه از حکمی که همه علما در آن اجماع کرده اند آگاهی نیافته؟ بعدی که این حکم به «ابن حزم ناهری» هم رسیده و او در کتاب «مراتب الاجماع» خود ص ۱۵۷ حکم می دهد که تراشیدن ریش به منزله مثله کردن و حرام است، بنصوص برای خلیفه و فاضل و عالم. و در صفحه ۵۲ می نویسد که شهادت تراشیده ریش پذیرفته نیست.

اینك سفنان بزرگان فقه را مینید :

۱- حافظ «عراقی» در «طرح التشریب» ۱: ۸۳ می نویسد: «انبوه کردن ریش از حصال و آیینهای فطرت انسان است. و مطابق این آیین باید موها را انبوه کرد و افزود، و از ریش مانند سبیل نباید کوتاه کرد، حتی اگر بیش از اندازه باشد. و در صحیحین در حدیث ابن عمر امر شده که ریش را انبوه کنند. و در روایت دیگر آمده آنرا دراز کنید و در روایت دیگر به لفظ «و قرا» آنرا فراوان و انبوه کنید. و در يك روایت هم با عبارت «ارخو» آمده با خاء معجمه و گفته اند با جیم به معنی ترك و تأخیر کردن آمده است و در اصل همزه داشته که تحقیقاً حذف شده چنانکه در آیه: «فرجی من تشاء منه»^۲ آن را که خواهی از ایشان، بدر پس می داری - آمده است.

جمهور فقها استدلال می کنند که بهتر است که ریش را به حال خود

(۱) فتح الباری ۱۰: ۳۱۰.

(۲) ادآیه ۵۱ سوره احزاب.

گذاشت و از آن نباید چیزی کوتاه کرد و این قول شافعی و اصحاب او است. قاضی عیاض گفته است: تراشیدن و کوتاه کردن یا سوزاندن ریش مکروه است. قرطبی در المفهم گفته است: جایز نیست که ریش را تراشند یا برکنند یا بخش اضافی آنرا کوتاه کنند. قاضی عیاض گفته است: بهتر است که از طول ریش کوتاه کنند. و گفته است: همچنانکه کوتاه کرده‌ش و کنند آن کراهت دارد، بسیار بلند کردن ریش هم به قصد شهرت مکروه است. و گفته است که: علمای گذشته اختلاف کرده‌اند که آیا این عمل حادی دارد یا نه، و برخی گفته‌اند این کار حادی ندارد، لکن در آن اندازه نباید بلند کرد که به حد شهرت برسد و باید به میزان شهرت که رسید، کوتاهتر کنند و طول ریش جداً مکروه است و برخی علما اندازه بیش از کف دست را که ریش را بگیرد و اضافی باشد، جایز دانسته کوتاه کنند. و بعضی علما این اندازه را هم مکروه دانسته‌اند و فقط در حج و عمره بدان اجازه داده‌اند.

۲- «غزالی» در «الإحياء» ۱۴۶۰ هـ می‌نویسد: «ای که پیغمبر ﷺ فرموده است «ریش خود را اعا کنید»، مراد اینست که ابوہ کنید. و درخیر آمده است یهود سبیل خود را انوه و ریش خود را کوتاه می‌کردند و می‌تراشیدند، پس شما با آنها مخالفت کنید. و بعضی علما تراشیدن را مکروه و بدعت دانسته‌اند». و در ص ۱۴۸ می‌نویسد: «در ریش بلند اختلاف کرده‌اند، و گفته‌اند مرد باید با کف دست ریش خود را بگیرد و اضافه بر قبضه خود را بزند اشکال ندارد و این عمر و جماعتی از تابعین این کار می‌کردند و شعبی و ابن سیرین نیز این عمل را پسندیده‌اند. اما حسن و قتاده آنرا مکروه دانسته‌اند و گفته‌اند: به حال خود گذاشتن ریش به منظور کسب عافیت، بهتر است، چرا که پیغمبر فرموده است ریش را انوه کنید. و این امر نزدیک به حقیقت بنظر می‌رسد، به شرط آنکه به حد کوتاه کردن اطراف و گرد کردن آن نرسد، چرا که طول بیش از اندازه

خلقت را مشو^۳ نشان می دهد و زبان هر فکیران و غیبت کنندگان را باز می کند و اشکالی ندارد که بدین منظور از افراط در درازی ریش خودداری شود^۴.

۳- «ابن حجر» در «فتح الباری» ۱۰: ۲۸۸، آنجا که حدیث «نافع» را ذکر می کند، می نویسد: «ابن عمر» هر گاه به حج یا عمره می رفت، ریش خود را با کف دست می گرفت و اضافه بر آنرا می برید. و ظاهراً ابن عمر این کار را به حج یا عمره اختصاص نمی داد، بلکه مقتضی افراط نکردن در طول ریش بمنظور خودداری از اینکه قیافه را مشو^۳ کند، این بوده که مازاد بر قبضه دست را بگیرد. طبری گفته است: گروهی ظاهر حدیث را گرفته و از کوتاه کردن اندکی هم پرهیز کرده اند، چرا که آنرا منافی «ریش خود را ابوه کنید» دانسته اند.

گروهی گفته اند: هر گاه از کف دست بیشتر باشد، اخافی را باید گرفت و زد. آن گاه ابن قول را به عمل ابن عمر نسبت داده اند و به عمر هم نسبت داده اند که درباره شخصی چنین رفتار کرد، و از طریق ابوهریره نقل شده که او خود نیز چنین کرده است. و ابوداود از حدیث جابر به سند حسن روایت کرده که گفت: سبیلها را در حج و عمره بحال خود ترك می کردیم و گفته است: «ترك می کردیم» یعنی به حال خود می گذاشتیم تا بلند شوند و ابن قول را روایت ابن عمر نیز تأیید می کند و سبیل در این روایت جمع «سبله» با فتح اول و دوم است که بمعنی موی است که بر بروت روید یا موی زنج تا ته ریش. و جابر اشاره دارد بر اینکه در عبادات حج آنرا کوتاه می کرده اند. سپس طبری در اینکه آیا در کوتاه کردن ریش حدی هست یا نه، می نویسد: اختلاف است. و به نقل از گروهی استناد می کند که گفته اند: آنچه بیش از مقدار کف دست باشد، کوتاه کردنش روا است. از حسن بصری نقل می شود که او از طول و پهنای ریش، آن اندازه که ناپسند می باشد می زد. و نظیر این قول از عطاء نقل شده است. او گفته است: این بھی، بر عمل عجمیان

حمل شده که ریش را می‌زدند و کوتاه می‌کردند. وی می‌گوید: گروهی دیگر این عمل را جز در حج و عمره مکروه دانسته‌اند، و گروهی هم به این طریق عمل کرده‌اند و قول عطاء هم همین است. او گفته است: هر گاه مرد ریش خود را رها کند و بلند شود، جای تعرض نیست، مگر آنکه بلندی ویا پهنایش از حد بگذرد و موجب مسخره دیگران باشد. وی، آنگاه به حدیث عمرو بن شعیب استناد کرده که از پدرش و او از جدش و او از یحیی بن یزید رضی الله عنه روایت می‌کند که آن بزرگوار از درازا و پهنای ریش خود کوتاه می‌کرد و این چیزی است که ترمذی از بخاری نقل کرده که او در روایت عمر بن حارون دارد: جز این حدیث منکری بر آن نمی‌دانم و این عمر بن حارون را گروهی ضعیف شمرده‌اند.

عیاض گفته است که تراشیدن و کوتاه کردن یا کندن موی مکروه است، اما هر گاه بیش از اندازه بلند شود، گرفتن از طول و عرض آن خوب است. بلکه در دراز کردن آن - همچنانکه در کوتاه کردن - هر گاه بمنظور شهرت باشد، کراهت هست. نووی بدنبال این می‌گوید: این خلاف ظاهر خبر است که امر به توفیر ریش شده، و اضافه می‌کند که قول مختار و پسندیده اینست که ریش را بحال خود بگذارند و کوتاه نکنند. و مراد او از این قول در غیر عبادات حج بوده، چرا که شافعی در مناسک این کار را مستحب می‌داند.

و در ص ۲۸۹ گفته است: «این التین ظاهر آنجه را که این عمر نقل کرده، انکار نموده و گفته است: مراد این نبوده که به اندازه قبضه کف دست باید نگاهداشت، بلکه زیر ذقن با چهار انگشت که بهم چسبیده‌اند گرفته و از زیر آن موها را می‌زنند، تا موهای ریش مسای زده شود. ابو شامه می‌گوید: طایفه‌ای هستند که حتی بدتر از مجوس ریش خود را می‌تراشند و موها را می‌برند. نووی گفته است: از امر به نگاهداشتن ریش، ریشی که بر صورت زنان برود مستثنی است و مستحب است آنرا بتراشند. همچنین است حکم سبیل که بر صورت

زنان بروید».

۴- «مناوی» در «فیض القدیر» ۱: ۱۹۸ گفته است: «ریش خود را اموه کنید و پیرنگه دارید و جایز نیست که آنرا بتراشند یا بکنند و یا سیاری آنرا کوتاه کنند. در «التنقیح» هم چنین آمده، ما این تفاوت که ناآکید همراه است و اضافه می‌کند که علت آن چیست و می‌گوید: بریهود تشبیه نکنید، چرا که آنها عکس این عمل می‌کنند و در خبر این حیوان آمده که مجوس هم عین بهود است. و در خبر دیگر آمده: با مشرکان یکسانند. و در خبر دیگر: آل کسری هم از آنها است. حافظ عراقی گفته است: مشهور آن است که ریش تراشیدن کار مجوسان است و مکروه است که ریش را کوتاه کنند و در بلند بودن ریش هم اختلاف کرده‌اند. بعضی گفته‌اند اشکالی ندارد که همچون ابن عمر، با کف دست آنرا بگیرند و مازاد را بزنند، و بدین رای تابعین اجماع کرده‌اند و شعبی و ابن سیرین آنرا مستحب و لکن حسن و قتاده آنرا مکروه دانسته‌اند و قول صحیحتر آنست که زدن بلندی ریش، مادام که خیلی انبوه نشده و بیش از اندازه بلند نشده باشد مکروه است».

۵- «سید علی قاری» در «شرح شفای قاضی»^۱ نقل کرده است: «تراشیدن ریش نهی شده است. اما هرگاه زیاده بر قبضه دست باشد، زدن اضافی اشکالی ندارد».

۶- در «شرح خفاجی بر شفا» ۱: ۳۴۳ آمده است: «ت کوتاه کردن ریش، چنانکه یاد شد مستحسن است. و هیأت ریش تا اندازه‌ای باید باشد، که از کف دست زائد باشد. اما تراشیدن ریش نهی شده است، زیرا این عادت مشرکان است».

۷- «شوکانی» در «ذیل الاوطار» ۱: ۱۳۶ گوید: «پیر کردن ریش، نه نوشته

قاموس ، انبوه ساختن آن است. در روایت بخاری آمده: ریش خود را انبوه کنید و در روایت دیگر از مسلم آمده است: ریشهای خود را انبوه کنید: و عادت ایرانیان این بود که ریش را کوتاه می کردند ، اما شارع از آن نهی فرموده و امر به انبوه کردن آن کرده است . قاضی عیاض گفته است : تراشیدن و کندن و سوراختن ریش کراهت دارد ، اما کوتاه کردن عرض و طول آن پسندیده است سپس نفیه اقوال را درباره افزونی ریش نقل می کند .

و در ص ۱۴۲ گفته است : « از مجموع احادیث ، پنج روایت نتیجه می شود که با اختلاف عبارات : اعفوا ، اوفوا ، ارخوا ، ارجوا ، وفرّوا وارد شده و همگی به معنی این است که « ریش را به حال خود رها کنید » و گفته اند که « ما مجوس مخالفت کنید و این امر پیش از این ذکر شد که عادت ایرانیان این بود که ریش خود را می چیدند و شرع از این کار منع کرده است » .

۸- در « شرح رموز الحديث » ۱ : ۱۴۱ آمده است « در خبر ابن حبان ، به علت این کار اشاره می کنند و می گوید : مجوس عین یهود هستند و در روایت دیگر عین مشرکان اند . پس کوتاه کردن ریش مکروه است و گذشتگان در بلندی ریش هم اختلاف کرده اند . سپس اقوالی را که پیش از این یاد کردیم ذکر کرده است .

۹- بهترین گفتاری که فتواهای پراکنده و آراء مردگان مذاهب را در این باب جمع کرده ، نوشته « استاد محفوظ » در « الامداع فی مصار الامتداع »^۱ است . او در ص ۴۰۵ می نویسد : « در بدترین عادات ، ایست که امر و نهی ریش را می تراشند و سبیل را بلند می کنند و این همان بدعتی است که نخست به مصریان در نتیجه آموزش با احباب سرایت کرده و اختراعات یگانگانی که در نظر آنها بیک آمده ، خود را ناحقانه و محاسن دین خود و سنت پیامبر خود صلی الله علیه و آله را دشت شمرده

(۱) تالیف استاد کسر « شرح علی محفوظ » ، از مدرسین ازهر شریف ، چاپ چهارم

و از سنتهای اسلامی دور مانده‌اند. از ابن عمر رضی الله عنه نقل شده که پیغمبر ﷺ فرمود: با مشرکان مخالفت کنید. ریش خود را رها کنید و سیلها را کوتاه کنید. و ابن عمر هر گاه که به حج یا عمره مشرف می‌شد، با دست ریش خود را می‌گرفت، هر چه اضافه بود می‌زد. بخاری این روایت را آورده است. مسلم نیز از ابن عمر نقل کرده که پیغمبر ﷺ فرموده است: شاربها و سیلها را بزنید و ریش را پر نکنید (و پس از ذکر تعدادی حدیث ادامه می‌دهد): و در این مورد احادیث فراوان نقل شده و همه اینها دلالت دارد که انبوه کردن ریش واجب و تراشیدن آن حرام است و کوتاه کردن آن بر طبق دستور است که خواهد آمد. و مخفی نماند که مفاد فرموده پیغمبر که: (با مشرکان مخالفت کنید) و (با مجوس مخالفت کنید) حرمت تراشیدن ریش را تأیید می‌کند و ابو داود و ابن حبان از ابن عمر نقل کرده‌اند که پیغمبر ﷺ فرمود: هر کس خود را به گروهی مانند کند، از آنها محسوب می‌شود. و این آخرین تأکیدی است که پرهیز از همانندی فاسقان را دربر دارد و این همانندی فرق نمی‌کند که در لباس یا هیأت باشد. علما در اینکه چنین شخصی کافر می‌شود اختلاف کرده‌اند و ظاهر حدیث ابن را می‌رساند. بعضی از علما گفته‌اند: کافر نمی‌شود، لکن باید تأدیب شود. بنابراین، این دو حدیث پس از آنکه بر دو امر دلالت می‌کنند، اینکه عمل تراشیدن ریش از اختصاصات کافران است و از طرفی هم از چیزی که ویژگی کافران باشد، نهی شده است، و پیغمبر ﷺ ما را از تشبه به کافران بطور عموم نهی فرموده، نتیجه می‌گیریم که یکی از اختصاصات عمومی کافران، تراشیدن ریش است. پیامبر، علاوه بر آن، بطور خصوص هم فرموده است: ریش خود را انبوه کنید و با مجوسان و با مشرکان مخالفت بوزنید.

پس از احادیثی که نقل شد، بر می‌آید که نهی از این عمل بر اطلاق نبوده، بلکه به روایت ترمذی از عبدالله بن عمرو بن عاص، پیغمبر ﷺ از پنهان و درازای

ریش کوتاه می کردند. ابو داود و سائی روایت می کنند: ابن عمر با کف دست ریش خود را می گرفت. و هر چه اضافه بر آن بود، آنرا می زد و در عبارت دیگر آمده: هر چه اضافه بر آن بود آنرا می زد و در عبارت دیگر آمده: هر چه در زیر قبضه دست می ماند، آنرا می چید و بغاری هم این را ذکر کرده است. مجموع آنچه اکنون نقل کردیم، می رساند که مراد از اعفاء (ابوه کردن موی) اینست که زیادی را بترند و کوتاه نکنند.

مذاهب چهار گانه اسلام بر وجوب بلند کردن ریش و حرمت کوتاه کردن و تراشیدن ریش اتفاق نظر دارند: .

اول: مذاهب حنفیان، چنانکه در (الدر المختار) آمده: بر مرد حرام است که ریش خود را بزند و در (النهایه) به وجوب کوتاه کردن زائد بر پنجه دست، تصریح کرده، اما بیش از این حد را آنگونه که بعضی مغربیان و مردان انجام می دهند کسی جایز ندانسته است و تراشیدن همه ریش، کار یهودیان و هندیان و مجوس مجرم می باشد. و گفته اند هر چه بیش از آن حد باشد، لازم است که کوتاه کنند. همچنین از رسول الله ﷺ روایت شده که آن بزرگوار از طول و عرض ریش خود کوتاه می کردند، چنانکه امام ترمذی هم در جامع خود این روایت را نقل کرده و نظیر آن در اکثر کتابهای حنفیان دیده می شود.

دوم: مذهب پیشوایان مالکی اینست که تراشیدن ریش حرام است. همچنین هر گاه آن چنان کوتاهش بکنند که اطلاق مثله بتوان کرد. اما هر گاه خیلی منضمر کوتاه کنند، که نتوان برایش اطلاق (مثله) کرد، این امر محل اختلاف است و چنانکه از شرح رساله ابو الحسن و حاشیه علامه عدوی رحمه الله بر می آید، مکروه است.

سوم: مذهب پیشوایان شافعی - در شرح العباب چنین می خوانیم: فائده - شیخان گفته اند: تراشیدن ریش مکروه است. و این دفعه معترض شده که شافعی

وصی الله عنه تصریح بر حرمت دارد . و اذری گفته : صواب ایست که اصلاً تراشیدن حرام است ، بی آنکه علتی در نظر گرفته شود و نظیر این در حاشیه ابن قاسم عبادی بر کتاب مزبور ذکر شده است .

چهارم : مذهب پیشوایان حنبلی به حرمت تراشیدن ریش تصریح دارند . و بعضی از آنها گفته اند حرمت تراشیدن مورد اعتماد است و بعضی حرمت را به روشنی ذکر می کنند ، لکن مخالفت با آن را ذکر می کنند ، مثل صاحب (الانصاف) و همین نظر از شرح المنتهی و شرح منظومه الاداب نیز استفاده می شود .

از آنچه گذشت معلوم می شود که حرمت تراشیدن ، جزء دین خدا ، و شریعت او است که بجز آن قانونی بر بندگان نمرستاده و محل بر غیر این دین ، گمراهی و تباهی بار می آورد و با به فسق و جهالت و یا به غفلت از هدایت پیشوای حاکم صلی الله علیه و آله می انجامد .

آری امثال ضلی و حافظ که به هوای دوستی خداوند ریش می تراشیدند و کسانی که با اطناب تمام احادیثی در باب ریش ابو بکر صدیق پرداخته اند ، بیازی به ریش نداشتند ، بلکه میافزوند عقل کامل هستند ، همان عقلی که سمعانی در الانصاف (الرستمی) از مطین بن احمد نقل کرده که گفته است : پیغمبر صلی الله علیه و آله را در خواب دیدم . عرض کردم ای پیامبر خدا ، می خواهم ریش بلندتری داشته باشم . فرمود : ریش تو خوب است تو به عقل کاملی احتیاج داری .

۵۷ .

ستون نوری که از آسمان بر گور « حنبلی » کشیده شده است .

« ابن حماد حنبلی » در « مشذرات الذهب » ۳ . ۴۶ در ترجمه « ابوبکر عبدالعزیز بن جعفر حنبلی » معروف به « علام خلال » متوفی به سال ۳۶۳ می نویسد : « عباس بن ابی عمرو شراپی گفت : يك شب کاری داشتم که من برای آن اقدام کردم . سپس از کار که برگشتم و روزه خانه خود در باب ارح می آمدم ، ستون

نوری را مشاهده کردم که از وسط آسمان به درون مقبره می‌نافت، و من بر آن
 یورخیرم شدم و می‌نرسیدم که آن نور را کم کنم. ناگاه متوجه شدم این نور
 از آسمان بر قبر ابوبکر عبدالعزیز اوکنده شده و بسیار در شکفت مادم. می‌رفتم
 و نور همچنان می‌تابید».

«امینی» می‌گوید: این «ابو بکر حنبل» همان داشمندی و پیشوای
 حنبلیان است که تالیفاتی دارد، و او از «خلال» و او هم از «حصی» و او هم از
 «اجد» و پیشوای حنبلیان نقل کرده که از او پرسیده که کدام یک از بزرگان
 فضیلت بیشتر دارد؟ گفته است: «هر کس علی را بر ابوبکر مقدم دارد، به رسول
 الله ﷺ توهین کرده و هر کس ابوبکر را بر عمر مقدم بدارد، به رسول الله ﷺ توهین کرده.
 ابوبکر توهین کرده. و هر کس او را بر عثمان مقدم دارد، به ابوبکر و عمر و عثمان
 و به اهل شوری و مهاجران و انصار اهانت روا داشته است».

ای کاش به اندازه ذراتی از آن نور خیالی که بر قبر آن مرد رسیده است،
 بر دل و حایکاه بصیرت این مرد در دوران زندگی‌اش تابیده بود، تا دیگری در
 بر این سخنان یوچ پیشوای خود، اینقدر فراموشی و بیخبری نمی‌داد، پیشوائی که
 با کتاپ و سنیت مخالفت ورزید. و این مرد، آن وایه و مقدار ندارد، که در این
 شون بزرگ دخالت کند و در چیزی دخالت نماید که خود شایستگی آن را ندارد
 او به گروهی افتخار می‌کند که خودش از آنان نیست^۱. این ادعای او در برابر
 فضایل و جبریت علی، علیه السلام که دو آیه می‌آید: «نظیر در باره او وارد شده، چه
 مقداری می‌تواند داشته باشد؟ مقتضی اولویت و شایسته فضیلت اینست که شخصیت
 مولانا «امیر مؤمنان» علیه السلام با «پیغمبر» صلی الله علیه و آله هم‌دوش اند و این اتحاد در شخصیت
 مقام نبوت را که استثنای کنیم، جز به واسطه فضایل و برتریها و مکارم و کردار
 نیک نیست. پس دیگر چه کسی جز «علی» علیه السلام می‌تواند با پیغمبر در این

(۱) ترجمه مثل معروف: (حق قدح لیس بها).

اوصاف هم‌دوشی کند ؟

آیا این بی‌خردی و نادانی را نمی‌سازد ، که کسی بگوید : « هر کس علی را مقدم بدارد الخ » در حالی که پیغمبر و علی از همه گناهان پاک و دارای عصمت هستند ؟ و آیا با معصوم ، کسی برابری می‌کند که مرتکب اعمال بد و گناهان می‌شود ؟ دارنده این نور ادعائی ، ادعا می‌کند : « هر کس مقدم بدارد علی را ... الخ » ، اما به معنی آنچه می‌گوید توجه ندارد . و جا دارد که در این مقام چندی گفته شود : هر کس ، دیگری را بر پیشوای ما « امیر مؤمنان » مقدم ندارد ، بر اوستی که بر کتاب کریم و بر کسی که خدا کتاب خود را بر او فرستاده (پیغمبر اکرم ﷺ) ایراد گرفته و توهین کرده است .

سخن رادی آن نور که از پیشوایش « احمد » نقل کرده و در جاهای متعدد و ازدیدگاههای گوناگون در فضایل امام « علی » - صلوات الله علیه - روایت نقل کرده و ما آنرا در جلدهای پیشین الفدیر آورده‌ایم ، چگونه می‌تواند صحت و مقبولیت داشته باشد ؟^۱

کسی که « علی ، علیه السلام » را بر « ابوبکر » و « عمر » و « عثمان » مقدم بدارد ، در واقع حجت باله دارد و نور تابانی را بر گزیده و به دستاویز محکمی چنگ زده که ناگستنی است .

۵۸۰

به خاطر « این سمعون » ، خرمایی تبدیل به رطب تازه می‌شود .

« خطیب » در « تاریخ » خود ۲۷۵۰۱ آورده است : « ابو مکر عجمی بن محمد

(۱) قول احمد و گروه بسیاری از پیشوایان حدیث ، این مصون را دارد ، در خصوص هیچیک از مصحابه ، به اندازه روایاتی که با اسناد درست درباره فضایل علی آمده ، نیامده است و حیرالامة ، ابن عباس گفته است : آنچه در کتاب خدا درباره علی علیه السلام آمده ، درباره احدی نیامده است .

ظاهری روایت کرده که از ابو حنین بن اسمعون شنیده است که می گفت: از مدینه رسول ﷺ به قصد زیارت بیت المقدس بیرون آمدم و همراه خود خرمای صیحانی داشتم. چون به بیت المقدس رسیدم، خرما و دیگر آذوقه خود را، در جایی که بنا بود اقامت کنم گذاشتم. پس از آن، به خوردن رطب تازه هوس کردم و با کراهت آمدم که خرمای خود را بخورم. در شکفت ماندم که از کجا رطب آماده شده، چرا که هنگام افطار که غذا میل می کردم، دیدم که رطب تازه است و از آن نخوردم. از فردا که شب می خواستم افطار کنم، رطب به حال اول (خرمای کهنه) باز گشته بود و از آن نخوردم.

«ابن العماد» در «شذرات» ۳: ۱۲۶، این مسئله را آورده است.

۵۹.

«ابن سمعون»، از خواب کسی که در حال خواب است، خبر می دهد.

«ابن جوزی» در «المنتظم» ۲: ۱۹۹ از طریق «ابو بکر خطیب بغدادی» از «ابو طاهر محمد بن علی بن علاء» نقل می کند که گفته است: «یک روز در مجلس وعظ ابو الحسین ابن سمعون حاضر شدم و او بر سندی خود نشسته و سخن می گفت. ابو الفتح قواس نیز بر کنار او پهلوی سندی نشسته بود، و او را خواب در دبود و خوابید. ابو حنین که او را چنین دید، ساعتی از سخن گفتن باز ایستاد، تا ابو الفتح بیدار شد. هنگامی که او سر خود را بلند کرد، ابو حنین به او گفت: رسول الله ﷺ را در خواب می دیدی؟ گفت: آری. ابو حنین گفت: مخاطر همین بود که من سخن خود را قطع کردم، که مبدا این رشته لطف بریده و منقطع گردد».

۶۰.

«ابن سمعون» و شعای دختر «رصاص».

«ابن جوزی» در «المنتظم» ۲: ۱۹۸ حکایت کرده است: «رصاص را هدیه

پیوسته پای این سمعون را می‌بوسید و دست بر نمی‌داشت. ازاو درمورد علت این کار پرسیدند. گفت در خانه دختری دارم، برپایش قیش زخمی درآمده بود، رسول الله ﷺ را در خواب دیدم، به من فرمود: به این سمعون بگو پایش را بر روی آن بگذراد تا بهبودی یابد. فردا صبح زود که بخدمتش رسیدم، دیدم حمامه‌هایش را پوشیده است. بر او سلام کردم. گفت بسم الله. عرض کردم. گفتن شاید کاری دارد، با او برآه می‌افتم و در راه داستان دختر را برایش شرح می‌دهم. به خانه ما آمد. گفت: بسم الله، من وارد شدم و دختر را آوردم و روی او چیزی انداختم و او پایش را بر روی آن گذاشت، و برگشت. دختر در حالی که بهبودی کامل یافته بود، برخاست و از این رو من همیشه پای او را می‌بوسم.

۶۱

فرشته‌ای بر «ابوالمعالی» نازل می‌شود.

«ابوالمعالی بغدادی» متوفی سال ۴۹۶ از پادشایان و زهاد بود. نقل کرده که در ماه رمضان، گرفتار فقر شدیدی شد. خواست که برای گرفتن قرص برد، یکی از دوستان برود. می‌گوید من در این اندیشه بودم، که پیرانده‌ای اردوش من نشست و گفت: ای ابوالمعالی، من فلان فرشته هستم، تو پیش آن شخص برو، ما خود او را پیش تو می‌آوریم آن مرد فوراً پیش من آمد.

این روایت را «ابن جوزی» در «المستظم» ۹: ۱۳۶ و «ابن کثیر» در «تاریخ» خود ۱۲: ۱۶۳ آورده است.

(نویسنده گوید: از «ابن جوزی» شکفت نیست، چرا که هر جا به منقبتی از منافق خاندان رسول ﷺ می‌رسد، آنرا به ساختگی بودن وصف و مستی منسوب می‌کند، لکن این خزعبلات را مسلم قلمداد کرده و هرگز در ضعف اسناد آن سخن نمی‌گوید، و در مجال بودن و بی اساس بودن متون اینها هیچ چیزی نمی‌گوید. همه اینها دلیل بر آن است که «ابن جوزی» درباره کسی

که او را دوست دارد، غلو بخرج می‌دهد و کسی را که می‌خواهد، سخت دشمن می‌دارد و می‌گوید.

۶۴.

خدا با «ابوحامد غزالی» سخن می‌گوید.

صاحب «مفتاح السعادة» ۲: ۱۹۴ گفته است: «ابو حامد غزالی^۱ در یکی از تألیفات خود نوشته است: من در آغاز، احوال سالکان و مقامات عارفان را انکار می‌کردم، تا روزی که به واردات غیبی موفق شدم. خدای تعالی را در خواب دیدم که به من گفت: ای ابو حامد. با خود اندیشیدم که این شیطان است که با من سخن می‌گوید! گفت: نه بلکه من خدا هستم که از همه جهت ششگانه بر تو احاطه دارم، آنگاه فرمود: ای ابو حامد، اعتقادات باطل و اساطیر خود را ترك كن و با طایفه‌ای که در روی زمین محل لطف و نظر من هستند، همواره تماس بگیر، طایفه‌ای که با محبت من هر دو دنیا را خریده‌ای. عرض کردم: ترا به عزت خود قسم می‌دهم که شیرینی و مزه دوستی آنان را بر من بچشان افرمود: چشاندم و تنها حب دنیا است که می‌تواند بین تو و آنان راه رنی کند و پیوند دوستی بگسند. از دنیا به اختیار خود بپوش، پیش از آنکه به احضار آنرا ترك کنی و من نوری از انوار قدس خود بر تو افکنم، پس برخیز و بگو.

می‌گوید: با خوشحالی و مسرت از خواب برخاستم و نزد شیخ خود یوسف نساح آمدم و ماجرای خواب خود را بدو گفتم. او تبسمی کرد و گفت: ای ابو حامد، با سرمه تأیید خدائی چشم صیرت ترا روشن می‌کنم، تا عرش خدا را و هر چه پیرامون آن هست ببینی. و از آن پس به چیزی، جز اینکه خدای نادیدنی را مشاهده کنی، عشق تشواهی ورزید. و از کدورت و تیرگی طبیعت

(۱) ابو حامد محمد بن محمد طوسی شافعی معروف به حجة الاسلام غزالی صاحب

کتاب احياء العلوم به سال ۴۵۰ دطوسی تولد و به سال ۵۰۵ وفات یافته است.

تصفیه دیاك حواهی شد و برقله عقل ارتقاء می یابی و از جانب خدا همان خطایی را می شنوی که موسی علیه السلام شنید خطاب «انا الله رب العالمین» .

«امینی» می گوید: کاش می دانستم آیا زمان شیطان از گفتن اینک «من خدا هستم که از هرش جهت بر تو احاطه دارم» ، ناتوان است؟! همانگونه که ادعای خدایی کنندگان در روز کاران گذشته از گفتن این سخن باز پست ده اند . پس «غزالی» از کجا به صرف ادعای اینک «من خدا هستم» ، این سخن را باور کرد؟ با این همه ، چگونه «غزالی» احتمال نداده است که او شیطان بوده؟ گیریم که این خطاب ، رؤیای صادقه بوده و خدا «غزالی» را مخاطب قرار داده ، از کما معلوم که این خطاب ، «اساطیر و حرافات را ترك کن» در باب «غزالی» صحت ندارد و «شیخ او» که این همه سخنان بی اساس را ادعا کرده بر خطا نبوده و اوجود نیز خطا نکرده است!

ای کاش در داروخانه ساج ، سرمه دیگری بود که چشم و دیده بصیرت «غزالی» را نیز می کرد تا دیگر آن ریاضات نامشروعی را که در «احیاء» آورده تکرار نمی کرد . داستانهای از قبیل داستان حمام و حرآن ، و همچنین نظیر آوردن یابی در آفات زبان که در آن لمن «برید» را ممنوع دانسته و اظهار این اباطیل را فراوان آورده است .

در واقع این سرمه ساج ، چقدر کارگر بوده که کسی که آنرا بر چشم خود زده ، دیگر به دیدن عرش و هر چه اطراف آن است ، قانع نمی شود و نه دیدن خدایی که دیده ها او را درك نمی کند ، هوس می نماید و از آن خطای می شود که «موسی» علیه السلام از او شنید «انا الله رب العالمین» . من نمی دانم که سرانجام همین «موسی» علیه السلام که شريك خطاب «ابو حامد» بوده ، آیا او هم در دین خدا با او شريك بوده یا نه . شاید این گوینده هذیان ، نفس خود را امری پیامبر خدا «موسی» علیه السلام فرض کرده . «موسی» ای که از جانب پروردگار پیغمبر اولو العزم

بود، و به این سخن پروردگار مورد خطاب گردید که: «ای موسی هر گرامی را
نخواهی دید» و اما این سالک مجاهد بافته، چنین بافندگی می کند.

۶۳.

دست «غزالی» در دست سید مرسلین

امام برر گوارد زاهد «شمس الدین ابو عبدالله محمد بن محمد جلالی نسائی شافعی»
می گوید: «در یکی از کتابهای شیخ امام مسعود طرازی خواندم: امام ابو حامد
عرالی وصیت کرده بود که شیخ ابوبکر نساج طوسی، شاگرد شیخ امام ابوالقاسم
کرمائی او را پس از مردن بجاک بسپارد، هنگامی که او ابو حامد را بخاک سپرد
از قبر که خدج شد، رنگ رخساره اش سبخت متغیر شده بود. علت را از او پرسیدند
و او چیزی نگفت. او را آنقدر به خدا سوگو کنند دادند که مجبور شد و گفت او را
که در قبر گذاشتم، از روی قبلیه، دست راستی مشاهده کردم که بیرون آمد.
و از دهانی شنیدم که می گفت، دست محمد عرالی را در دست سید مرسلین محمد مصطفی
عربی صلی الله علیه و آله قرار بده آن دست را در دست او قرار دادم و بیرون آمدم و ایست حال
من که می بینید»^۱.

(نویسنده گوید:) در واقع «عرالی» می دانست که ابن نساج در سر مه
کشیدن بر چشم او را که داستانش گذشت، حقوق واجبی دارد، لذا وصیت کرده که
همو که از آغاز او هدایت کرده، تا به انجام هدایتش را ادامه دهد، و می دانست
که او در پرداختن خرافات بافته بی نظیری است. من گمان می کنم این دست
«غزالی» که در دست پیامبر صلی الله علیه و آله قرار گرفته، آن دستی نباشد که کتاب
«احیاء» را که آنکند از اباطیل و کمراهیهاست و دیگر کتابهای او را که احوال
قصه رؤیت و سر مه را دربر گرفته، نوشته است.

- ۶۴

« احیاء العلوم » غزالی

از امام «ابوالحسن» معروف به «ابن حرازم» و به قولی «ابن حرزم» که در بلاد «مغرب» معروفیت داشت، نقل شده: «هنگامی که بر کتاب احیاء العلوم وقوف یافت، دستور داد که آن را سوراقتند. و گفت این کتاب، مدعت و مخالف سنت است و امر کرد هر چه از این کتاب در آن شهر بود، جمع کردند و تصمیم گرفتند که در روز جمعه آنها را آتش بزنند. شب جمعه که فرا رسید، ابوالحسن در خواب دید که گویا از در مسجد وارد می شود و در درکن مسجد نوری مشاهده کرد که نگاه پیغمبر ﷺ و ابوبکر و عمر نشسته اند و امام غزالی کتاب احیاء را در دست گرفته و ایستاده و گفت یا رسول الله! این شخص دشمن من است. سپس به دو زانو نشست و از آنها دور شد و به حضور رسول الله ﷺ رسید و کتاب احیاء را به او تقدیم کرد و گفت: یا رسول الله! سبب هر گاه این کتاب مدعت و مخالف سنت تو باشد، آنگونه که این مردمی پندارد، فرمای تا من توبه کنم. و هر گاه دیدی که چیزهای خوبی هست، از برکات خود بر من بنده و در پادشاه این دشمن حکم کن. رسول الله ﷺ ورقه ورقه تا آخر این کتاب را ملاحظه فرمود. آنگاه گفت: بخدا که این کتاب خوبی است. آنگاه کتاب را به ابوبکر رضی الله عنه داد. او نیز همچنان ملاحظه کرد و گفت آری یا رسول الله، بخدائی که ترا بحق معوث کرده، کتاب خوبی است. سپس آنرا به عمر رضی الله عنه داد و او نیز نگاه کرد و مثل ابوبکر اظهار نظر کرد. رسول الله ﷺ امر کرد که ابوالحسن را از آنجا بیرون کنند و حد افترا گوینده را بر او بزنند. او را مردند و حد زدند. سپس ابوبکر پس از شش شلاق که خورده بود، شفاعت کرده و گفت یا رسول الله ﷺ این کار را ابوالحسن بخاطر اجتهاد در سنت تو و بزرگداشت آن انجام داده است. ابوحامد از جرم او گذشت، و ابوالحسن از جواب بیدار شد. بلافاصله اصحاب خود را از محاربا

مطلع کرد و قریب يك ماه با دنجوری تمام که در اثر دود شلاق دید، رندگی کرد تا آنکه وفات نمود در حالیکه آثار شلاق بر پشت او نمایان بود. و کتاب احیاء پس از آن با تعظیم و احترام رو بر و شد.

در عبارت «یافعی» از زبان «ابوالحسن» آمده است: «من از آن پس بیست و پنج شب به حال دنجوری و درد پسر بردم، پیغمبر صلی الله علیه و آله را در خواب دیدم و ایشان دست مبارک خود را بر من کشید و من بهمود یافتم. از آن پس هر وقت احیا را مطالعه می کردم، فهمیدم و درک من مادرك نخستین متفاوت بود.»

«سبکی» این روایت را در «طبقات» خود ذکر کرده ۱۳۲:۴ و گفته است: «این روایت که جماعتی از مشایخ بزرگوار ما، آنرا از شیخ عارف بزرگوار ولی الله یافوت شاذلی داد از استاد خود شیخ بزرگوار ولی الله ابوالحسن شاذلی قدس الله تعالی اسرار هم نقل کرده اند»^۱.

این روایت را همچنین «احمد طاش کبری زاده» در «مفتاح السعاده» ۲۰۹:۲ و «یافعی» در «مرآت الحنان» ۳۳۲:۳ آورده اند.

«سبکی» در «طبقات» خود ۱۱۳:۴ گفته است: «در روزگار ما شخصی بود که از غزالی بدش می آمد و او را بد می گفت و در سرزمینهای مصری از او عیبجوی می کرد. يك شب پیغمبر صلی الله علیه و آله را در حالی که ابوسکر و عمر رضی الله عنهما در کنار او بودند و غزالی نیز نزد آنها نشسته بود، خواب دید که غزالی می گفت: یا رسول الله! این مرد در باده من بدگوئی می کند. پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود: شلاق بیاورید و دستور داد که مخاطربند گویی از غزالی او را حد زنند. هنگامی که این مرد از خواب برخاسته آثار شلاق را بر پشت خودش دید و دیوسته گریه می کرد و این موضوع را برای مردم نقل می کرد. و خواب ابوالحسن این

(۱) از سبکی چنین نقل کرده، لکن طبقات چاپ شده او در بعضی الفاظ با این متن مخالف است.

حرزم مغربی را در باره کتاب «الاحیاء» که شبیه این است خواهیم آورد .
 «امینی» می نویسد : چقدر در زیاده بود، هر گاه خوابها به واقعیت می پیوست ؟
 تازه ما هر گاه از صاحب این کتاب حمایت کرده و آنرا که در مواضع گوناگون
 در باره شریعت مقدس تناقض گویی کرده بپذیریم . و هر گاه قبول کنیم که اناطیل
 «غزالی» کجوردهایی که مردم را به گمراهی می افکند نموده و فقط یک سلسله
 نقل قولها و طرحهایی بوده که معمولاً اهل علم پیشنهاد می کنند و فهم آنها اختصاص
 به هیچ قومی ندارد، این اندازه روشن است که این سخنان شکافی در اسلام پدید
 می آورد که قابل ترمیم نیست .

«ابن جوزی» در «المنتظم» ۹: ۱۶۹ می نویسد : «او در قدس، شروع
 به تألیف کتاب «الاحیاء» کرده، سپس در دمشق آنرا به یابان رسانده و در آن
 کتاب اساس کارش را بر روش صوفیان گذاشته و رعایت قوانین فقه را کنار نهاده
 است . مثلاً در مورد محو کردن حای پرستی و مجاهدت نفس می نویسد . مردی
 که می خواست حای دوستی را در خود محو کند، وارد حمام شد . لباس دیگران
 را بتن کرد، و لباسهای خود را از روی آنها پوشید . آنگاه بیرون آمد و شروع
 کرد به قدم زدن . سپس او را دستگیر کرده و لباس دیگران را که پوشیده بود از
 او گرفتند و از آن پس به «سارق الحمام» معروف شد . مسلم است که ذکر امثال
 این واقعه منظور تملیم مریدان، کاری زشت و قبیح می باشد، چرا که فقه فتح ابن
 اعمال را ناسات و محکوم می کنند . چگونه عملی را می توان تجویز کرد که سرقتی در
 ضمن آن صورت بگیرد و کسی مال مردم را تلف کند؟ همچنین نقل می کنند که شخصی
 گوشت خرید و شرم داشت که آنرا خودش به خانه ببرد آنرا از گردن آویخت و به راه
 افتاد، در حالی که این عمل بسیار زشت است و نظیر این داستانها بسیار آمده که در
 اینحانمی توان همه را نقل کرد . من اغلاط این کتاب را در کتابی به نام «اعلام الاحیاء
 باغلاط لاحیاء» جمع کردم و به پاره ای از این اشتباهات در کتاب خود نام

«تلبیس ابلیس» اشاره کرده‌ام. نمونه این اعلاط آنکه در کتاب نکاح چنین نوشته است: عایشه به یعقوب رضی الله عنه گفت: تو کسی هستی که خیال می‌کنی، یعقوب خدا می‌دانی و این محال است. تا اینکه گفته است: در کتاب «احیاء» از احادیث موضوعه و از چیزهایی که صحت ندارد، کم نیست. و سبب این نقلها آن است که او معرفت به دانش نقل نداشته وای کاش که او این احادیث را به کسی که معرفت این کار را دارد، نشان می‌داد. او در این کتاب، نقل یهوده «متناقض انجام داده» و همچنین کتابی در رد ماطنیه نوشته و در آن کتاب، در پایان مواعظ خلفا می‌نویسد: سلیمان بن عبدالملک، کسی را نزد ابن حازم فرستاد و گفت که از افطارت پیش من بفرست. او نعل‌های پخته و نه مائدة سفره را برایش فرستاد و سلیمان سه روز آنها را نگهداشت و هیچ نخورد. پس از سه روز، ما آنها افطار کرد و بازش نزدیکی کرد و بر اثر آن عبدالعزیز متولد شد. وقتی که او بالغ شد، از او عمر بن عبدالعزیز بدنیآمد. و این نادرست‌ترین مطالب و بدترین نقلها است، چرا که عمر پسر عموی همان سلیمان بوده که از جانب او والی شده بود، لکن غزالی او را فرزند پسر او دانسته است و این چگونه ممکن است که از طرف کسی نقل شود که اندک آشنائی به حدیث و نقل داشته باشد؟ الخ.

«ابن جوزی» در «تلبیس ابلیس» ص ۳۵۲ نوشته است: «امو حامد غزالی» در کتاب «احیاء» نقل می‌کند: یکی از شیوخ، در آغاز ارادت از شب زنده‌داری و عبادت شمانه تنبلی می‌کرد. سپس خود را به قیام شب واداشت، تا خود را از روی میل به شب زنده‌داری خو دهد. یکی از شیوخ، دوستی مال را چنین معامله کرد که همه دارائی خود را فروخت و در آب دریا انداخت، چرا که می‌ترسید پول آنرا به مردم تقسیم کند و احسان نماید و در نتیجه مدهات احسان در بیاورد و دست دهد. و باز نقل کرده که یکی از مشایخ اقرادی را اجیر می‌کرد

که در پیش چشم مردم براد دشنام بدهند تا نفسش مرحلہ خوشگیرد و هم چنین نقل کرده که یکی از شیوخ، درسهای زمستان روی دریا سوار می شد تا در نتیجه طوفان امواج، دلادری و شجاعت را تمرین و تجربه کند.

سپس (ابن جوزی) می گوید:

« من از ابو حامد در شکستم که چگونه بر چیزهایی صحه می گذارد که مخالف شریعت است و چگونه شب زنده داری در تمام شب را حلال می شمارد و حال آنکه آدمی را این کار سخت مریض می کند و چگونه ریختن مال را به دریا حلال می داند، در حالی که رسول الله ﷺ از صایع کردن مال نهی کرده است؟ و آیا نفرین و فحش دادن بی جهت بر مسلمان حلال است؟ و آیا جایز است که کسی را اجیر کنند تا نفرین و فحش بگوید؟ و آیا هنگامی که دریا طوفانی است رفتن به دریا جایز است؟ و در این شرایط حتی اداء قریضه حج از مسافر دریا ساقط می شود؟ و هم چنین چگونه سؤال و گدائی را برای کسی که قدرت بر کسب دارد حلال می شمارد؟ پس مدین سان غزالی ققه را بر تصوف چقدر ازان فروخته است؟ »

« ابن جوزی » همچنین می گوید که ابو حامد نقل کرده: « ابو تراب بخشی به مرید خودش گفت: هرگاه ابو یزید را يك بار به بینی، بهتر از آن است که خدا را هفتاد بار مشاهده کنی. و من گفتم این مدارجات از جنون هم بالاتر است. »

(نویسنده گوید:) این بود خلاصه ای از سخنان « ابن جوزی » در باره « احیاء العلوم ». و کسی که در مباحث ابن کتاب نظر اندارد، از این هم بدتر خواهد یافت و کافی است که آراء این کتاب را در باب حلال بودن غنا و ملاهی و شنیدن آواز غنا و آواز زنان خواننده و رقص و بازی با کمال خشونت و زشتی مطالعه کنید.

شکست نثر اینکه همه اینها را به ساحت پاک رسول الله ﷺ نسبت داده و پس از
 نسبت دادن پاره‌ای موضوعات به آن بزرگوار، که برای اثبات رأی سخیف خودش
 روا داشته، می‌گوید: «همه اینها دلالت دارد بر اینکه آواز زنان و صورت مزامیر
 حرام نیست، بلکه فقط آنجا که خوف وقوع فتنه در کار باشد، حرام می‌شود.
 و همه این قیاسها و نصها دلالت بر مباح بودن عنا و رقص و ردن دق و ماریهای حرام
 دیگر دارد. و حتی می‌توان رقص زنان حبشی و زنگی را در اوقات شادمانی تماشا
 کرد. و در روزهای عید که هنگام شادی است، می‌توان از اینها استفاده کرد.
 و معنی این آن است که در جشن عروسی و میهمانیها و جشن قربانی و ختنه‌کنان
 و به هنگام بازگشت از سفر و در دیگر موارد شادمانی، می‌توان از اینها بهره
 گرفت و جایز است که همین گونه شادمانی را در دیدار دوستان و آنجا که یاران
 در یک محل دور هم جمع می‌شوند، بکار گزیند و از سماع استفاده کرد» و سپس
 سماع عاشقان را مایه تحریک شوق و تهییج عشق و موجب آرامش نفس دانسته
 و فصلی که هیچ فایده ندارد، بدینال اینها آورده است. و در ضمن تار بود حجاب
 اسلام را بهم ریخته و فقه والای اسلام را با سلوک دور از فطاعت در هم آمیخته
 است

از جمله موارد نادرست و نامطلوب کتاب «احیاء» که صمناً نادانی و درجه
 دیانت و ورع صاحب آنرا نیز می‌رساند، فتوایی است که درباره لعن و نفرین داده
 است - ح ۱۲۱۰۳ - و گفته است. «و بالجمله باید گفت که نفرین کردن به اشخاص
 کلاً خطر دارد و باید از آن پرهیز کرد و مثلاً از نفرین بر شیطان می‌توان باز
 ایستاد و سکوت کرد و این سکوت هیچ اشکالی ندارد. و هر گاه بپرسند: آیا نفرین
 بر برید، که حسین را به قتل رسانده یا به قتل او فرمان داده جایز است یا نه؟
 می‌گوییم این موضوع اصلاً ثابت نشده و نمی‌توان ثابت کرد که او به قتل رسانده

یا فرمان داده، تا چه رسد به اینکه بر او لعنت کنند، زیرا می توان مسلمان را به يك گناه کبیره بدون تحقیق متهم کرد. آنگاه احادیثی در مورد نهی از نفرین مردگان نقل کرده و گفته است :

« هر گاه بپرسند که آیا می توان گفت : خدا بر قاتل حسین لعنت کند ، یا خدا بر کسی که فرمان قتل او را صادر کرده لعنت کند ؟ می گوئیم صواب اینست که بگویند : هر گاه قاتل حسین قبل از توجه کردن اردیبا رفته است ، خدا بر او لعنت کند . وحشی قاتل حمزه عموی رسول الله ﷺ در حالی او را به قتل رساند که خودش کافر بود ، سپس از کفر توبه کرد . و با اینکه قتل گناه کبیره است ، نمی توان مرتکب آنرا لعنت کرد . و قتل به مرتبه کفر نمی رسد و هر گاه لعنت مفید بر توبه نشود و بلا شرط صورت بگیرد ، درست نیست و اما در سکوت و نگفتن لمن هیچ خطری نیست ، پس نگفتن لمن بهتر است . »

اکنون ای خواننده بزرگوار ، ملاحظه کن که این اباطیل که در لابلای « احیاء العلوم » راه یافته ، آیا از نظر بیخمر بزرگوار ما ﷺ می تواند خوب شمرده شود ؟ و آیا دفاعی که این مرد از شیطان کرده ، با از « یزید » زاده درنده که کردارش چشم آل الله ﷺ و صالحان امت محمد ﷺ را درباره ی پاره حکر آن بزرگوار تا ابد اشکبار ساخته - می تواند بیخمر ﷺ را سرور کند ؟

آیا بريك مسلمان وارسته مزادار است که خاندان پلید اموی را منزه بداند ، در حالی که برفقه اسلام و موازین آن اطلاع داشته باشد ، به تاریخ امت اسلامی آگاه باشد ، نفسانیات خاندان اموی را که در گناه سقوط کرده اند ، بداند ، و با وجود اینها جنایات « یزید » تمهید و طغیانگر را نداند یا تجاهل کند ؟ آیا با وجود این همه سخنان زشت و دروغ که این حانی پلید ابرار کرده و ما آنهمه فحشاء منکری که در عالم اسلام پدید آورده و با وجود این همه کردارهای پست و کماهان و حرامی که از ایشان در صفحه روزگار به حای مانده ، می توان از

آن چیزی که این صوفی نمای یاده گو که از علوم و معارف دینی و حیات آن بی خبر است دفاع نمود؟ این مرد هیچ از یابان و عاقبت آنچه دستهایش به نگارش در آورده، پروایی ندارد و خدای حساب همه اینها را از او خواهد کشید و خدا چه بیکو دارد، دادگری است و در روز دستخیز پیغمبر بزرگوار و وصی راستین او و سبط شهیدش در پای حساب با این یزید خمر باره و تمهکاز به خصومت برخورد خواهند خواست و می‌دانیم که «هر کس سنگی را دوست دارد خدا در محشر او را با آن محشور می‌کند» این مرد در این روز، وبال و سزای گفتار و حمایت خود را از آنان خواهد دید.

و بالاخره من ندانستم که اگر حدی را که پیغمبر ﷺ در باره افترا گوینده مقرر داشته حق است و مسلماً هر چه آن حضرت بکار بسته حق است چرا در باره «ابن حرازم» احرا نشده و شفاعت «شیخ ابوبکر» از اجرای آن جلوگیری کرده؟ در حالی که اجرای حدود شفاعت بردار نیست. و هرگاه «ابوالحسن» استحقاق نداشت، پس چرا رسول الله ﷺ این حد را مقرر داشته است؟ و چرا «شیخ» در باره «ابن حرازم» فرمان او را به تأخیر انداخت تا اینکه او را بردند و پنج نازیانه زدند و چگونه بر رسول الله ﷺ مقدار حد او پوشیده بود؟ در حالی که سنت ثابت پیغمبر در این است که احرای حد در هنگام بروز به شبهه تعطیل و تاخیر می‌شود. و آیا در عالم خیال می‌توان اقامه حد کرد؟

۶۵.

«لامشی» بر زمین رودخانه سجده می‌کند

«سمعی» نقل می‌کند: «از ابوبکر زاهد سمرقندی» شنیدم که می‌گفت: شمی امام لامشی، حسین بن علی ابی علی حنفی متوفی ۵۲۲، در یکی از باعاتهایش بودم. دیدم که برآه افتاد و من نیز بی آنکه او متوجه باشد، مدببال او رفتم تا به رودخانه عمیق بزرگی رسید. لباسهایش را کند، فقط شلواری پوشید. آن‌گاه

در آب فرو روت و مدنی گذشت که از آب سر برداشت و بیرون نیامد . من گمان کردم که غرق شده است . فریاد کشیدم و گفتم : ای مسلمانان بیایید که شیخ غرق شده است . ناگاه پس از ساعتی دیدم که شیخ ظاهر شد و گفت : « فرزندم ما غرق نمی شویم . برسیدم : ای آقای من ! من پنداشتم که شما غرق شدید » گفت : « غرق نشدم ، لیکن خواستم روی زمین رودخانه ، که ناکنون کسی بر آن سجده نکرده ، بر خدای سجده کنم » . « الجواهر المصیه فی طغایات الحنبیه » ۱ : ۲۱۵ (نویسنده گوید :) « آفرین بر این سخاوت و بر کسائی که به امثال این هدایاها گوش می دهند . و شکفتا از این جائی که در طول این مدت در زیر آب خفه نشده است ، و این چپری جز خرافات قصه پردازان نیست البته از آن بان جای تعجب ندارد ، و شکفت نیست که غلو در محبت ، حتی انجام کارهایی را که عقلا محال است سهل می گیرد و آسان می شمارد .

۶۶

« طلحی » ، پس از مردن ، عورت خود را می پوشاند

« ابن جوزی » و « ابن کثیر » از « احمد اسواری » که تقه بود و اسماعیل بن عجم حافظ^۱ را به دست خود غسل داده بود نقل کرده اند که گفته است : « هنگام غسل دادن ، آنگاه که خواسته بود خرقه را از عورت او بردارد ، شیخ اسمعیل با دست خود آنرا بر روی عورت خود کشید و آنرا پوشاند و غسل کننده بر زبان آورد که آیا پس از مرگ هم می توان زنده شد ؟ « المستظم » ۱۰ : ۹۰ ، « تاریخ » ابن کثیر ۱۲ : ۲۱۷ .

« امینی » می گوید : پس از مرگ ، امثال « طلحی » دیگر زنده نیستند ،

(۱) ابوالقاسم طلحی شامی ، اهل اصفهان بوده این جوزی گفته است : در حدیث و تفسیر ولست سر آمد بود و متدین و ثابت قدم به سال ۵۰۹ هجری تولد و به سال ۵۳۵ در اصفهان وفات کرده است .

تاروژی که وقت معلوم فرا رسد. لکن ابن غلو در طرفداری و دوستی است که نه ده می کند و می میراند و می میراند و رفته می کند.

۶۷.

فرمانبرداری حیوانات و جمادات از «منجی»

«امام ابو محمد سیاه الدین و نری» در «روضة الناطرین» ص ۳۶ نقل می کند: «شیخ عقیل بن شهاب الدین احمد منجی عمری یکی از اولاد عمر بن خطاب ملقب به عواس گفت: خداوند سخن مرا در هر چیزی نافذ کرده و نفوذ کلمه به من داده است. سپس حالت وحید را دوست داد و برخاست و گفت ای پسر دکان! ای سنگ! ای درخت! مرا تصدیق کنید که من هرگز ادعای باطلی نکردم. حیوانات و حتی از کوه سرانیز شدند و نعره و فریادشان در تمام حاله‌ها پیچید و مسکها به رقص درآمدند. یکی بلند شد، یکی افتاد و شاخه درختان یکدیگر را در آغوش گرفتند. آنگاه او که حاضر شد و خود آمد، خاموش شدند و هر یک به جای خود و به حال خود باز گشتند».

«و نری» می گوید: «اورا برای آن لقب «عواس» داده اند، که در کنار فرات از برابر گروهی از شاگردان استادش - سر و حی می گذشت. سعاده اش را با بر روی آب گسترد و مرد روی آن نشست و شنا کنان به طرف دیگر رفت و لباسش هیچ نرشت. دوستانش که این واقعه را به استاد سر و حی نقل کرده بودند، او گفته بود: «عقیل عواس» و بدین نام مشهور شده بود»^۱.

«امیبی» می گوید: حقا که تأثیر ابن مرد در جماد و نبات و حیوان، از تأثیری که خداوند در آنها کرده و خدا را تسبیح می کنند، بر دگر و قویتر است، به شرطی که خیالات و توهمات این مرد حقیقت داشته باشد. چرا که در قرآن کریم آمده:

«هیچ چیزی نیست مگر آنکه خدا را به پاکی نیایش می کند، و لکن شما زبان نیایش آنها را در نمی یابید»^۱.

«خدا را هر چه در آسمانها و زمین است تسبیح می کنند»^۲.

«ببخدا نیایش می کنند هر چه در آسمانها و زمین است»^۳.

«ستاره و درخت خدا را سجده می کنند»^۴.

آیا نمی بینی که هر که در آسمانها و زمین است و خورشید و ماه و ستارگان و کوهها و درخت و حشرات و بسیاری از مردم خدا را سجده می کنند»^۵.

با وجود اینها، شنیده نشده که به نشانه تسبیح، وحوش و چهارپایان نعره زنند و درخت فریاد بر آورد و سنگها بالا و پایین روند. این موجودات، لامحاله، یا با زبان ملکوتی، یا به عنوان آمادگی، یا شهادت نکرینی که از هیچ آفریده ای مجرا نیست، نیایش می کنند، چنانکه شاعر گفته:

«و فی کل شیء له آیه تدل علی انه واحد»

در هر چیزی، مردات خدا نشانی است، که بر یگانگی او دلالت دارد.

و این آیه از این جهت بارل شده است: «خدا شهادت می دهد که هیچ خدایی جز ذات یگانه او نیست» کدام آفریده ای است که به یکی از این راهها به یگانگی خدا شهادت نمی دهد؟ مسلماً هر گاه مراد از شهادت دادن همین زبان ظاهری باشد معنی آن این خواهد بود که به زبان بی ربانی شهادت نمی دهد، یا اینکه معنی آیه ایست که موجودات در نیایش و سجود ربانی دارند که آدمی درك نمی کند، مگر آنکه از میان بندگان خدا او را به پیغمبری برگزیند و زبان پر بدگان و درخت

(۱) سوره اسراء: ۴۷.

(۲) سوره صف: ۲.

(۳) سوره نحل: ۵۲.

(۴) سوره رحمن: ۷.

(۵) سوره ص: ۱۹.

و کوه و جنبندگان بدو پیاموزد. اما در اینجا می بینیم که خدا به شیخ غواص چندان نفوذ کلمه داده که در هر چیزی تصرف می کند. حتی وحوش هم فریاد بر می آورند و سنگها می رقصند و شاخ درختان درهم می آویزند. چشم و گوش این غالیان، آن چنان از فضايل اینها آفتاب شده که بموجب اعتقادشان، خدا بیش از آنکه در خود قدرت داده بر این «شیخ» عطا فرموده است و این ماخواننده است، که درمسأله گستردن سعاده و شفا دقت کند، که همه اینها را چگونه به آسانی به «شیخ» داده عمر «بسته است و کرامات ظاهری او را در عناصر اربعه در جزء هشتم ص ۸۳ - ۸۷ طبع اول ملاحظه کردید. غلو در فضايل، اینچنین مطالبی را بدروغ می پردازد و می سازد، خواه عقل آ را بپذیرد یا نه.

۶۸.

گرامت «ابن مسافر اموی»

«عمر بن محمد» می گوید: «شیخ عدی بن مسافر شامی اموی متوفی ۵۵۷ (یا ۵۵۸) را هفت سال خدمت کردم و در این مدت حارق عادات از او دیدم. از آن حمله اینک: من بردست او آب ریختم او به من گفت: چه می خواهی؟ گفتم، من می خواهم قرآن تلاوت کنم، لکن جز سوره اخلاص و فاتحه چبری حفظ بیستم، او مادست خود به سینه من زد و همان وقت من همه قرآن را حفظ شدم و از حدود او که بیرون آمدم، بطور کامل قرآن تلاوت می کردم» و شدات، الذهب «ابن عماد حنبلی ۴: ۱۸۰.

«امینی» می گوید: ای کاش ابن اموی، روزگار «حلیفه دوم» را درك کرده بود و با دست خود در سینه او می زد و دیگر او دوازده سال درحفظ قرآن زحمت نمی چشید، اما دریغ که درك فکرمه است.

و کاش می دانستم پیردازنده ابن داستان، هرگاه صاحب داستان يك علوی می بود، این اندازه سماجت مخرج می داد، یا اینکه این عطای او منحصر به

خاقدان اموی است و مس ؟

و همی « ابن عماد » در « شذرات الذهب » خود از « یویمی » که ذکرش خواهد آمد ، نقل کرده که گفته است : « يك روز عدی بن مسافر به من گفت : درو به جزیره ششم در دریای محیط ، آنجا مسجدی می بینی . وارد شو ، شیخی می بینی که در آنجا است ، بدو بگو که شیخ عدی بن مسافر سفارش کرده که از اعتراف پرهیز کن . و کاری را بر خود میسند که در آن اراده نداشته ای . عرض کردم : ای آقای من ، چگونه من می توانم به بحر محیط بروم ؟ او از میان دوشهایم مرا راند . ناگاه خود را در بحر محیط یافتم و در آنجا مسجدی بود . داخل شدم . شیخ مهیمی را دیدم که به فکر فرو رفته . سلام عرض کردم و پیام را رساندم . او گریه کرد و گفت : خدا به او جرای خیر بدهد . عرض کردم : ای آقای من چه خیر است ؟ گفت بدان که یکی از خواص هفتگانه در نزاع است و نفس دارانه من از راه بلند پروازی - خواسته که من بجای او باشم . و این تفکر من تمام نشده بود که او رسیدی ، عرض کردم ای آقای من چگونه من به کوه هکار می توانم برسم ؟ از میان دو شانه ام زد . ناگاه خود را در زاویه شیخ عدی یافتم . او به من گفت : او یکی از خاصان ده گانه است . »

« امینی » گوید . خون هم انواع و قنوی دارد و باریکترین آنها جنون هواداری و غلو دو فصایل است .

۶۹

« عبدالقادر » مرغی را رفته می کند

« یاقعی » در « مرآت الحنان » ۳۵۶۰۳ می نویسد : « شیخ امام فقیه عالم مقری ابوالحسن علی بن یوسف بن جریر بن معضاد شافعی لخمی در ناره حناب شیخ عبدالقادر ، با سندی که از پنج طریق رسیده از گروهی از بزرگان و عرفای مشهور که شیوه اقتدا را برگزیده اند ، روایت کرده است که گفته اند دبی پسرش

را بیش شیخ عبدالقادر آورد و عرض کرد : ای آقای من ! می بینم که دل این بچه خیلی به تو علاقمند است و من در راه خدا و مخاطر تو از حق خود گذشتم . شیخ پذیرفت و او را به مجاهده و سلوک راه سفارش داد . يك روز مادرش که به دیدن او آمد ، دید که لایق و رنگ چهره اش زرد شده است و آثار گرسنگی و بیخوابی در او پیدا است و دید که قرصی نان جو می خورد . نزد شیخ که آمد ، دید طرفی در پیش دارد که استخوانهای جوچه پخته ای که خورده است ، در آن قرار دارد . گفت : ای آقای من ! تو گوشت جوچه می خوری و پسر من نان جو ؛ عبدالقادر دستش را بر روی استخوانهای جوچه گذاشته ، گفت : باذن جدای تعالی ، که استخوانها را در حالی که پوسیده اند ، زنده می کند برخیز ! مرغ ، صبیح و سالم برخواست و آواز داد . شیخ گفت : هر آن موقع که پسر تو نیز به این مقام رسید ، هر چه دلتش بخواهد بخورد .

این قصه را شیخ عبدالقادر قادری « نیز در « تفریح المخاطر » ص ۳۲ یاد کرده است .

« امینی » می نویسد : آیا خواص انبیا و ویژگیهای آنها ، که در طلیمه آن زنده کردن مردگان است ، به هر مرتاضی داده میشود ؟ اگر چنین است ، دیگر چه فدی بی نمی مرسل و مرتاض خواهد بود ؟ فرص کنید که بحث کنندهای اینها را از ادلیا کرامت و از انبیا به عنوان معجزه بداند ، لکن این اعتباری است که پس از مطالعه و تفکر طولانی می توان به آن راه یافت . اما دیگر چنین نیست که همه افراد بدان راه داشته باشند و قاعده ای کلی باشد که در همه طاهر شود و از طریق مشکله صوری ، انسان به مقام پیغمبری برسد و اگر چنین باشد ، وقوع این اعمال امکان ندارد .

و انگهی آیا خوردن نان جو و عدای خشن ، خود بخود می تواند سالک را به مرتبه ای برساند که مردگان زنده کنند و هر گاه خدای سبحان خاصیت این را در

این عمل قرار داده ، دیگر خوردن يك مرغ بطور كامل كه انسان را دل مشغول می کند و از آن مقام باز می دارد !

و آیا ریاضت ، شرط پیدایش نیروی فزاینده و ملکات فاضله می تواند باشد ، ولی شرط بقا آن نیرو نمی تواند باشد؟ و آیا اشتغال به این لداید ، آن احوال روحی را از بین می برد و ریاضت آن احوال را پدید می آورد؟ از این طایفه ، این مشکلات را پیرس هر گاه جواب دادند ، اینجا را آگاه کن .

۷۰ .

« عبدالقادر » در يك شب چهل بار محتمل می شود

« شعرانی » در « طبقات الکبری » ۱ : ۱۱۰ نوشته : « شیخ عبدالقادر گیلانی رضی الله عنه می گفت . مدت بیست و پنج سال تمام ، در بیابانهای عراق تنها و یکس اقامت کردم . نه کسی را شناختم و نه کسی مرا شناخت . طوایفی از مردان غیب و جن نزد من می آمدند و راه خداشناسی را به آنها تعلیم می دادم و خضر در آغاز ورودم به عراق با من همراهی و رفاقت کرد در حالی که من او را نمی شناختم ، و شرط کرد که با او مخالفت نکنم . او به من گفت : در اینجا نشین ! و من سه سال در همان جا که او گفته بود ، نشستم . هر سال می آمد و می گفت : در همین جا باش تا من نزد تو بیایم . می گوید : يك سال در خرابه های مداین ماندم ، و در این مدت به انواع مجاهده با نفس مشغول بودم آب می نوشیدم و از چیزهای دور ریخته می خوردم ، يك سال نه می خوردم و نه می نوشیدم و نه می خوابیدم . يك شب که هوا خیلی هم سرد بود در ایوان کسری خوابیدم ، و محتمل شدم برخاستم و رفتم در شط غسل کردم سپس خوابیدم و محتمل شدم و رفتم در شط غسل کردم . و این عمل ، در آن شب ، چهل بار تکرار شد که من غسل می کردم ، سپس به مالای ایوان صعود کردم که مبادا خوابم ببرد . »

« امینی » می گوید . حالات این مرد عارف و ا ، که معلم گروه ریادی از

مردان غیب و جن بوده ، مردانی که راه خدا را از او آموخته‌اند ، با بصیرت و دقت مطالعه کن و ببیندیش که چنین کسی چگونه رفیق خضر بوده . و شکفتن از انسانی که يك سال غذا نخورد و يكسال نپاشامد و سال سوم هردو را ترك كند . و قوای بدنیش گامتی نپذیرد ، چندانکه در يك شب زمستانی چهل بار محتمل شود . و شیطان بدین اندازه در او - که قالی در خداست - تصرف کند . و هرگاه این تعداد احتلام در آن موقعی حاصل می‌شد که او مرغ بریان را می‌خورد و آن‌گاه استخوانهایش را چنان که گذشت زنده می‌کرد ، باز طبیعت بشری چندان بعید نبود . آن شب چقدر باید طولانی می‌شد که در عرض آن چهل بار این مرد خوابیده و محتمل شده باشد ، و پس از آن غسلهایی که او در آن شب به تعداد خوابها انجام داده و در خلال آنها رفتن به شط و بازگشت به خوابگاه چه مایه وقت گرفته است و پس از آن باز مقداری وقت مانده که او به بالای ایوان رفته که مسادا خوابش بگیرد . و چه بسا که هرگاه بخواب خود ادامه می‌داد ، تعداد احتلامهایش به چهارصد یا بیشتر می‌رسید ! و چگونه شیطان از این هیکل قدسی جدا نمی‌شده و در طول شب با او همراه بوده است . اینها جز خوابهایی که بدست هواداران که در فضایل او غلو می‌کرده‌اند ، ساخته شده باشد ، چیز دیگری نیست .

۰۷۱

پیغمبر (ص) برگردن «عبدالقادر» قدم نهاده است

شیخ سید «عبدالقادر گیلانی» می‌گوید: «آنگاه که جدم علیه السلام در شب مرصاد معراج کرد و به سدوة المنتهی رسید ، جبرئیل امین علیه عقب ماند و گفت : ای پسر ، هرگاه به قدر انگشتان نزدیک شوم ، آتش می‌گیرم خدای تعالی ، روح مرا در آن مقام پیش او فرستاد ، تا مگر از سید امام علیه و علی آله السلام استعاده بکنم من محصور او مشرف شده و نصرت بزرگ و رات و خلافت را نیکو داشتم . آنجا که حضور رساندم ، منزلات بر اقدادیدم تا اینکه جدم رسول الله صلی الله علیه و آله بر من

سوار شد و حلو من در دست او بود ، تا اینکه به مقام قاب قوسین یا کمتر رسید .
به من گفت : ای فرزندم و ای نورچشم ، این قدم من بر کردن تو قرار گرفته
و قدمهای تو بر کردن همه اولیای خدای تعالی قرار می گیرد و این اشعار نیز گفته
شده است :

« به عرش باشکوه خدا ما بایستم و پرتوهای آن بر من نمایان شد و خدا این
مقام را به من بخشید . قبل از تخلق به اخلاق الهی ، به عرش خدا فکریستم
و ملکوت او بر من آشکار شد و خدا مرا بر کشید و ناح وصال را با نظر در احوال
من بر من کرامت کرد و دوست که شرافت می دهد و مرا جامه تقرب می پوشاند » .
۷۳ .

« عبد القادر » و ملك الموت

از سید شیخ بزرگ « ابوالعباس احمد رفاعی » روایت است که گفت : یکی
از خدمتکاران شیخ عبدالقادر گیلانی در گذشت . زنش یش او آمد و ناله و گریه
کرد و از او خواست که شوهرش را زنده کند . شیخ به مراقبت روی آورد و در عالم
باطن دید که ملك الموت عليه السلام به آسمان صعود می کند . و با خود ارواحی را که
آن روز قبض کرده ، همراه دارد . گفت : ای ملك الموت ، بایست و روح خدمتگذار
مرا به من بده و نام آن خادم را گفت . ملك الموت اظهار داشت : من ارواح را
به فرمان الهی می گیرم و به درگاه عظمت او تقدیم می کنم . این چگونه ممکن
است و روحی را که به امر پروردگار قبض کرده ام متو بدهم . شیخ ، درخواست

(۱) ترمیح الحافظ فی ترجمه عبد القادر ص ۵ و ۶ ط مصر مطبعه عیسی المایی
الطبی و شرکاء سنه ۱۳۳۹ -

فلاحت لی الانوار و الحق اعطانی	وصلت الی العرش المجید بحضرتی
فلاحت لی الاملاک و الله سمانی	نظرت لعرش الله قل تطقی
ومن خلقه التشریف والقرب اکسائی	و توجنی تاج الوصال بظرفه

دادن روح خادمش را تکرار کرد. داد ازدادن روح وی خودداری کرد، درحالی که در دستش ظرفی معنوی بشکل زنبیل قرار داشت که ارواح گرفته شده در آن روز، در آن ظرف بود. بانیروی محبوبیت زنبیل را کشید و از دست او گرفت و ارواح همه متفرق شده به اندامهای خود باز گشتند. در این حال، ملك الموت با پروردگارش مناجات کرد. گفت پروردگارا تو از آنچه بین من و بین محبوب دولیت عبدالقادر گذشت، آگاهی اوبه نیروی سلطنت وصولتی که داشت، ارواحی را که امروز قبض کرده بودم از من گرفت. خدای حل جلاله، به او خطاب کرد: ای ملك الموت، بددستی که غوث اعظم محبوب و مطلوب من است. چرا روح خدمتکارش را بدو پس ندادی؟ ارواح زیادی بسبب این روح از دست تو رفته است. ملك الموت در آن موقع پشیمان شد^۱.

۷۳.

درگذشت «شیخ عبدالقادر»

«نقل کرده‌اند که هنگامی که وفات شیخ عبدالقادر گیلانی نزدیک شد، سرور ماعزرائیل علیه السلام از جانب پروردگار جلیل به هنگام غروب آفتاب نامه‌ای آورد و به پسر شیخ یعنی شیخ عبدالوهاب تسلیم کرد و در پشت نامه نوشته بود: این نامه از محب^۲ به محبوب برسد. پسرش که این نامه را دید، گریه کرد و حسرت نمود و همراه عزرائیل نامه را به حضور شیخ رساند. هفت روز پیش از این نامه بر شیخ مآشکار شده بود که هنگام انتقال او به عالم علوی فرا رسیده است از این جهت، او خوشحال بود و بخشایش دوستان و هواداران خود را از خدا می‌خواست و متعهد شد که در روز قیامت همه آنها را شفاعت کند. سپس خدای تعالی را سجده کرد و ندا رسید که: «یا ایته‌ا النفس المطمئنه ارجعی الی ربك راضیه مرضیه»

(۱) تفریح الخاطر فی ترجمه عبدالقادر ص ۵ و ۱۲ طبع مصر، مطبعه - عیسی النابی

الحلی و شرکاته، سنة ۱۳۳۹ -

از عالم ناسوت صدای گریه و زاری بلند شد و عالم ملکوت از مزده دیدار خوشحال گردید.^۱

این نمونه‌هایی است از اوامی که دست غلو در باره مناقب «شیخ عبدالقادر» پرداخته است و ماهر گاه در صدد بودیم که همه چیزهایی را که به «شیخ عبدالقادر» بنام کرامات و در واقع خرافات نسبت داده و چیزهایی نقل کرده‌اند که نه موافق شرع اقدس اسلام و نه مورد قبول عقل و نه سازگار با منطق است بیاوریم، در واقع دائرة المعارفی پر حجم باید تهیه می‌کردیم که در مجموع موجب خنده شما بود و گاهی هم شما را به گریه وامی‌داشت.

۷۴.

«رفاعی» دست پیغمبر (ص) را می‌بوسد

«ابو محمد ضیاء الدین وتری» در ص ۵۴ «دروسه الناطر» می‌نویسد: «در این (سال ۵۵۵) سید احمد رفاعی با اشاره معنوی که به وی رسیده بود، به حج مشرف شد و قبر جد بزرگوارش علیه السلام را زیارت کرد و در برابر ثوبت یا کش این شمر را خواند: آجما که از تو دور بودم، روان خود را از جانب خود به خاک بوسی تو می‌فرستادم اینک گردش روانها پیرامون تو پیدا است. دست مبارکت را درآور تا لبان من به فیض بوسه نائل شود.^۲

آنگاه دست مبارک جدش علیه السلام ظاهر شد و او آنرا بوسید و مردم همه تماشا می‌کردند. این قصه بطور متواتر نقل شده و بین مردم مشهور و اسانید آن صحیح (۱) تخریج الحاطر ص ۳۸.

(۲) فی حالة المد الروحی کت ارسلها نقل الارض عی و هی ثانی و هذه دولة الاشباح قد حضرت فامد بیک کی یحطی بها شفی این دویت را با داستان آن، صاحب «تخریج الحاطر» به عبدالقادر گیلانی نسبت داده است و در مورد این خرافات ساخته و پرداخته، که هدف از آن تخریج خاطر است، یا صرف نظر از حکم عقل و شرع و منطقی، مهم نیست که به چه کسی نسبت داده شود.

است و حفاظ و محدثان و بسیاری از مورخان و صاحبان طبقات آنرا نقل کرده‌اند. این موضوع را کسی انکار ندارد، مگر آنکه جاهل به دانش روایت با حاسد به مقام نبوت و ظهور معجزه غدیه باشد، یا اینکه غیر از امت احمدیه و معدود موده باشد. علاوه، ظهور این معجزه از پیغمبر، آن هم در چنان عصری که انواع بدعتها و فتنه‌ها و هواپرستیها در آن رونق گرفته و اهل ماطل مذاهب گوناگونی همچون الحاد و زندقه و دیگر فرقهای ضاله را بر گریخته بودند، نه انگیزه اعلاء کلمه حق و شریعت و دین، آن هم به دست این سید جلیل که خدا و رسولش به داشتن این خدمت و نعمت منصوص داشته‌اند، چیزی لازم بوده است، چرا که در آن عصر شخصی که در میان اولیا و سادات و صالحان روزگار به پایه این سید بزرگوار برسد، وجود نداشته است. خداوند ما را از وجود اینان بهره‌مند گرداند!

در ص ۶۲ می‌نویسد: «در مقام مقایسه کرامات رجال ماسید احمد دفاعی همین کرامت کافی است که در میان گروه زیادی از مسلمانان، او دست پیغمبر صلی الله علیه و آله را بوسیده است، چندانکه این واقعه را همه جامشهور شده است. و دست انس و جن از این افتخار کوتاه است و ملای اعلی بر این کرامت غبطه می‌خورد، چنانکه این موضوع در باده شیخ عبدالقادر گیلانی علیه الرحمه نیز آمده است.» در *دالعقود الجوهریه* ص ۵۰ از بنده صالح عارف الهی *عبدالملك بن حماد* روایت شده که گفت: «خداوند در سال ۵۵۵، حج را بر من مقدر کرد. سپس به مدینه آمدم و به زیارت پیغمبر صلی الله علیه و آله موفق شدم و در همان هفته سید عرفان امام امت سید احمد دفاعی رضی الله عنه نیز با قافله بزرگی از زوآر برای زیارت قبر پیغمبر صلی الله علیه و آله به مدینه آمده بود. هنگامی که وارد حرم شریف پیغمبر شد، در برابر قبر مبارک ایستاد. در حالی که هنگام پس از عصر بود و حرم مبارک از زائران پر شده بود و در حالی که از خود غائب و در محضر محبوب حاضر بود، چنین خواند:

فی حاله البعد و روحی کنت ارسلا قبل الارض عنی و هی فائتبی

(۱) ترجمه بیت پیش از این آورده شد.

دست مبارک پیغمبر ﷺ در حالی که نور از آن می‌تابید، ظاهر شد، گویی در خشش برق بود و او دست مبارک را بوسید و مردم همگی نظاره می‌کردند. این نعمت را خداوند بر من نصیب فرمود، که دیدم که چگونه دست آن حضرت را بوسید. من این مشاهده پربرکت را ذخیره روز معاد خود می‌دانم و توشه روزی می‌شمارم پیش خدا حاضر خواهم شد.

سپس می‌گوید: «در همان قافله، شیخ احمد زعفرانی و شیخ عدی بن مسافر اموی و سید عبدالرزاق حسینی واسطی و شیخ عبدالقادر کیلانی و شیخ احمد زاهد و شیخ حبوة بن قیس حرانی و شیخ عقیل منجی عمری و گروهی از مشاهیر اولیای روزگار حضور داشتند و همه اینان به دیدار دست مبارک و پاک پیغمبر ﷺ مشرف شدند و همگی نعمت بیعت این شیخ بزرگ جمع شدند. و خبر این ماجری متواتر و مشهور است و بسیاری از اعیان و حال بتفصیل آنرا نقل کرده‌اند که باید مرأجه شود».

شیخ «تقی الدین فقیه لهر وندی» متوفی به سال ۵۹۴ در قصیده‌ای که با این ابیات شروع می‌شود^۱.

«کجا پیغمبران چنین رازی را آشکار و اولیا چنین سخنی را روایت کرده‌اند؟
و کجا سادات بزرگ و پیشوایان پاک چنین افتخاری را داشته‌اند؟ دستی که طراوت
او رودخانه‌ها را تازه کرده و فروغ آن خاک کعبه را متور داشته است، چرا که
پیغمبر دست راستش را بسوی دفاعی دراز کرد و با نور آن همه چیزها بر او
روشن گشت».

تا این‌که می‌گوید:

وحدیث روانه الاولیاء
و حکم الائمة الانبیاء
و اضاءت بنوره البطحاء
فانجبت عنها له الاشیاء

۱) ای سرچاهات به الانبیاء
سلطنته السادات اهل المعالی
فروی نشره الصدیقین ریا
وسلطته یمینه للرفاعی

« مپرس از اینکه این چگونه ممکن است و یقین داشته باش که خدا هر چه بخواهد می کند . از مارقان دوری کن و کورناییایی ، هر گاه خورشید را انکار کنند ، باور ممکن ، آیا پیامبر مرده است ؟ نه مگر در قرآن شهیدان پیش خدا زنده گانند . اینکه پیغمبر دست خود را بر رفاعی دراز کرده ، برهائی روشن بر مقدم اوست . این شرافت را از او بهنگام شام هزاران نفر از نزدیکان و نزدیکان دیده اند . آن شامی بود که صبح روشن شد و شکفت اگر شامی ، صبح روشن شود . صاحب « عقود الجواهریه » او را در قصیده ای چنین می ستاید :

« این رفاعی کسی است که بر ناقدان دشوار است که کار او را از زیبایی کنند . بسا شیر که سوار شده و بسا سواره که از شیر نمایان تحقیر و خواری دیده است . او کسی است که دست رسول الله را بوسیده و از آن رهگذر و در برابر کافران به مقام افتخار نائل گردیده است . او دست مبارک خود را مسوی وی از قبر دراز کرد و بر همه حاضران این دست نمایان شد . »

حافظ حاج ملا « عثمان موسلی » نیز در قصیده ای « سید رفاعی » را چنین

مدح کرده ^۲ .

یقل الله ربنا ما يشاء
انكر الشمس مقلة عیاء
آن نحياء ربها الشهداء
حجة فی مقامها سمحاء
ودأها الاثران والاكتفاء
ب يوماً فی الصباح مساء
بجز فی النقد علی اثنا قد
ذال من صورة مستأسد ؟
حازبها الفخر علی الجاحد
لاحث الى الحاضر والشاهد
والجن تبصر من آیاته المعجا

۱) لا نقل كيف تم هذا ؟ و ایقن
وا هجر المارقین واعدد اذا ما
ایكون النبی میتاً ؟ وفی القر
و بند البین لاین الرفاعی
شهدتها المساء آلاف قوم
صار ذاك المساء صباحاً فما اعجب
۲) ذاك ارفاعي الذي فله
کم دكب الملیت ؟ و کم راكب
كف رسول الله فی ثمنها
قد مدھا من قبره نحوه
۳) له الاماعی وأسد الثام حائمة

«ماران و شیران جنگل، فرمان او کردن می‌تهند و جن از آیات او صاف او در شکفت است. آیا نمی‌بینی که هر کس را نست به او برسد، از شعله‌های آتش هم ناک ندارد؟ در افتخار او این بس که دست پیامبر هاشمی پدر زهر را موسیبه و دیگران از این فیض بهره نرمداند.»

«سید محمد ابوالهدی رفاعی» در تخمیس قصیده «سراج الدین مغزومی» چنین سروده است^۱.

و آنجا که به درگاه پیغمبر طه پناه شدی، بر موسیدن دست جنابش مفتخر شدی، تو در میان دوستان پیامبر بداشتن این افتخار مخصوص گشتی و نوری بر تو تابید که همواره بدان زنده خواهی بود، تا خوار شود هر آنکه در گمراهیها و ظلمات غوطه‌ور است.

در قصیده دیگری او را چنین ستوده است^۲.

«در شرافت او این بس که بهین آسمان و سرور موجودات با او سخن گفته و در پیش مردم دست خود را بسوی او دراز کرده، و شکفت نیست از کسی که راه دوستی او پوید، اینچنین نسبت بزرگی داده شود، این کرامتی بر حق است که شایسته او است و معجزه‌ای از جانب پیغمبر بهترین هدایت یافتگان است.»

الانری ان من یسی الیه فلا	بخشی من آثارهما اولدت لها؟
کفاء تقیل یسی الهاشمی أی	الرهراء فخرأوها الفیر قد حجا
(۱) أکرمت من طه بکف جابه	بین القول مدالتجات جابه
فلثمته و عرفت فی أحابه	نورا أراد الله أن تحیی به

و غما لمن فتکت به الظلمات

(۲) کنی شرفاً تکلم حیر الموری له	و امداده ارمده جهراً له ایما
ولیس عجیباً حين صبح انسابه	الیه اذا أبدی الیه توددا
کرامه حق وهی ثابتة له	ومعجزة للمصطفى حیر من هدی

« بهاء الدین سید نجر روان » در قصیده‌ای او را چنین می‌ستاید ^۱ .
 « در مقام او این بس که دست رسول الله به نشانه قبول مسوی او دراز شد
 و چه گل باطراوتی در روزگار ما شکفته است ، و گفت که از جد بزرگوارش
 که اشرف مخلوقات است ، اینهمه احترام و گرامیداشت بروی ارزانی شده است .
 « عبدالحمید افندی طرابلسی » در قصیده‌ای که او را مدح می‌کند گفته
 است ^۲ .

« برای کسی که قیام به وظایف می‌کند ، او حجت بزرگ و نمونه ارجمندی
 است (بیهوده) نیست که دست پیغمبر بر گزیده ، پیش همگان به سوی او دراز
 شد . از این رو باید گفت که این خدا است که او را بر کشید . آری در میان مردم
 نمی‌توان او را بطور شایسته شناخت و قدردانی کرد .

« سید عبدالغفار اخرس » در قصیده‌ای چنین گفته است ^۳ .

« از تبار رسول الله » شیر مردی بدینا آمد که همه شیران و درندگان پیش
 او اظهار فروتنی کردند . او دست پدر بزرگوارش را پیش مردم بوسید و نور در
 عالم پرتو افکند . همه بزرگان و ثقات و عموم مردم به تنهایی و در بین مردم این
 امر را مشاهده کردند . این مزیتی است که بحر او از بزرگ و کوچک ، کسی
 را نصیب نشده است . »

يدالقبول وزهر العصر يضاد
 له اسطوى فيه اعراد واطهار
 لذاك يدالمختار مدت له جهرا
 أجل غيره في القوم حجة صغرى
 به دانت له كل الساع
 قدرت بالثور بادية الشاع
 وآهها بامرأاد و اجتماع
 سواه من مطيع أوطاع

۱) گفته ان رسول الله مدله
 و قال من جده خير الودى حلقاً
 ۲) هو الحجة الكبرى على كل قائم
 و من هذه و الله حجة فضله
 ۳) تولد من رسول الله شل
 و قبل كف والده جهاداً
 و شاهدا القاب و كل فرد
 تلك مرة لم يحظ فيها

« ابوالفتح سید احمد شاکر آلوسی » در قصیده‌ای چنین می‌گوید^۱ .
 « او قطب عالم هستی و پناهگاه خلافت است . بارانی است که همواره چشم
 امید مردم به آمدن آن دوخته شده مناقب و ضایل او در آفاق همچون ماه در گردش
 و جریان است . او از جد بزرگوارش پایگاهی اندوخته است که پیوسته در طول
 روزگار آوازه خواهد داشت ، آنجا که پیسر را زیارت کرد و دست مبارکش را
 بوسید و افن دیدار داد . »

« فقیه یحیی بن عبدالله واسطی » در قصیده‌ای او را چنین مدح می‌کند^۲ .
 « دست پیغمبر طه بسوی او دراز شد و او آنرا بوسید و او نخواست که
 در دام دیگران بیفتد . از این رو است که مصطفی قاضی آزادی به وی بخشید .
 و وقتی دعا کرد ، خدا ماهی را برای وی بدان آورد و زنده کرد . »

« صفی الدین یحیی بن مظفر بغدادی حنبلی » در قصیده‌ای گفته است^۳ .
 « او بود که پیشوای پیغمبران دست خود را بر او دراز کرد و گنجینه‌های
 حقایق قرآن را بر او گشود . و قافله‌های حاجیان از دیدن این صحنه همه سرمست
 و مبهوت و دل‌باخته شده بودند . »

« سید عبدالحی حسینی » مفتی « غزه هاشم » در قصیده خود او را چنین

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| (۱) هو قطب الوجود غوث البرایا | غینها المرتجی علی لا ینال |
| کم له من مناقب سائر ائمه | کسیر الدورقی الامان ؟ |
| حار من جده الرسول مقاماً | لم یرل ذکره مدی الدهر باقی |
| حینما راره و قبل کما | منه قد آذنت له با لتلافی |
| (۲) ملت له ید طه ثم قلبها | یهنیه مجدداً نای أن یقل الشرا |
| و لمصطفی بکتاب المتی آکره | و الله أحیاله لمادعا السکا |
| (۳) وله امام الرسل مدیناً لها | فتحت کنوز حقائق القرآن |
| و قوافل الحجاج سکرى عندها | ما بین مبهوت و ذی أشجان |

وصف کرده: ^۱.

«او شخصیتی است که در شرق عالم شناخته شده است که پیغمبر برای بزرگداشت او دست خود را دراز کرد. و چقدر افتخار دارد دستی که با دست بزرگمرد عالم مصافحه کرده و آن لبی که ماه را بوسیده است.»

«سید ابراهیم راوی رفاعی شافعی» در قصیده‌ای او را چنین مدح می‌کند^۲
 «او بود که بدرگاه پیامبر شرفیات شد و آشکارا دستهای او را بوسید و خدای تعالی قدرت خود را نشان داد. آنجا که عجز معجزاتی نشان داد، معجزه‌ای که بمنظور بزرگداشت احمد انجام گرفت. چگونه می‌توان گفت نه! در حالی که او فرزند این خاندان پاک است و چنین یددانی فرزندان خود را اینچنین افتخار می‌بخشند.»

«سید سراج الدین مغرومی» در کتاب «صباح الاخبار» در قصیده‌ای در باره «رفاعی» چنین سروده است^۳:

مدخله بمسبته اجلالا	۱) علم الشرق أحمد من إليه
محال لودامه ما استعلا	مدداحاً إلى النبي بها كل
وشاعة لقد لثن الهلالا	بالراح قد صاعقها العالي
مجهاداً وقد تجلى تعالى	۲) وهو باب النبي لاثم بينا
معجزات لاحد اجلالا	حين أبدى محمد معجزات
باه تلو ان أنجت أشالا	كيب ۹۶ وهوشله وكدا الا
فل كون القوالب الطيبه	۳) يا بن من كان في الثبوت بأ
مه للقوم حكمة الفرقه	لك جمع في مشهد الوجدات
دماداً في الروضة العربيه	لك قرب أقام في حالة اله
لك يا حن خطمة حليه	حين مدت يد الرسول جهاداً
فروى نشرها البقاع لقصه	شاهدتها الألوف من كل ارض
د اقراط فخره جوهريه	و بأذاننا تواتر هذا المجد

دای و زد آن کسی که قبل از تکوین قالها خاکي به مقام پیغمبری بر گزیده شده بود. تو در فضای اخلاص و وجود و در حرم ياك ، چنان با حقیقت پیوستی که دست حکمت فرقه‌ها از رسیدن به آن کوتاه است. تو در حالت دوری بر چنان فریبی در روضه پیامبر نائل گشتی که نورانیت آن همه جا را گرفت و این هنگامی بود که دست رسول الله علنا دراز شد و بهترین خلعت علنی را نصیب تو کرد. هزاران نفر از کشورهای گوناگون این امر را مشاهده کردند و پرتو برکت آن بر بقیاع دور دست نیز رسید. این معجزی است که شنیدن آن گوشواره‌های گوهرین بر گوشهای ما داده است.»

این قصه را «قاصی حجاجی حنفی» در «شرح الشفاء» ۳ : ۴۸۹ و «عدوی جزاوی» در «کنز المطالب» ص ۱۸۸ نقل کرده و ضمن آن گفته‌اند: «پیغمبر دست خود را دراز کرد و او آنرا بوسید.» و «ابن درویش حوت» در «اسنی المطالب» ص ۲۹۹ گفته است. «هرگاه خدا بخواهد دیدار پیغمبرش ﷺ را بر بنده‌ای کرامت کند، او را بیدار می‌کند و نور شریف آن بر دگوار را بصورت جسم کریم نشان می‌دهد. و این حال چنان غلبه می‌کند که بیننده گمان می‌کند که جسم شریف پیغمبر را دیده است نمونه این حالتی است که بر سید ما دفاعی رضى الله عنه رخ داده است.»

«امینی» می‌گوید: این بر ما مهم نیست که «سید دفاعی» دست شریف پیغمبر را دیده و آنرا بوسیده است از این بزرگتر هم نقل کرده‌اند. «شیخ عبدالقادر گیلانی» در شب معراج با رسول الله ﷺ مصاحبت کرده^۱. دیگری - «جلال الدین سیوطی» - شخص پیغمبر اقدس را در بیداری هفتاد و اند بار دیده است. آن دیگری از او احادیثی نقل می‌کند و دیگری ادعا کرده که پیغمبر در کارهایش ما را مشورت می‌کرده است. «شیخ حسن عدوی جزاوی» در «مشارق

(۱) به ترجمه او در کتاب تخریج الحاطر مراجعه شود.

الانوار» و «کنز المطالب» ۱۹۷۳ م نقل از «بهجة النفوس والاسماع» شعرائی، آنجا که از مزایای کمال سخن می گوید، نوشته است: از حمله آن امور، تقرب شدیدی بود که به رسول الله ﷺ داشتند و لکن پیغمبر شبانه روز از دیده آنها پنهان بود، و عده ای احادیثی از او نقل کرده اند و بعضی حافظان حدیث گفته اند: اینها احادیث ضعیف است. و گفته اند که دیدار پیغمبر را گردهی از جمله «سید علی خواص»^۱ و «سید علی مرصفی» و «اخى اصل الدين» و «شیخ جلال الدین سیوطی» و «شیخ نورالدین شونی» و «شیخ حجر» صوفی شهر «فیوم» رضى الله عنهم درك کرده اند.

می نویسد: «شیخ نورالدین شونی در کلامهای رسول الله ﷺ مشاور او بود. از جمله پیغمبر در کندن چاهی که در زاریه ما است، با او مشورت کردند و ما سه عدد چاه کشیدیم که آب هر سه فاسد و بدبو بود، پیغمبر با او مشورت کرد و دستور داد در باب الحوش چاه بکنند، نه همین ترتیب عمل کردیم و آب چاه را شیرین یافتیم. سپس بر خدای عالمیان یاد».

(نویسنده گوید:) اینها را سخنان و از عقل سلیم پیرس و این فضل خدا است بر هر کس خواهد عطا می کند.

۷۵.

«غزلانی»، از آنچه در دلها است، پرده برمی دارد

«ابو حجر ضیاء الدین و تری» در «روضۃ الناظرین» ص ۱۳۳ در ترجمه

(۱) ترجمه او را شعرائی در طغاب کبری ۲: ۱۳۵ - ۱۵۳ آورده و در آراء آن گفته

است:

«و - رضى الله عنه - در مورد معامی قرآن بزرگ و ست شریعه، سخنامی در شمس

ابراهیم کرد که علما در آن متحیر می ماندند. او این سخنان را از لوح محفوظ بدست آورده

بود. و حواله قی میر در این صفحات آورده، که مراجعه نماید.

« شیخ محمد موصلی » مشهور به « غزلانی »^۱ که به سال ۶۰۵ و فوت یافته است ، از « شیخ محمد امی عبدالله بن ناج بن قاضی یونس موصلی » روایت می کند که گفت : « یا کرده‌ی از علمای موثق موصل ، به زیارت شیخ محمد غزلانی قدس الله سره رفته بودیم در حالی که هنگام غروب بود . غاری که در آن ساکن بود ، بسیار تاریک بود ، چنانکه باران از تاریکی تاریک بودند . او از این اندیشه ما پرده برداشت و لبخندی زد و گفت : ما اینجا روشن و چراغ نداریم که روشن کنیم . آنگاه به درختی اشاره کرد که در روی غار بود . از شاخه های آن چنان نور متجلی شد ، که تمام کوهسار را روشن کرد ، و بغداد سوگند که هیچ شبی را خوشوقت تر و شادانتر از آن شب به سر نیاورده بودیم . »

« امینی » می گوید : بخوانید و تعقل کنید و به داوری برخیزید .

۷۶

« شاطبی » از جایات شخص جنب آگاه است

« جزری می گوید » : یکی از مشایخ مورد اعتماد ، از اساتید خود روایت کرده : « شاطبی قاسم بن فیره نایینا^۲ صبحها در فاضلیه بفلس نماز می خواند . آنگاه به تعلیم قراءت قرآن می نشست و مردم در رفتن به حضور او بهنگام شب با هم پیشدستی می کردند ، و هر گاه که می نشست ، فقط می گفت : هر کس اول آمده ، او بخواند . آنگاه ترتیب نوبت آمدن از دیگران شروع می کرد . اتفاقاً يك روز گفت آن کسی که نفر دوم است ، بخواند و اولی ما^۳ بخواند اصحاب

(۱) وی بدلیل دیدار گوزنها و اس آنها با وی ، به این نام نامیده شد . روضة الناظرین

ص ۱۳۳ .

(۲) ابو محمد ضریر مرقی ، صاحب تصدیقه مشهور به « حرز الامانی و وجه التهای »

در قرائات ، که ۱۱۷۳ بیت دارد . وی در سال ۵۳۸ بدیبا آمد و در سال ۵۹۰ در گذشت

و در قراهه دفن شد . قبر او ، مشهور و محل زیارت است . شذرات الذهب ۴ : ۳۰۲ .

نمی‌دانستند که گناه او چه بوده که از قرائت محروم ماند. او فهمیده بود که این شخص آن شب جنب شده، اما مسبب شدت علاقه‌ای که بر گرفتن نوبت داشته، آنرا فراموش کرده بود. آن‌گاه به حمام نزدیک مدرسه رفت و غسل کرد و پیش از آنکه نفر دوم از قرائت فارغ شود، خود را بصورت رسانید و شیخ هم - که نابینا بود - نشسته بود. دومی که فارغ شد، شیخ گفت: آن کسی که اول آمده او بخواند. این واقعه، یکی از بهترین وقایعی است که در زندگانی بزرگان این طایفه می‌بینیم و نظیر آن را در دنیا ندیده‌ام». مفتاح السعادة ۱ - ۳۸۸.

«امینی» می‌گوید: اینکه «جزری» پنداشته این حالت مخصوص «شاطبی» بوده و در دنیا نظیر آن دیده نشده، درست نیست و ما شرح حال گروهی از کسانی را که از دلهای مردم آگاهی داشته و غیب را می‌دانستند پیش از این نقل کرده‌ام. گویا این گروه مغبیانی را انتخاب کرده‌اند که هر بینا و کوری از شنیدن آن در شکفت می‌ماند یا این مایه غلو در ضایل به اینها نسبت داده‌اند.

۷۷.

حشرات از قبر «حافظ بلخی» بیرون میریزند

«عمر بن علی سرخسی» می‌گوید: «هنگامی که بخشی^۱ حافظ ابوعلی حسن بن علی بلخی از دنیا میرفت، من نزدیک سن بلوغ بودم. من نیز حاضر شدم. وقتی که او را به قبر گذاشتند، فریادی شنیدیم که گفته شد: حشرات از مقبره خارج شدند، گویا که قبر در راه آنها قرار گرفته بود. من غریبها و شیران درنده را دیدم که در وادی ریخته بودند و مردم به آنها تعرض نمی‌کردند».

«حافظ دهبی» در «تذکره الحفاظ» ۳: ۳۴۴ این صیبه را نقل کرده است. «امینی» می‌گوید: بگذارید حشرات قرار کنند و از قبر او بیرون بروند. شما به عقل این حافظ، راوی این حکایت مسخره نگاه کنید که چگونه در این

(۱) مسوب به بخشی، روستائی در حومه بلخ.

این اسطوره شگفت زده و فروتن می شود و آنرا هدیه برای رجال قوم خود می پندارد . باید دید که عقربها و شیران درنده چرا مقبره او را در « مدینه طینه » و « بقیع » و « مسجد اعظم » ترك می کنند و از آنجا فرار می کنند آیا جز این است که اینها از وحشی فرار می کنند ؟ عقل « دهی » و روایت او را ملاحظه کنید ، که همین شخص وقتی به مناقب « مولانا امیر المؤمنین » - سلام الله علیه - می رسد و کوچکترین ضعفی در متن سند آن نمی یابد ، فقط با بك عبارت خود را خلاص می دهد و می گوید : « من در حاتم نردیدی نسبت به آن احساس می کنم . » مراجعه شود به « تلخیص المستدرک » .

۷۸ .

« یونینی » در هوا راه می رود

« حافظ ابن کثیر » در « تاریخ » خود ۱۳ : ۹۴ نوشته است که روایت کرده اند : « شیخ عبدالله یونینی متوفی ۶۱۷ ، در یکی از سالها در هوا به سفر حج می رفت و این امر بر بسیاری از زهاد دهنده گان صالح حاصل شده است . لکن از هیچیک از علمای بزرگ این موضوع را نشنیده ایم که این خصوصیت را داشته باشند و اول کسی که این امر برایش حاصل شده ، حبیب عجمی را ذکر کرده اند که از اصحاب حسن بصری بوده پس از او از صالحان که خداشان رحمت کند ، نقل شده است ، « امینی » می گوید : از « ابن کثیر » عجب نیست که به این اعجاب بگردد و با نقل آنها اوراق تاریخ را مشوه سازد ، اما وقتی به مناقب اهل بیت علیهم السلام می رسد که مراتب اراین موهومات بی اعتبار و خلاف عقل ، به ذهن و عقل آدمی نزدیکتر است ، بانگ و فریاد اعتراض برمی آورد . اما همه می دانیم حب و بغض انسان را راکور کر می کند .

۷۹.

«حضرمی»، نحو را با اجازه می آموزد

«ابن العلماء حنبلی» در «شذرات الذهب» ۵: ۳۶۱ می نویسد: «شیخ اسمعیل حضرمی متوفی ۶۷۸ کرامانی داشت. مطری گفته است: کرامات شیخ به حد توانر نزدیک است. از جمله اینکه به ابن معطی در خواب گفتند نزد فقیه اسمعیل حضرمی برو و از او نحو فدا بگیرد. چون از خواب بیدار شد، خیالی تعجب کرد، زیرا حضرمی نحو خوب نمی دانست. یا خود گفت تا گزیر باید اطاعت کنم، از این رو، نزد او رفتم و در حضور او جمعی فقه می خواندند. به مجرد اینکه مرا دید، گفت: در کتابهای نحو به تو اجازه دادم. و او که مطالعه ای در آن کتابها نداشت همه آنها را یکباره بدون استاد فهمید».

«امینی» می نویسد: علم را از دهان مردم یا از اجازات دریابید. ما چندر شنیدیم که با مذاکره و تمرین علم می آموزند، لکن آیا شنیده اید که علم را با اجازه یا با یک کلمه بیاموزند؟ و آیا چنین کرامتی را از پیغمبران شنیده اید؟ یا اینکه این فضیلتی است که فقط به «حضرمی» اختصاص دارد و چنین چیزی به هیچ کس نرسیده؟ حتی پیغمبر به نزدیک خود عمر بن خطاب با اجازه چیزی را بیاموخته است و به او می گفت که معنی «کلالة»^۱ را نمی دانی و به دخترش «حنسه» می گفت: بدو آن را نمی داند. همین ترتیب صدها مجهول و مشکلی که در خلافت توانسته بود با اجازه یا اشراف یا مذاکره همه آنها را فرا بگیرد، با وجود آنکه پس از فرو ریختن عرش خلافت پس از پیغمبر به همه این علوم نیاز شدید بود و هیچکدام از علم پیغمبر صلی الله علیه و آله دور و مخفی نبود، و همه امت بدان احتیاج داشتند و هیچکدام اینها مانند نحو نبود که بدون آن ستون اسلام

(۱) کلالة مردی که از نست لاصق نباشد و آنکه سب او محیط سب تو باشد مثل

پسرعم یا پسران عم دورتر، یا گروهی که با ایشان برادران مادری وارث باشند. منتهی الادب.

و قضاوت و قنوی یابدار نماید. براینها اضافه کن برادرش خلیفه اول که چقدر مجهولات داشت و چه مایه از معارف دین و احکام شریعت بر وی پوشیده بود. کاش این باب علم از روزگار پیغمبر صلی الله علیه و آله مفتوح بود، تا از این طریق حتی سومین خلیفه، «عثمان»، معارف دین خود را کاملاً فرا می گرفت و ادواق فقه اسلامی با آراء دور از کتاب و سنت آلوده نمی شد.

۸۰.

«حضر می» و اهل قبور

«سکی» در «طبقات» خود ۵: ۵۹، و «یافعی» در «ریاض» ص ۹۶، از «اسماعیل حضرمی» یاد شده چنین نقل کرده اند: «او بر بعضی از مقابر شهر های یمن می گذشت که خیلی گریه کرد و اندوه سختی او را فرا گرفت سپس سخت خندید و سرور و شادی او را غالب شد، کسانی که در آنجا بودند، از دیدن این احوال خیلی تعجب کردند. از او علت آنرا پرسیدند، او - رضی الله عنه - گفت: احوال اهالی این قبور بر من آشکار شد و دیدم که معذب هستند و اندوهگین شدم و گریه کردم. آنگاه بر خدای سبحانه و تعالی در خصوص آنها تضرع و دعا کردم، به من خطاب رسید که بخاطر تو - او آنها در گذشتیم. و صاحب همین قبر به من گفت: من نیز با آنها هستم ای فقیه اسماعیل! من فلان آوازه خوان هستم من خندیدم و گفتم: بلی تو هم در جر و آنها می باشی سپس او گور کن را خواست و پرسید: در این قبر که نزدیک ما است، چه کسی مدفون است؟ گفت فلان زن آوازه خوان که شیخ شفاعت نمود. خدای تعالی او را خیر بدهد».

«امینی» می گوید: من نمی دانم که به کدام این ادعاها باید تعجب کنم، آیا به ادعای «حضر می» که بر عالم برزخ آگاهی دارد و پدیدرفته شدن شفاعت او

در باره اهلای قنود حتی صخایش زن آواز خوان ؟ یا بر اطلاع آن کور کن ازاين رار محفوظ که شيخ داشت ؟ يا از اين تعجب کنم که آن زن آوازه خوان ، چگونه در آن لحظه از شعاعت شيخ اطلاع حاصل کرد ؟ و تعجب ديگر اينکه اين زن چگونه بدون هيچ سابقه آشنائی با اين فقيه از درون قمر در باره کار خود سخن گفته است ؟ بديهی است که اين اعمال هر گاه واقع نمی شد ، با عدم و نبود هيچ تمايزی ندارند ، لکن تعجب ما از نوحه و قولی است که بعضی از بزرگان به اين ادغام داشته اند .

۸۱ -

درنگ کردن آفتاب برای « اسمعیل حضرمی »

در جلد پنجم ص ۲۱ « القدير » گفتیم که چگونه آفتاب بخاطر « اسمعیل حضرمی » از حرکت باز داشته شد ، آنجا که او و خدمتکارش يك روز سفر می کردند . به خدمتکار گفته بود : به آفتاب بگو که درنگ کند ، تا ما به مقصد برسیم آفتاب درنگ کرد تا آنها به مقصد رسیدند . آنگاه به خادم گفت : آیا اين زندانی را آزاد نمی کنی ؟ خادم فرمان داد که آفتاب غروب کند . آفتاب هم غروب کرد و فوراً شب شد .

اين داستان را ، بهمانگونه که « سکی » در « طبقات » خود ۵: ۵۱ ، و « یافعی » در « مرآت » ۱۷۸۰۴ و « ابن عماد » در « شذرات » ۳۶۲: ۵ و « ابن حجر » در « الفتاوی الحدیثیه » ص ۲۳۲ آورده اند ، نقل کردیم .

(نویسنده گوید) شاید به فتوای شرع هوای نفس ، انسان بتواند اقوال بیهوده را بپذیرد و هر چه دلش می خواهد به زبان آورد و عقل خود را کنار زند و همچون دیوانگان اظهاراتی بکند . ما از غلو در فضایل به خدا پناه می بریم .

. ۸۲

« دلاوی » طفلی را شیر می دهد

« یافعی » در « مرآت الجنان » ۲۶۵:۴ نقل کرده : « در نزد سید ابی محمد عبدالله دلاوی متوفی ۷۲۱ ، طفلی بود که مادرش گم شده بود ، و طفل گریه کرد . شیخ باستان خود که از شیر پر شده بود ، به طفل شیر داد تا ساکت شد . »
 (نویسنده گوید :) من نمی دانم که دیگر امثال این کتابهای تاریخی که از نظایر این مطالب مضحکه آکنده اند و درین جامعه علمی مورد مطالعه و استناد و استفاده قرار می گیرند ، چه مایه اعتباری می توانند داشته باشند ؟

. ۸۳

« شمس الدین کردی » يك هفته مراقبت می کند

« ابن عماد حنبلی » در « شذرات الذهب » ۸۹۳:۷ آورده است : « شمس الدین محمد بن ابراهیم ابن عبدالله کردی قدسی ... که ساکن قاهره و شافعی بود و بسال ۸۱۱ در گذشت . يك هفته بطور کامل در حال مراقبت بود . گفته اند سبب این کار آن بود که او قبلا با پدر و مادرش شام می خورد . سپس چندان میلی به خوردن نداشت و سه روز بی غذا بسر برد . او که دیده بود سه روز می غذا می تواند بسر برد ، این کار را تا چهل روز تمرین کرد ، سپس آنرا به يك هفته تقلیل داد . او مرد فقیهی بود ، و گفته اند که او چهار روز بدون آنکه احتیاج به تجدید وضو باشد ، اقامه عبادت می کرد . »

« امینی » می گوید : طبع شر ، قدرت این که چهل روز یا هفته بر کمر سنگی تحمل بکند ندارد ، همانگونه که چهار شب متوالی نمی تواند بی خواب بماند و شاید این فقیه کرد در مبطلات وضو نظر خامی داشته یا آنکه غلو در فضایل ، موجب ساختن این احوال برای او شده است .

. ۸۴

« شادی »، مرگ مرده را به تأخیر می اندازد .

« مناوی » در طبقات « خود نوشته است : احمد بن یحیی شادی یمنی متوفی ۸۴۱ ، شخصیت بزرگ قدر و جوانمردی عالیه مقام بود . وی ، احوال و کراماتی داشته است از آن جمله اینکه گروهی از زندقه که اعتقاد به کرامات ندارند ، بحضور او رسیدند و خواستند که او را امتحان کنند . در نزد او چاهی بود که آب داشته و او را آن چاه گاهی شیر و گاهی روغن بر می داشت و گاهی عسل و غیره . هر آنچه می خواستند در می آورد . یک روز بر قاضی عثمان بن محمد لاشری که مشرف به مرگ بود ، وارد شد . از آنجا بیرون آمد و دوباره برگشت و به خانواده او گفت : سه سال به مرگ او مهلت گرفتیم . و قاضی از آن پس سه سال زنده ماند ، نه پیش و نه کم » . شذرات الذهب ۷ : ۲۴۰ .

« امینی » گوید : من نمی دانم آیا ابن شادی آنچنان که از ابن صابر بر می آید ، « در حال احتضار و جان کندن بود » اجل او را به تأخیر انداخته است ؟ و ابن کاز ، چگونه با این آیه کریمه قرآن جور در می آید : اذاجاء اجلهم لا يستقدمون ساعة ولا يستأخرون « یعنی هرگاه اجل ایشان فرا رسد ، نه ساعتی جلو می آید و نه ساعتی دیر می کشد » یا اینکه وی خاندان قاضی را بر اینکه اجالش نزدیک شده فریفته و گفته است سه سال مرگش را به تأخیر انداخته است ؟ و این دروغ در این صورت برای او کافی است که چه کسی به او این سال تأخیر را اطلاع داده است شاید هم دانش آگاهی از مرگ را در چاهی که از آن گاهی عسل و گاه شیر و روغن بیرون می کشید ، ذخیره کرده است و این چنین رسوایی است که از او می شنویم و جای تعجب ندارد ، چرا که چاه مال او و آب از آن اوست ، هر چه دانش بخواهد از آن بر می گیرد .

« بجهت آنکه آب مورد نزاع ، آب پند و جد من و چاه مورد نزاع مال من

است ، چاهی که خودم آنرا کنده و سنگ چینی کردم^۱ .

۸۵ .

پیشوایی که حاجات زائران را از قبر خود می گفت

« ابن عماد » در « شذرات الذهب » ۷ : ۲۹۲ می گوید : « أبو القاسم محمد بن ابراهیم از خاندان بنی جهمان در سال ۸۵۷ در گذشت . وی پیشوای مجتهدی بود و در دیار یمن ریاست علم و تقوی به او منتهی می شد و کراماتی داشت از جمله : فقیه احمد بن موسی عجلیل ، او را از قبرش مخاطب قرار می داد و هر گاه کسی حاجتی داشت ، به فراو رو می آورد و اندکی قرآن تلاوت می کرد ، آن گاه حاجتش را به اومی گفت و جواب می شنید . »

« امینی » می گوید : آنجا که عالم بلغزد ، طبل آن نواخته می شود ، اما لغزش جاهل را ، جهل اومی پوشاند .

۸۶ .

سید یحیی شروانی شش ماه غذا نخورد

« حکایت کرده اند که سید یحیی پسر سید بهاء الدین شروانی حنفی متوفی ۷۶۸ در اواخر عمرش بمقدار شش ماه هیچ غذا نخورد »^۲ .

« امینی » می گوید : هر گاه طبیعت انسانی این را بپذیرد و عقل سلیم قبول کند ، باید گفت که آفرین بر او . اما می دانید که

(۱) فان الماء ماء انبی و جدی ویری ذو حضرت و ذوات

یست از سفان بن محل و در صرف و نحو عربی مورد استشهاده است و (دو) در آن بممی التی و موصولی است .

(۲) شذرات الذهب ۷ : ۳۰۹ .

۰۸۷

شیخی مناوی را می خورد

« مناوی » در « طنقات » خود در شرح حال « ابراهیم بن عبدربه » متوفی ۸۷۸، از « شیخ نجم غمری » و « شیخ مدین » شروع کرده و گفته است: « يك بار به خانه شیخ مدین در روز ولادتش وارد شد و همه طعام مخصوص زاد روز را خورد یکبار نیز گوشت يك گاو را بطور کامل خورد و پس از آن يك سال گرسنه گذراند از کرامات او یکی هم اینست که شیخ امین الدین امام جامع غمری نقل کرده است که بدو گفته: پس از تو مسائل مهم خود را از چه کسی سؤال کنیم؟ او گفته است: از کسی پرسید که بین او و برادرش يك متر خاك فاصله باشد، و از من پرسید که جواب می دهم همچنین گفته اند که دخترش مریض شد و هر چه خواستند برای او خوروه تهیه کنند، نیافتند، نزد قبر پدر آمد و گفت به وعده خود وفا کن آنگاه به خانه برگشت و پس از شام در خانه اش خوروه ای دید و دانست که از کجا رسیده است. شذرات الذهب ۷: ۳۲۳.

« امینی » می نویسد:

« وصاحب لی بطنه کالهاویه کان فی احشائه معاویه »

یعنی: « من دوستی دارم که شکمش همچو جهنم است. تو گویی که در معده و احشاء او معاویه آرمیده است. »

من در میان سه معال در حیرت مانده ام:

اولاً چگونه این شیخ يك گاو کامل خورده است؟

ثانیاً یکسال با گرسنگی چگونه پس برده است؟

ثالثاً در حالیکه زیر خاکها آرمیده چگونه خوروه به آن شخص داده است؟

شاید بین او و « پسر ابوسفیان » (معاویه) قرابت نسبی بوده و به مقتضی ناموس وراثت، هنگام خوردن گاو از او ارث برده است، امام نمی دانم از این وراثت چگونه

در یکسال تحمل گرمی استفاده کرده ، چرا که « معاویه » چنین قدرتی نداشت .
و هیچ انسانی دیگری هم ، ولودها گاو بخورد ، یکسال نمی تواند تحمل گرمی
کند ، و حتی در يك دهم این مدت هم تلف می شود . احتمال دارد که بتوان گفت
او دو دعا کرده و فقط دو دعایش برآورده شده است : یکی خوردن و یکی صبر
کردن . لکن حدیث خرموذه را نمی دانم منشاء و سرآغاز چیست ، چنانکه
خبرش را هم نمی دانم .

۸۸۰

شراب يك شهر ، سرکه شده است

« داد بن بدر حسینی » متوفی ۸۸۱ در بعضی نواحی « قدس » بزرگ شد .
که مردم آنجا همه نصاری بودند و مسلمانی جز شیخ و خاندانش در آنجا یافت
نمی شد . شغل همه اهالی ، فشردن انگور و فروختن آن بود و این برای خیلی
دشوار بود . به سبب همین کار ، متوجه مراقبت شد تا آنکه همه انگورهایشان سرکه
و آب شد و در نتیجه اهالی از این عمل عاجز شده و از آنجا کوچیدند و جز شیخ
و اطرافیان کسی آنجا نماند ^۱ .

« امینی » گوید : نظر شما در باره جماعتی که شغلی جز تهیه عصا و انگور
و فروش آن ندارند ، چیست ؟ آیا فقط این حرفه ، اهالی آنها را از دیگر حرفه ها
می تواند بی نیاز کند ؟ و آیا حرفه نصاری منحصر به این کار بوده و هیچ کسی حرفه
دیگری نداشته است ؟ و آیا خود شیخ و خاندانش می خواستند بقیه حرفه هایی
را که مردم عالم بدان نیازمندند بپسندد ؟

۰ ۸۹

«ابوالمعالی» زنده میکنند و می میراند

«امام ابو محمد ضیاء الدین وتری» در «دروضة الناظرین» ص ۱۱۲ در ترجمه
 «سید محمد ابوالمعالی سراج الدین رفاعی» متوفی ۸۸۵ نوشته: «او بر پشت مردی
 راست کوز پشت و خمیده دست کشید و خمیدگی آنرا خداوند بر طرف کرد و چنان
 قامت شد که گویی قبلا هیچ خمیدگی نداشت.

همچنین روایت کرده است که یکروز در شام از کنار غلامی که گوسفند
 سر می برید، گذشت. دید که گوسفند را ذبح کرده و کارد را دهانش گذاشته است.
 غلام نیز جوانی زیبا و نکوروی بود. وقتی او را دید، ایستاد. گوسفند هم دست
 و پا می زد و زدیک بود که روح از بدنش خارج شود. به آن جوان گفت: 'دای
 کسی که پس از ذبح کردن کارد را در دهانش گذاشته ای و شربت مرگ را بدو
 می نوشانی، کارد را باز دیگر در محل بریدنش قرار بده. من ضامن هستم که حیات
 او را دوباره برگردانم.'

اشاره کرد که به فرمان سید سراج قدس سره، کارد بمنفذ و کارد داد دوباره
 در بریدنگاه گوسفند قرار بدهد هنگامی که او این کار را کرد، گوسفند باذن
 پروردگار به حال اول برگشت، گویی که ذبح نشده و مجروح نگشته بود. وتری
 همچنین نقل کرده است: از چیزهایی که کرده بسیاری از ثقات نقل کرده اند،
 یکی اینست که مردی منسوب به خاندان سیادت بنام کبش، به داشتن خرقه
 طریقه قادریه مشهور بود، اما با اهل الله رعایت ادب نمی کرد. و از آداب بدور
 بود. بسیاری اوقات، فقرای سرراه را مخصوصاً فقرای احمدیه^۱ را آزار می داد.

(۱) یا واضح السکین بعد ذیحه فی وه یسفیها رجبی لهاته

صحا یجرح الذبح ثانی مرة و انا الضمین له یرد حیاته

(۲) مراد از رفاعیه، طرفداران سید احمد رفاعی هستند.

سید ما سراج الدین او را بواسطه‌ای عتاب کرد و نصیحت فرمود و از جواب حسنی فرستاد. سید سراج نامه‌ای نوشته با گروهی از اهل هیت بدو فرستاد که در آن نوشته بود:

«خدا در میان این مردم، مَه‌ری دارد که تقدیرات را با آن رقم می‌زند. این مهر، خاصیتی دارد که خدا از عرش متوجه آن می‌شود و خداوند فیض خود را همواره می‌فرستد و غضب و سخت‌گیری خدا از روی آن ظاهر می‌شود. هر گاه گوشت کلیه‌های گوسفند زامه طعمیان و ادارد، سر گوسفند را در شکم به‌اش داخل می‌کند».

وقتی سید این نامه را دریافت کرد، خندید و پیش اطرافین خود آنرا علناً قرائت کرد. هنگامی که به بیت اخیر رسید، افتاد و از دنیا رفت.

«امینی» می‌نویسد: این کلام شعری جالبی است، لکن گمراهان از شاعران پیروی می‌کنند. آیا نمی‌بینی که در هر وادی سرگردانند؟ این شاعران چیزی می‌گویند که آنرا بکار نمی‌برند، سخنی که از دهانشان برمی‌خیزد بسی بزرگ است لکن جز دروغ چیزی نمی‌گویند.

۹۰

تحول حالات «ابوعلی» در شب و روز

«مناوی» در «طیقات» خود، در شرح حال «ابوعلی حسین صوفی» متوفی ۸۹۱ می‌نویسد: «او دائماً تغییر شکل می‌داد. مثلاً شخصی محضورش می‌آمد، او را می‌دید که به صورت حیوان درنده درآمده دیگری می‌آمد او را بصورت

۱) نه می‌هدا الودی خاتم	نحری المقادیر علی بقیه
بی نوعه من سره حاله	تستزل الجبار عن هرشه
بمصر من فیض اله الودی	و بطنه يظهر من بطنه
وان طفا بالکشف لحم الکلا	بدخل رأس الکشف فی کرشه

سرباری می‌دید. آن دیگری می‌رسید، او را بصورت يك كشاورز مذهبده می‌کرد، با مشکل قبل می‌دید. بهمین طور... و این تغییر قیافه و اندام شب و روز نمی‌شناخت. دشمنانش می‌آمدند که او را بکشند و با شمشیر قطعه قطعه‌اش می‌کردند و به بیابانهای دور می‌انداختند. صبح که می‌شد، می‌دیدند که در زاویه خودش مشغول نماز خواندن است، او در باغ و بوستانی که در بیرون داب‌البحر بود، چهل سال سر برد. نه عدا خورد و نه چیزی نوشید، شذرات الذهب ۲: ۲۵۰.

«امینی» می‌گوید: چه کسی احق است که این دروغها را تصدیق کند؟ کسی شنیده‌اید که انسانی بصورت حیوانات و بهائم در آید و مانند شیاطین که به اشکال مختلف در می‌آیند، حتی بصورت سگ و خوک در آید یا کسی دیده شده که مرد زنده‌ای را با شمشیر قطعه قطعه کنند، یا شری چهل سال گرسنه سر برد؟ این حقایق مشروط است و علمای امت در ماره بر حی از اولیا آورده‌اند که جای رد کردن آن نیست، زیرا عالمی در ماره دلینی اظهار نظر کرده است.

۹۹.

«سیوطی» پیغمبر (ص) را در حال بیداری دیده است

«ابن عماد» در «شذرات الذهب» ۸: ۵۴ می‌نویسد که شیخ عبدالقادر شاذلی نوشته است: «جلال الدین سیوطی می‌گفت: من در بیداری پیغمبر ﷺ را دیدم. به من گفت ای شیخ حدیث، من عرض کردم: یا رسول الله! آیا من از اهل بهشتم؟ گفت آری گفتم آیا بدون اینکه قبلاً عذابه بینم، بهشت می‌روم؟ فرمود: بلی تو چنین هستی.»

شیخ عبدالقادر می‌گوید: از او پرسیدم چند بار پیغمبر ﷺ را در بیداری دیده‌ای. گفت هفتاد و چند بار.

«امینی» می‌گوید: این مشکل حل شدنی نیست، مگر آنکه يك بیننده

دیگر نیز همچون «سیوطی» او را دیده باشد و آن بزرگوار رحمۃ اللہ علیہ به او گفته باشد که «سیوطی» هفتاد و چند بار دروغ گفته است، یا اینکه يك نفر از بهشتیان باشند که کسی از او از اقامتگاه «سیوطی» سؤال کند، واد بگوید که من هرگز او را ندیده‌ام. اما هرگاه این دو حکم در مارة او صادر نشود، ما تا کزیر این مسأله را به عقل سلیم حواله می‌دهیم و دیگر به غلو کنندگان در مصایل مراجعه نمی‌کنیم. تازه وقتی به این تعداد دفعات، پیغمبر را در بیداری دیده‌اند، لابد در خواب هم صدها بار دیده‌اند.

«ابو عبدالله خفیف می‌گوید: از ابو جعفر کتانی پرسیدم چند بار پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را دیده‌ای؟ گفت: بسیار دیده‌ام. پرسیدم آیا هزار بار دیده‌ای؟ گفت: نه. گفتم: نهصد بار؟ گفت: نه، گفتم: هشتصد بار؟ گفت: نه، گفتم: هفتصد بار؟ گفت در این حدود یا نزدیک به این حد» (حلیۃ الاولیا ۱۰: ۳۴۳).

و محمد بن محمد زوادی خوابهایی که در این باره دیده در جزوه‌ای گرد آورده و در آن مدعی است که دوست بار پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را دیده و در آن عجایب و غرائبی نقل کرده است» (یل الابتهاج ص ۳۲۲).

شگفت آنجا است که «زوادی» در «مناقب مالک» ص ۱۷ از قول «مثنی بن سعید قسیری» نقل کرده که از مالک شنیدم که می‌گفت: «هیچ شب نخواستیم مگر آنکه رسول الله صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را دیدم».

۰۹۲

«سیوطی» و طی الارض

«محمد بن علی حبّاک» خدمتکار «شیخ جلال الدین سیوطی» متوفی ۹۱۱ نقل کرده است: «يك روز شیخ، هنگام قیلوله، آنکاه که در زاویه شیخ عبدالله جیوشی در مصر در ناحیه قرافه بود، گفت: آیا میل داری که نماز عصر را در مکه بخوانی، بشرطی که تا من نمرده‌ام، این موضوع را به کسی نگوئی؟ عرض

کردم ملی . آنگاه دست مرا گرفت و گفت : چشمت را بپند و من بستم . با من حدود بیست و هفت قدم راه رفت ، سپس به من گفت : چشمت را باز کن ، ناگاه خود را در باب معلاة یافتیم . در آنجا ، مادرمان خدیجه و فضل بن عیاض و سفیان بن عیینه و دیگران را زیارت کردیم . سپس وارد حرم شده و طواف کردیم و از آب زمزم خوردیم و در پشت مقام نشستم ، تا اینکه نماز عصر را خواندیم . سپس طواف کرده از آب زمزم خوردیم . آنگاه به من گفت : ای فلانی ، طی الارض برای ما تعبیه ندارد . عجب این است که احدی از مردم مصر که با ما همسایه اند ، ما را نمی شناسند . سپس به من گفت : هر گاه بخواهی بامن بروی ، بیا و اگر خواهی اینجا بمان ، تا وقتی که حجاج بیایند . عرض کردم : با سید خودم می روم . به باب معلاة رفتیم . به من گفت : چشمت را بپند . من هم بستم و بی با من هفت قدم هروله کرد . سپس به من گفت : چشمت را باز کن . ناگاه خود را در نزدیک محله جیوشی دیدیم . در آنجا به حضور سید خود عمر بن فارض فرود آمدیم . این قصه و بخشی از نظایر آنرا در جزء پنجم ص ۱۷ - ۲۱ ذکر کردیم و آنجا به تفصیل درباره آن سخن گفتیم .

. ۹۳

« ابوبکر یا علوی » ، مرده را زنده می کند

« هنگامی که « ابوبکر بن صداه » با علوی « متوفی ۹۱۴ ، از سفر حج بازگشت ، وارد « ذبلع » شد . حاکم آنجا دید آن موقع ، محمد بن عتیق بود . اتفاقاً مادر فرزند حاکم مزبور وفات کرد و لذا بسیار اندوهگین بود . کم مانده بود که از مرگ او عقلش زایل شود ، سید یا علوی که شدت ناراحتی او را شنیده بود ، برای تسلیت محصور او آمد تا او را به صبر و پایداری دعوت کند . در این حال ، روی جنازه او پارچه کشیده و آن را پوشانیده بودند . هر چه تسلیت گفت و او را به صبر فرا خواند ، سودی نداشت . او به قدمهای شیخ افتاد که پیوسته و به وی

گفت: ای سید من، هرگاه خدا این مرده را زنده نکند، من نیز بدنام او می‌میرم و دیگر به کسی عقیده پیدا نمی‌کنم. آنگاه سید پارچه را از روی مرده برداشت و او را صدا کرده و او جواب داد: لیاک. سپس خدا روح او را برگرداند. حاضران همه بیرون رفتند، ولی شیخ بیرون نیامد، تا اینکه «پیشوای خود غذای آبگوشت صرف کند و آن زن مدت درازی زنده ماند». شذرات الذهب ۸، ۶۳. النور السافر ص ۸۴.

(نویسنده گوید:) پس باید به این ترتیب، «مسیح بن مریم» علیه السلام خصوصیت معجزه خود را که احیاء مردگان به اذن پروردگار است، ترك نگوید، چرا که با علوی و نظایر او بسیارند که با او در این معجزه هم‌دوشی می‌کنند. آری فاصله بین اینان و مسیح بن مریم، فقط چهار انگشت است^۱ ما گرچه معجزه «مسیح» علیه السلام را ندیده‌ایم، لکن خبر آن را به منزله دیدن می‌دانیم، چرا که در قرآن کریم آمده و دلایل و براهین، وجود معجزات را برای پیغمبران و حجت‌های الهی که خداوند آنها را از کوچکترین هوی نفس جبری دانسته و آنها را مطهر و پاک گردانده است، ثابت می‌کند. و بالاخره ما تفهیمیم سر اینکه «سید با علوی مادر پسر حاکم را زنده کرد، چیست؟ آیا منظور حفظ حیات آن مرد صورت گرفته که گفته بود هرگاه او را زنده نکنی من خواهم مرد». و هیچ نماینده‌ای بر اهلیت خود دروغ نمی‌گوید؟ و حاشا که آن روز آیا خیلی به وجود او نیاز داشت؟ یا اینکه به منظور پایداری او بر عقیده‌اش این کار را کرده و آیا دل‌کندن او از عقیده خود خسارت مهمی بر امت «عجم» علیهم السلام محسوب می‌شد؟ یا اینکه هر دو ملاحظه را در نظر گرفته بود؟ و آیا این قضیه در ماده هر کسی که در مرگ

(۱) اشاره به حدیث معروفی که از امیر المومنین علیه السلام نقل شده که بین حق و باطل چهار انگشت فاصله است: و این همان فاصله بین گوش و چشم است (دیدن با شنیدن خیلی تفاوت دارد).

محبوب خود این ادعا را کرد، عمومیت دارد؟ یا اینکه فقط اختصاص به آن حاکم دارد؟ یا اینکه اختصاص به هر کسی دارد که «با علوی» بشواید او را زنده کند؟ اینها همه مشکلاتی است که حل شدنی نیست.

۹۴.

«ابوبکر با علوی» پناه جوینده را نجات می دهد.

«شمس الدین عیدروسی» در «نور السافر» ص ۸۴ از امیر مرجان نقل کرده است که می گفت: «من با جمعی از دوستان در صنعاء بودم که دشمن بر ما حمله کرد و دوستان از من متفرق شدند و اسبم که جراحات زیاد برداشته بود افتاد دشمن که مرا محاصره کرد، من سالحان را به کمک خواستم و نام شیخ ابوبکر رضی الله عنه را به زبان آوردم و او را صدا کردم. ناگاه دیدم او ایستاده و به خدا سوگند که در روز روشن او را دیدم و او از سر من اسب گرفت و ما را نجات داد. اسب در گذشت، اما من به برکت او نجات یافتم خدا از او خشنود باد».

۹۵.

«سردی» موشها را می پراند.

«ابن عماد» در «شذرات الذهب» ۸: ۱۸۷ نوشته است: «شمس الدین محمد سردی مشهور به ابن حمایل که به سال ۹۳۳ در گذشت، پیوسته از شهری به شهر دیگر پرداز می کرد و شبها به او حال دست می داد و به زبانهای غیر عربی مانند فارسی و هند و زبان سیاهان صحبت می کرد» تا اینکه می گوید:

«از کرامات او اینکه مردم يك شهر بزرگ، از دست موش در خوردن خربوزه ها شکایت کردند. وی گفت: در بوستانها و مزارع ندا دهید که محمد بن ابی الحمال گفته است که از اینجا کوچ کنید. پس از آن دیگر موشی در آنجا نماند اهالی شهر دیگری در این مورد از او درخواست کردند، گفت: اصل،

اجازه و اذن است و دیگر این کار را نکرد.

«امینی» می گوید: بر گوشها خیلی سخت و گران می آید که کسی از شهری به شهر دیگری پرواز کند و این عمل را در امم گذشته حتی در مورد اسیاء نمی یابید. مرجعاً بر پیردان «عمر» رضی الله عنه که در میان آنها کسانی یافته می شوند که حتی بدون پر، - پری که به «جعفر طیار» داده شده تا در بهشت پرواز کند در این دنیا پرواز می کنند! این را نمی توان بدعت نامید، چرا که امت پیغمبر صلی الله علیه و آله در ترقی و پیشرفت اند و زمان «جعفر طیار» غیر از روزگار «ابی الحمال» بوده است، و اکتشافات قرن بیستم غیر از قرنها پیش از آن است.

هرگاه در آن شهر، عدمای گربه وجود داشت، احتمال اینکه رفتن موشها را تصدیق بکنیم زیاد بود، مردم از معجزه سروی بی نیاز می شدند، اما دستور ابن الحمال دیگر کار گربه ها را انجام داده و مرجعاً بر او و آثار او.

۹۶.

«ذویب» بر روی آب راه می رود

در «شذرات الذهب» ۸: ۲۶۹ آمده است: «شیخ علی ذویب متوفی ۹۴۷ بسیار اوقات روی آب راه می رفت و هرگاه کسی او را می دید، مخفی می شد. او هر سال در عرفه دیده می شد، اما خودش را از مردم پنهان می کرد».

۹۷.

باز شدن حجره و ضریح پیغمبر (ص) توسط «عمادی»

«سراج الدین عمر عبادی مصری»، امام شافعی و صاحب «شرح قواعد زوکی» در دو جلد، که سال ۹۴۷ وفات یافته است، هنگامی که به حج زیارت رسول الله صلی الله علیه و آله مشرف شد، حجره و ضریح رسول الله صلی الله علیه و آله بدون آنکه کسی آنرا بکشد و در حالی که همه جایش با کلید بسته بود، باز شد و او داخل ضریح شد و آن حضرت را زیارت کرد و بیرون آمد و قفلهایش مثل اول بسته شد... خدای

تعالی بر او رحمت کند»^۱.

۹۸.

زیادی نیل به امر « صدیقی »

« شیخ محمد ابوالحسن محمد بکری صدیقی شافعی » از اولاد « ابوبکر صدیق » اهل مصر بود که سال ۹۹۳ در گذشته و تألیقات او به چهارصد تألیف سر می‌زند . از کرامات او این است : « سالی ، آب دریای نیل کم شد . او به خدمتکارش بنام مندل گفت : به دریا فرد آ‌ی و بگو که شیخ ابوالحسن بکری می‌گوید : آبت را زیاد کن ، با عبارتی نزدیک به این مضمون گفت . آن غلام همچنانکه او سفارش کرده بود ، گفت . ساعتی نگذشته بود که افزایش چشمگیری در آب دریاملاحظه شد »^۲.

(نویسنده گوید :) نظیر این کرامت را در دریای نیل به « عمر بن خطاب » خلیفه دوم نسبت داده‌اند که در جلد هفتم ص ۸۳ و ۸۴ طبع اول ذکر کردیم .

۹۹.

کرامتها و خوارق عادت

صاحب « نور السافر » (ص ۳۶۳) می‌نویسد : « شیخ علوی بن شیخ محمد بن علی از آیات بزرگ الهی بود و از امثال و نوادری که از او دیده شده ، یکی این است که او شقی را از سعید باز می‌شناخت و به اذن خدای تعالی زنده می‌کرد و می‌میراند . به چیزی می‌گفت : باش ! و او به اذن خدا می‌شد . و نظایر چنین کرامات متعددی داشت که جز او کسی نظیر آن را نداشته است » .

(۱) شذرات الذهب : ۸ : ۲۶۹ .

(۲) النور السافر ص ۴۲۹ .

. ۱۰۰

عجایب و غرایب

۵.

«عید روسی» در «النور السافر» ص ۸۵ نوشته است: «بدانید که کرامات اولیا حق است و دلایل عقلی و نقلی بر آن در دست داریم. اما شواهد نقلی همان است که در قرآن کریم و از پیغمبر ﷺ نقل شده و آن سرگذشت مریم و جریح و دیگران است که پیغمبر بوده‌اند و بدست آنها آن کرامات واقع شده است. روایت شده است که عمر صدیق رضی الله عنه به هنگام مرگ به زنی که حامله بود، گفت که دختری بزاید و او زائید.

از فاروق رضی الله عنه آن قصه مشهور را نقل کرده‌اند.

از ذوالنورین رضی الله عنه نقل کرده‌اند که مردی را که به يك زن بیگانه نگاه کرده بود تذکر داد و او را فهمانید.

از مرتضی رضی الله عنه نقل کرده‌اند که غلام سیاهی که دستش بریده شده بود، امر کرد تا دستش به حال اول برگردد و برگشت.

و اما کراماتی که از اولیای خدای تعالی نقل کرده‌ایند، جداً زیاد است. از آن جمله گفته‌اند که بعضی اولیا به کوه می‌گفتند: حرکت کن و کوه حرکت می‌کرد. و می‌گفتند: آرام گیر، کوه ثابت می‌ماند.

هم چنین ذوالنون مصری به سر بر گشته بود: خانه خدا را طواف کن. او فوراً طواف کرده و باز گشته بود و جوانی که آنجا حاضر بود، صیحه‌ای زده و مرده بود.

* * *

این بود نمونه‌هایی از کرامات یا اسطوره‌ها و چیزهای دروغ و خرافی که در کتابهای «حلیة الاولیاء» ابی نعیم، «تاریخ بغداد» خطیب، «صفة الصفوة» ابن جوزی، و «منتظم» او، «مناقب احمد بن حنبل»، «تاریخ شام» ابن عساکر

« تاریخ » ابن خلکان ، « البدایة والنهاية » ابن کثیر ، « طبقات الشافعية » سبکی ، « مناقب ابن حنیفه » خوارزمی ، « مناقبة ابو جتیقة » کردوی ، « شذرات الذهب » « مرآة الجنان » « روض الراحین » ، « الکواکب الدریة » ، « الروض العائق » « طبقات الکبری » شعرائی ، « تنبیه المفترین » او ، « الفتح الربانی والفیض الرحمانی » « ابیس الجلیس » سیوطی ، « شرح السدور » او ، « لطائف المنن والاخلاق وبهجة الاسرار » شیخ نورالدین شافعی ، « قلانة الجواهر » شیخ محمد حبلی ، « مشارق الانوار » « النور السافر » ، « تفریح الخاطر » ، « عمدة التحقيق » و بسیاری از کتابهای تاریخ و معاجم و تراجم که آکنده از خوارق عادات و کرامات هستند ضبط شده است .

پایان بحث

پایان گفتار و حاصل بررسی قاطع ، پس از اینهمه مباحث طولانی که در معشهای جلد ششم و پس از آن ادامه داشته، و در آن احوال خلفای سه گانه و پس از آنها « معاویه پس ای سفیان » همه کسانی که به نام ادبیا و پیشوایان و علمای اسلام بدست غالیان و افراطگران دستبند کان گردآوری شده ، تعریف کاملی از غلاة - یعنی کسانی که در توصیف و ترسیم چهره ها راه افراط ناصواب پیش می گیرند برای ما حاصل می شود و آشکار می گردد که آیا بکار بردن واژه « غلاة » درباره کسانی که چنگ به دامن دشمنان و مخالفان اهل بیت وحی زده اند درست است یا نه ؟ خاندانی که در صله ضایل و برتریها فرو رفته و به زبان وحی و منطق قرآن ستوده شده اند و از خصوصی که از پیغمبر بازمانده بر قله افتخار قرار گرفته و سرها بر پیشگاهشان فرود می آید و در دریای افتخارات و کمالات هیچ قله شامخی نمائند که اینان بر آن قرار نگرفته باشند و کرامتی نیست که ایشان آنرا احراز نکرده باشند شایسته است یا نه ؟

یا اینکه بکار بردن « غالی » در باب کسانی شایسته است که احوال قومی را که نصیبی از صل و کرامت نداشتند ، و جز احادیث دروغ و حرکات و اعمال دروغ و تصنعات و کارهای بارد و اساطیر گرد آمده از اینجا و آنجا و صفحه دروغینی از تاریخ را که هر کجایش نشانی از اشتباه و دروغ دارد توصیف کرده و ستوده اند ؟ و شما روزگار بی مقدار را ببینید که کسانی را که بر این ناکسان اینهمه ضایل و مکالم چسبانده اند که نمی چسبد ، و با حالات درونی شان کاملاً مباینت دارد نام « غالی » نداده و لکن ستایشگران خاندان وحی و نبوت که در اوج انوار هدایت قرار گرفته و بهیچوجه نیرس ما به قلم و مکالم ایشان نمی رسد ، و نقد و تبو و والایی مقامشان از حیطه اندیشه ما بیرون است ، غالی نامیده شده اند . و حال

آنکه خدای سبحان بیش از آنچه زبان راویان و مورخان از مقامات ایشان نقل کرده ، بدیشان عطا فرموده است و آثار فضیلت و کرامتشان بیش از آن چیزی است که حافظان اثر در صحاح و مسابید آورده اند .

ما این مباحث مفصل را برای آن آوردیم که بصیرتها را روشن و اندیشه ها را بیدار کنیم ، تا خواننده قالی را از غالی و راستگو را از دروغزن و دوست را از دشمن باز شناسد و برهان صحیح را از تافهات بریایه و آنچه بدست دروغ و افترا بافته اند ، تمیز دهد . تا مگر آن کسی که از روی بینه و دلیل هلاک شده هلاک گردد و آنکه از روی دلیل زنده شده حیات یابد ،^۱ و آیا با من در تافهایی که شما و پدران شما را نام نهادید مجادله می کنید ؟ خدای هیچ حاجتی به آن فرو نفرستاده است ، پس منتظر باشید و من نیز باشما از منتظرانم^۲ .

(۱) بخشی از آیه ۴۴ سوره احال (۸) : لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَ يُحْيِيَ مَنْ حَيٍّ عَنْ

بَيِّنَةٍ .

(۲) ترجمه آیه ۷۱ سوره اعراف : اتَجَادِلُونَنِي فِيْ اَسْمَاءِ سَمِيَّتُمْوهَا اَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ ،

مَا رَدَّ اِلَهَ بِهَا مِنْ مُّطْلَقٍ ، فَانْتَظِرُوا اِنِّي سَمُكٌ مِنَ الْمُنْتَظَرِيْنَ .



فهرست مطالب

جلد ۲۹ ترجمه القدير

۵۰	موضع معاویه با امام حسن <small>علیه السلام</small>
۵	« امام » حسن <small>علیه السلام</small> کیست ؟
۲۳	معاویه و پسران امیر المؤمنین علی بن ابیطالب <small>علیه السلام</small>
۲۷	تصویر مفصل
۳۳	تصویر مفصل
۵۶	جنايات معاویه نسبت به « حجر بن عدی » و یاران او
۶۴	عمر و بن حق
۷۱	صفی بن فیصل
۷۲	قبیصه بن ضبیعه
۷۳	عبدالله بن خلیفه
۷۴	کواهی دروغ بر علیه « حجر »
۷۷	حرکت دادن « حجر » و یارانش بطرف « معاویه » و قتلگاهشان
۸۳	« خنمی » و « عزى » یاران « حجر »
۹۸	دو تن حضرمی و کشته شدن آنها به گناه تشیع
۱۰۰	مالك اشتر
۱۰۵	محمد بن ابی بکر
۱۱۰	تصویری دیگر از شهادت محمد بن ابی بکر
۱۱۷	نگاهی به مناقب دروغین پسر « هند »

- مقدمه ۱۱۹
- ۱- درود پیامبر بر معاویه ! ۱۲۸
- ۲- سلام خدا به معاویه ! ۱۲۸
- ۳ تا ۸- معاویه ، فردی امین است ! ۱۲۹
- ۹- مباحثات پیامبر به کتابت وحی توسط معاویه ! ۱۳۰
- ۱۰- ملاقات معاویه با پیامبر در بهشت ! ۱۳۱
- ۱۱- معاویه از اهل بهشت است !! ۱۳۱
- ۱۲- پر شدن شکم معاویه از دانش و حلم ! ۱۳۱
- ۱۳- ملاقات معاویه با پیامبر در بهشت ! ۱۳۳
- ۱۴- معاویه ، در جامه های بهشتی ! ۱۳۴
- ۱۵- شیعه ، معاویه را دشنام نمی گوید ! ۱۳۴
- ۱۶- معاویه ، در ردائی از نور ! ۱۳۶
- ۱۷- معاویه ، از اهل بهشت است !! ۱۳۶
- ۱۸- خداوند ، علم کتاب را به معاویه می آموزد ! ۱۳۸
- ۱۹- خدا و پیامبرش ، معاویه را دوست دارند !! ۱۳۹
- ۲۰- معاویه از جمله امینان وحی ! ۱۴۰
- ۲۱- حشر معاویه در مقام انبیاء ! ۱۴۰
- ۲۲- دعای پیامبر برای هدایت معاویه ! ۱۴۰
- ۲۳- معاویه ، امین وحی است ! ۱۴۱
- ۲۴- دعای پیامبر برای معاویه ! ۱۴۳
- ۲۵- معاویه ، قوی و امین است ! ۱۴۵
- ۲۶- معاویه ، از اهل بهشت است !! ۱۴۷
- ۲۷- خدا ، شکم معاویه را سیر نکند ! ۱۴۹

- ۲۸- پیامبر، به امر الهی، معاویه را امر به کتابت وحی کرد ۱۵۸
- ۲۹- معاویه، حلقه در شهر علم پیغمبر است! ۱۵۸
- ۳۰- خدایا، معاویه را از عذاب خود در امان نگه دار! ۱۵۹
- ۳۱- پیشگوئی رسول خدا به بیعت مردم با معاویه در بیت المقدس! ۱۵۹
- ۳۲- مشورت پیامبر با معاویه بفرمان الهی! ۱۶۱
- ۳۳- دیدار معاویه با پیامبر در بهشت! ۱۶۲
- ۳۴- حشر معاویه در مقام نبوت! ۱۶۴
- ۳۵- خدا، از دوستدار معاویه، حساب نمی‌گشت! ۱۶۴
- ۳۶- غبار بینی معاویه از «عمر بن عبدالعزیز» بهتر است! ۱۶۵
- ۳۷- دشمن معاویه در جهنم است! ۱۶۶
- ۳۸- معاویه از اصحاب پیامبر است! ۱۶۷
- ۳۹- موشی که اوراق حادی فضائل معاویه را خورده بود، مرد! ۱۶۸
- ۴۰- قصیده «کلوا ذی» در فضائل معاویه! ۱۶۸
- غلو* فاحش - داستانهای خرافی ۱۷۱
- ۱- تکلم «زید بن خارجه» پس از مرگ ۱۷۳
- ۲- «انصاری» پس از کشته شدن سخن می‌گوید ۱۷۶
- ۳- «شیبان»، خر مرده خود را زنده می‌کند ۱۷۸
- ۴- عسای «اسید» و «عباد» ۱۷۹
- ۵- مرأثر دعای «خالد»، ماده تبدیل به عمل شده است ۱۸۱
- ۶- آتش، «ابو مسلم» را نمی‌موزاند ۱۸۲
- ۷- «ابو مسلم» بوسیله دعائی که کرد، از دجله گذشت ۱۸۳
- ۸- تسبیح «ابو مسلم» در دستش خدا را تسبیح می‌گوید ۱۸۳
- ۹- گروهی بدون نوشه و آذوقه سفر می‌کنند ۱۸۳

- ۹۰- دعای «أبو مسلم» به دفع و شرذ يك زن ۱۸۵
- ۹۱- آهو به دعای «أبو مسلم» به دام می افتد ۱۸۶
- ۹۲- «ربیع» پس از مرگ سخن می گوید ۱۸۸
- ۹۳- چهار هزار سپاهی از آب می گذرند ۱۹۱
- ۹۴- لشکری به دعای «سعد» از آب گذر می کند ۱۹۲
- ۹۵- دعای «سعد»، اجل او را به تأخیر می افکند ۱۹۳
- ۹۶- ابری آبیاری می کند و می رویاند ۱۹۴
- ۹۷- «ابراهیم تیمی» چهل روز را به هم می پیوندد ۱۹۵
- ۹۸- «حافظ» علیه کسی دعا کرد و مرد ۱۹۵
- ۹۹- ابری بر سر «کرز بن وبرة» سایه می افکند ۱۹۶
- ۱۰۰- فقیری، زمین را پر از طلا می کند ۱۹۷
- ۱۰۱- «غطفانی» در حالیکه مرده است لبخند می زند ۱۹۷
- ۱۰۲- «عمر بن عبدالعزیز» در تورات ۱۹۷
- ۱۰۳- کوفسند چرانان در خلاف «عمر بن عبدالعزیز» ۱۹۷
- ۱۰۴- بر نه نامه «عمر بن عبدالعزیز» ۱۹۹
- ۱۰۵- زنی به واسطه دعای «مالك بن دینار»، پس چهار ساله می زاید ۲۰۰
- ۱۰۶- يك ناصبی مستجاب الدعوة ۲۰۲
- ۱۰۷- «سختیانی» آب جاری می کند ۲۰۴
- ۱۰۸- شیخی در بهشت، کاح می فرود شد ۲۰۵
- ۱۰۹- شخص غائبی به دعای «مرووف» حاضر می شود ۲۰۶
- ۱۱۰- مردی در هوا، چهار زنوا نشسته است ۲۰۶
- ۱۱۱- جن با «خزاعی» سخن میگوید ۲۰۷

- ۳۲- سر د احمد خزاعی ، سخن می گوید ، ۲۰۸
- ۳۳- پیغمبر به وجود ابو حنیفه ، افتخار می کند ! ۲۰۹
- ۳۴- د ابو زرعه ، دانه ریزه را طلا می کند . ۲۱۹
- ۳۵- وضوی د ابراهیم خراسانی . ۲۱۹
- ۳۶- د یاجشون ، می میرد و زنده می شود . ۲۲۰
- ۳۷- نامه ای از خداوند به د احمد ، پیشوای حنبلیان ! ۲۲۲
- ۳۸- فرستاده د الیاس ، و فرشته به جانب د احمد حنبل . ۲۲۳
- ۳۹- درخت خرما ، قلم د احمد ، را می گیرد و حل می کند . ۲۲۴
- ۴۰- کشف عورت د احمد ، و کرامت او . ۲۲۴
- ۴۱- آتش سوزی و غرق شدن د کرامت د احمد ، ۲۲۴
- ۴۲- خدا همه ساله با د احمد دیدار می کند . ۲۲۵
- ۴۳- د احمد ، و تکبیر و منکبر . ۲۲۶
- ۴۴- د امام مالک ، هر شب پیغمبر را زیارت می کند . ۲۳۱
- ۴۵- د دولت د ابوالملاء همدانی . ۲۳۲
- ۴۶- ابری بر جنازه ای سایه افکند . ۲۳۳
- ۴۷- جوانی ، منتظر احازه ورود بکرامت . ۲۳۳
- ۴۸- درخت د ام غیلان ، خرما می دهد . ۲۳۴
- ۴۹- د ابن ابی الجوادی ، در تنور . ۲۳۵
- ۵۰- نامه ای از خدا به د ابن موفق . ۲۳۶
- ۵۱- يك زن جویری با د ابو حنیفه ، سخن می گوید . ۲۳۶
- ۵۲- ادعاهای د سهل بن عبدالله تستری . ۲۳۷
- ۵۳- د سهل ، و کوه قاف . ۲۳۸
- ۵۴- يك حیوان وحشی ، آب وضو می آورد . ۲۳۸

- ۲۳۹- ۵۵- داستانی که دو کرامت را در بر دارد .
- ۲۴۰- ۵۶- ترانشیدن ریش به خاطر خدا .
- ۵۷- ستون نوری که از آسمان بر گورد « حنبلی » کشیده شده است !
- ۲۵۲- ۵۸- به خاطر « ابن سمعون » خرمائی تبدیل به رطب تازه می شود .
- ۲۵۴- ۵۹- « ابن سمعون » از خواب کسی که در حال خواب است ، خبر می دهد .
- ۲۵۵- ۶۰- « ابن سمعون » وشفای دختر « رصاص » .
- ۲۵۶- ۶۱- فرشته ای بر « أبوالمعالی » نازل می شود .
- ۲۵۷- ۶۲- خدا با « أبو حامد غزالی » سخن می گوید !
- ۲۵۹- ۶۳- دست « غزالی » در دست سیند المرسلین .
- ۲۶۰- ۶۴- « احیاء العلوم » غزالی .
- ۲۶۲- ۶۵- « لامشی » بر زمین رودخانه سجده می کند .
- ۲۶۸- ۶۶- « طلحی » پس از مردن ، عورت خود را می پوشاند .
- ۲۶۹- ۶۷- فرما برداری حیوانات و جهادات از « منبجی » .
- ۲۷۱- ۶۸- کرامت « ابن مسافر اموی »
- ۲۷۲- ۶۹- « عبدالقادر » مرغی را زنده می کند .
- ۲۷۴- ۷۰- « عبدالقادر » در یک شب چهل بار محتلم می شود !
- ۲۷۵- ۷۱- پیغمبر بر گردن « عبدالقادر » قدم نهاده است .
- ۲۷۶- ۷۲- « عبد القادر » و ملك الموت .
- ۲۷۷- ۷۳- در گذشت « شیخ عبدالقادر » .
- ۲۷۸- ۷۴- « دفاعی » دست پیغمبر را می بوسد .

- ۷۵- « غزلانی » از آنچه در دلهاست ، برده بر می دارد . ۲۸۷
- ۷۶- « شاطبی » از جنابت شخص جنب آگاه است . ۲۸۸
- ۷۷- حشرات از قبر « حافظ بلخی » بیرون می ریزند . ۲۸۹
- ۷۸- « یوینی » در هوا راه می رود . ۲۹۰
- ۷۹- « حضرمی » بخود را با اجازه می آموزد . ۲۹۱
- ۸۰- « حضرمی » و اهل قبور . ۲۹۲
- ۸۱- درنگ کردن آفتاب برای « اسمعیل حضرمی » ۲۹۳
- ۸۲- « دلادی » طفلی را شیر می دهد . ۲۹۴
- ۸۳- « شمس الدین کردی » يك هفته مراقبت می کند . ۲۹۴
- ۸۴- « شادی » ، مرگ مرده را به تأخیر می اندازد . ۲۹۵
- ۸۵- پیشوائی که حاجت زائران را از قبر خود می گفت . ۲۹۶
- ۸۶- سید یحیی شروانی ، شش ماه غذا نخورد . ۲۹۶
- ۸۷- شیخی ، گاو را می خورد ۱ ۲۹۷
- ۸۸- شراب يك شهر ، سرکه شده است . ۲۹۸
- ۸۹- « أبوالمعالی » زنده می کند و می میراند . ۲۹۹
- ۹۰- تحول حالات « أبوعلی » در شب و روز . ۳۰۰
- ۹۱- « سیوطی » ، پیغمبر را در بیداری دیده است . ۳۰۱
- ۹۲- « سیوطی » و « طی الارض » ۳۰۲
- ۹۳- « أبو بکر باعلوی » مرده را زنده می کند . ۳۰۳
- ۹۴- « أبو بکر باعلوی » پناه جوینده را نجات می دهد . ۳۰۵
- ۹۵- « سروی » ، موشها را می پراند . ۳۰۵
- ۹۶- « ذریب » بر روی آب راه می رود . ۳۰۶
- ۹۷- باز شدن حجره « ضریح پیغمبر توسط « عبادی » . ۳۰۶

۳۰۷	۹۸- زیادی نیل به امر و صدیقی *
۳۰۷	۹۹- کرامتها و خوارق عادات .
۳۰۸	۱۰۰- عجایب و غرایب .
۳۱۰	پایان بحث



مرکز تحقیقات کتابخانه و اسناد ملی